


①


 12.4/48

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى
كلية اللغة العربية
قسم الدراسات العليا
فرع اللغة

کتاب
فنا وصال
ادبی



3.1.2.0.0.0.1152

حِلَّةٌ وَدَوْرُهَا فِي تَحْدِيدِ الْوُضَائِفِ الْجَوِيَّةِ

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في النحو

إعداد

المطابق / فستانه كغيره من الملابس



اشراق

الدكتور محمد عبد العزيز الشاذلي

الاهـدء

الى والدتي العزيزين اللذين رباني صغيراً وأفاض عليّ
حنانهما وعطفهما ، وغرسا في نفسي حبّ العلم والمثابرة
والاقدام ...

الى جميع مَنْ له فضل عليّ " بعد الله عزوجل ...

أهدى هذا البحث وفاءً وعرفاناً ،،

هشام الشويكي

كلية الشريعة
بجامعة القاهرة

(ب)

شكر وتقدير

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله .

* رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ، وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ * (١)

وبعد :

فامثالاً لقول النبي صلى الله عليه وسلم " من لا يشكر الناس لا يشكر الله " (٢) .

اني أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان الى أستاذي الدكتور أحمد عبد العزيز كشك الذي كان له الفضل بعد الله عز وجل في إخراج هذا البحث على هذه الصورة ، وكان يشجعني على البحث والاطلاع للوصول الى الحقيقة ، وكان لا يقصر جهده في مساعدتي في ساعات الاشراف المحددة ففي كل وقت كنت احتاج الى خبرته ومساعدته لا يبخل ولا يضمن عليّ في ذلك ، فكان مشرفاً لي وموجهاً وأخاً ناصحاً جعلني أتخطى كثيراً من الصعاب التي واجهتني أثناء البحث . . . فجزاه الله عني خيراً الجزاء .

كما أتقدم بعظيم الشكر والامتنان الى أساتذة كلية اللغة العربية بجامعة أم القرى الذين استفدت منهم علماً وخلقاً وتشجيعاً على البحث والاطلاع . . .

ولا يفوتني ان أشكر عمادة كلية اللغة العربية وعلى رأسها سعادة الدكتور عليان بن محمد الحازمي ، ورئيس قسم اللغة العربية الدكتور عياد بن عيد الثبتي . . . وجميع القائمين عليها لما يبذلونه من عون

(١) النمل / ١٩٠

(٢) رواه احمد في مسنده ٢٥٨/٢ ، ٢٩٥٠

(ت)

ومساعدة لطلبة العلم ...

كما أشكر القائمين على مركز البحث العلمي وعلى رأسهم الدكتور عبد الرحمن
ابن محمد العثيمين لمساعدتهم اياي في انجاز هذا البحث ...

كما أشكر الاخوة والزلاء الذين كان لتشجيعهم لي الاثر
الطيب في مسار البحث.

وفي الختام أشكر كل من أسدى إلي نصحا ... أو اعارني كتابا ...
أو خط لي حرفا ... جزى الله الجميع خيرا الجزاء .

وأرجو من الله ان يجعل هذا العمل في ميزان حسناتي انه سميع
مجيب ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ،،،

المقدمة

مقدمة البحث

من الدراسات التي نالت قسطا وافرا من البحث والدراسة العلية،
ذلك أن كل فعل في الوجود لا بد له من علة باعثة على احداثه،
وقد كانت مجالا للدراسة عند العلماء باختلاف تخصصاتهم.

فقد تحدث عنها المتكلمون واصحاب العقائد، وبخاصة فيما يتصل
بتعليل أفعال الله، ومو دى كلامهم أن الله " لا يفعل شيئا لشيء "
ولا يأمر شيئا بشيء، الا لحكمه " (١) وعليه السلف والمعتزلة خلافا
للاشاعرة (٢) الذين نفوا أن تكون " أفعال الله معللة برعاية مصالح العباد " (٣)
ورد السلف عليهم بأن " الله قد رتب الاحكام على علقها وبين ذلك
خبرا وحسا وعقلا " (٤) ...

وقد أخذت العلة حيزا وافرا من الدرس عند الاصوليين، لما لها
من دور في بيان الحكم والمصالح التي شرعت لاجلها الاحكام، وهذه
الحكم اما أن تكون ظاهرة أو مقدرّة تحتاج الى تحليل واستنباط عن

(١) شفا العليل لابن القيم ص ٣٩١ .

وانظر المل والنحل للشهرستاني ٤٠/١ ط دار الفكر.

وانظر المصدر السابق ٩٢/١

(٢) الاربعين في اصول الدين للفخر الرازي ص ٢٤٩ نقلا عن الحكمة

في تعليل أفعال الله ص ٥٤ .

(٣) شفا العليل ص ٤١٧ .

طريق وسائل ومساك يستدل بها على العلة ، وقد اختلف في تعريف العلة عند الاصوليين باعتبارها مصطلحاً ، فمنهم من جعل السبب قسيمها ، بخلاف بعض الاصوليين الذين جعلوها متفايرين ، وهذا الاختلاف بالتالي يترتب عليه كثير من الاحكام الشرعية عندهم . . .

ولم يسلم مفهوم العلة عند اصحاب اللغة من هذا الاختلاف عند تحليلهم لكلام العرب ، فكل عالم منهم كان يشحذ قدرته العقلية في التحليل والتعليل الى جانب اختلاف المدارس النحوية التي ينتمون اليها مما جعل التعليل يختلف من عالم لاخر وهذا ما عبر عنه الخليل انه علل كلام العرب على جهة معينة^(١) فان سنح لغيري علة لما علته من النحو هو أليق مما ذكرته فليأت بها^(١) .

اما العلة موضوع البحث فهي العلة النحوية المرتبطة بالجملة العربية، ذلك أن النحاة نصوا في الدرس النحوي وجود قيد للحدث يتجه الى العلة سموه "مفعولا له" الى جانب حروف تشير الى وجود ارتباط بين الحدث وقيدته على جهة العلة ، بالاضافة الى بعض الاساليب الاخرى . . .

واذاً هذا الامر فقد تحدث في التمهيد عن العلة في ضوء المعاجم والاصول واللغة لئلا يحصل لبس بموضوع البحث ، لاخرج في النهاية بوجود فارق بين العلة هذه ، والعلة في الحقول الاخرى ،

ليعرف القارىء هذه العلة أولا ، ولا زالة اللبس الذى من الممكن أن يطوف
بموضوع البحث ثانيا ...

وبعد أن تحدثت عن العلة من حيث تعريفها لغة ، تابعت
الحديث عنها عند اصحاب الاصول فكان الحديث موجزا جدا ، لأن العلة
الاصولية ليست بهدف للبحث ...

وتابعت بعد ذلك الحديث عن العلة النحوية التى بنى عليها
اللغويون والنحاة مسار كلام العرب ، وكانت عناية العلماء بهذه العلة
فائقة ، والاهتمام بها شديدا ، فقد وجدوا لكل ظاهرة نحوية او صرفية
او صوتية ... علة حتى غدت هذه العلة " صناعة رياضية عقلية يتدرب
بها المتعلم ويقوى بتأملها المبتدى " ، ليس غير ذلك ، وانك لو اجريتها
على قانون التعليل الصحيح والقياس المستقيم ، فذلك بعيد لا يكاد
يذهب اليه محصل (١) .

ولشدة العناية بهذه العلة أفرد لها العلماء المصنفات الخاصة بها
منها ما وصل اليها ، ومنها ما لم يصل (٢) ، وقد تجاوزت هذه العلة
في كثير من الاحيان الواقع المألوف للغة ، وهذا ما حذى بعض المتقدمين
والمحدثين الدعوة الى اسقاط ما ينافي ذوق اللغة وسلامتها ...

(١) سر الفصاحة لابن سنان الخفاجي ص ٣٨ ط ١٤٠٢ هـ .

(٢) مثل " العلة في النحو " لقطرب (ت ٢٠٦) ، و " علل النحو " .

للمازني (ت ٢٤٩) و " المختار في علل النحو " لابن كيسان

وكتاب " النحو المجموع على العلة " لعبرمان (ت ٣٤٥ هـ) .

انظر ابن الانباري وجهوده في النحو د . جميل علوش ص ١٩٠ .

وكان اعتمادى في الحديث عن هذه العلة على كتاب " الايضاح في علل النحو " لابي القاسم الزجاجي و " الخصائص " لابن جنى و " الاقتراح في علم اصول النحو " للسيوطي . . فتكلمت عن هذه العلل وانواعها وبيان الأمثلة الدالة عليها ، حيث شملت الجوانب النحوية والصرفية والصوتية . . كل ذلك بشكل مختصر ، ولعل كتاب " العلة النحوية " للدكتور مازن المبارك يعتبر وافيا لهذا الغرض .

وخلصت من ذلك كله لبيان العلة موضوع البحث ، تلك العلة التي تحدثوا عنها المقيّدات التي يقيد بها الحدث في الجملة العربية ، ذلك أن الحدث يقيد بمقيّدات تخرجه من عموم الى خصوص ، ومن هذه المقيّدات الفاعلية والمفعولية والظرفية . . . والغائية (العلة) ، وعلى ضوء هذا . . تحدثت عن هذه المقيّدات بشكل يسير لنرى مكانة العلة في تقييد الحدث .

وبما ان للحدث علاقة بالزمن ، كان لزاما علي ان اتحدث عن الزمن وعلاقته بكل من العلة والحدث ، فالعلة مقيدة للحدث ، والزمن هو المحيط الذى يقعان فيه ، وتكمن أهمية حديثي عن الزمن أن له دورا في غالب الأحيان في معرفة العلة من المعلول ؛ ذلك أن الرتبة الشكلية لا تقوم أساسا دائما في تحديد العلة من الحدث ، وقد وضح عند الحديث عن الزمن ان للقارئ السياقية دورا كبيرا في تحديده ، لذا كان حديثي مركزا على الزمن في تحديد العلة من خلال سياق الجملة . وحسبي ما قام به الدكتور السامرائي في " الفعل زمانه وابنيته " والدكتور تمام حسان في كتابيه " اللغة العربية معناها ومبناها " و " مناهج البحث في اللغة " حيث توسعا في دراسة الزمن بصورة شاملة . .

يحتوي على عبارة

وبعد هذا التمهيد جاء الفصل الأول يحتوي على علاقة العلة في الحدث ، وذلك بالتحدث عن المفعول له الذي يعتبر نصافي افادة ذلك في الدرس النحوي ، وقد عالجت فيه بعض القضايا وخاصة شروط انتصاب المفعول له خلصت فيه ان العلامة الاعرابية لا تقف حائلاً دون دور العلة في تقييد الحدث .

وجاء الفصل الثاني يبحث على دور الادوات في السياق في تقييد الحدث على جهة العلة الى جانب بعض المعاني السياقية كالتعقيب الزمني الذي تفصح عنه الفاء الى جانب افادتها للعلة ، ويكـون للسياق الدور الأول في توجيه الادة لمعنى معين وهذا سيتضح امره من خلال الحديث عن " حتى " . .

وقد أعقبت هذا الفصل ، بفصل تناولت فيه بالدراسة بعض الأساليب التي تبدو فيها طلاقة السببية واضحة مثل أسلوب الشرط وأسلوب الجزم في جواب الطلب ، وقد ركزت في الشرط على بيان هذه العلاقة مغفلاً كثيراً من القضايا التي عالجها القدماء والمحدثون ، ولعل دراسة مالك يوسف المطلبي في " التركيب اللغوي تكون وافية لهذا الغرض الى جانب الرسائل التي حواها بحثه ولم يتسن لي الاطلاع عليها .

وقمت بعد ذلك في فصل آخر بدراسة عن طلاقة متصلة بالعلة الا وهي لا م الصيرورة وارتباطها بالعلة السالبة ، وذلك لانها كانت مشار جدد عند المفسرين والنحاة ، وقد اثبت ان الخلاف يرجع الى فهم عقدي لها وخاصة فيما يتعلق بأفعال الله .

فالذين أثبتوا أن أفعال الله معللة بينوا أن اسم الصيغة يجب أن ينفي عن اللام خاصة إذا كان الحدث متعلقا بأفعال الله ، بخلاف ما إذا كان هذا متعلقا من جهة المخاطب الذي يجهل نتيجة فعله ، وقد حدد ابن تيمية وابن قيم الجوزية سمات لهذه الـ (الصيغة) إضافة إلى أن النحاة أنفسهم بينوا لنا سمات أخرى لها وبينت أن لهذه اللام علاقة بالعلة السالبة .

وبالتحدث عن هذا الفصل كانت نهاية الرسالة ، حيث اعقبت الفصول السابقة النتائج التي توصلت إليها ثم أردفت بعد ذلك ببيان المراجع التي اعتمدت عليها حيث كانت مختلفة الأنواع والاتجاهات تعالج من قريب أو بعيد قضايا البحث منها اللغوية كـ " الإيضاح " للزجاجي ، و " الخصائص " لابن جنسي ، و " الاقتراح " للسيوطي ، ذلك أنها عالجت علل كلام العرب بصورة مفصلة . وكذلك اعتمدت على الكتب الأصولية التي كان في مقدمتها " السبب عند الأصوليين " للدكتور عبدالعزيز الربيعة . . . إلى جانب المعاجم اللغوية المعروفة

أما العلة موضوع البحث فقد اعتمدت فيها إلى جانب الكتب النحوية على كتب التفسير مثل " الكشاف " و " البحر المحيط " . . . وكتب أعراب القرآن مثل كتاب النحاس ، وكتاب القيس في " مشكل أعراب القرآن " والعكبري في " أملا " ما من به الرحمن " . . وكتب القراءات . . التي ينسب عنها جميعا ثبت المراجع .

ومن خلال ما سبق يتضح لنا ، ان الرسالة تحوى الى جانب المقدمة
الأمور التالية :-

أولا : تمهيد تحدث فيه عن " العلة بين الفهم العام والفهم
الخاص " مبينا معنى العلة لغة وعند الاصوليين ، ودورها في بيان مسار
كلام العرب ، الى جانب دورها في تقييد الحدث في الجملة العربية ودور
الزمن في تحديدها ..

ثانيا : الفصل الأول وعنوانه " المفعول له ودوره في الافصاح عن
العلة " وقد ركزت فيه على القضايا التي يفصح السياق عنها في الدلالة
على العلة بغض النظر عن العلامة الاعرابية .

ثالثا : الفصل الثاني وعنوانه " الادوات ودورها في الافصاح عن
العلة " حيث حددت ان هذه الادوات ينتمي وجودها في سياق الجملة
عن الدلالة على العلة ، وهذه الحروف هي : (الباء ، في ، ان ، من ،
كي ، الكاف ، عن ، اذن ، ان ، لو ، أو ، حتى ، الفاء) الى جانب
بعض القضايا التي لها علاقة بهذه الأدوات ...

رابعا : الفصل الثالث : " الجواب والجزاء والافصاح عن العلة من
خلالهما " وهويان لدور كل من اسلوب الشرط ، واسلوب الجزم في جواب
الطلب في تقييد الحدث على جهة العلة .

خامسا : الفصل الرابع : وعنوانه " العلة السالبة وارتباط الصيرورة بها "
حيث تحدثت عن لام الصيرورة ودورها في تقييد الحدث على جهة العلة
السالبة ...

(ز)

سادسا : خاتمة البحث . وفيها بيان يحكي النتائج التي
توصل اليها البحث .

سابعا : الفهارس العامة ومن ضمنها المصادر والمراجع .

هذه حدود الرسالة من خلال فصولها أرجو أن يتحقق من أفكارها
صواب البحث والله ولي التوفيق ،،،

تحقیق

العلة بين الفهم العام والفهم الخاص

موضوع العلة من الموضوعات التي نالت قسطاً وافراً من البحث والدراسة في شتى الميادين حيث تناولها المتكلمون والأصوليون والفقهاء وأصحاب المعاجم... وهو حدائي إلى البحث عنها عند هو^١ لا^٢ بشكل يسير كسي يتضح مفهوم هذه العلة عند هو^١ لا^٢ ، والعلة موضوع البحث... وهذا يجعل التمهيد يحوى القضايا التالية :

- العلة لفة .
- العلة الأصولية .
- العلة اللغوية باعتبارها أساساً / التقعيد النحوى .
- العلة بمفهومها الخاص .

أولاً - العلة في اللغة :

ذكرت كتب المعاجم واللغة ان العلة تأتي بمعنى المرض ، كما يقال : اعتل فلان اذا مرض فهو عليل أى مريض ويكون العِلَّ والعِلل بمعنى التكرار ، كالشرب مرة بعد أخرى ، فيقال : عِلَّ بعد نَهْل أى سَقِيَ بعد سَقِيَ (١) .

وتأتي العِلَّة بمعنى السبب ، يقال هذه عِلته أى سببه وفي المحكم " وهذا عِلَّة لهذا أى سبب له " (٢) وسُمي المرضُ عِلَّةً ؛ لأنَّه

(١) الصحاح ١٧٧٣/٥ ، معجم مقاييس اللغة ١٢/٤ ،

(٢) تاج العروس ٣٢/٨ ، اللسان ٤٩٨/١٣ ط : بولاق .

يشغلُ صاحبه عن حاجته (١) لذلك عُرِفَتْ بأنها معنى يحلُّ بالمحل
فيتغير به (٢).

ونلاحظ أن العلة/ ^{والسبب} بمعنى واحد ، وأنها - أى العلة - ما يتوقف
عليه وجود الشيء ، وهذا يعطينا فهماً الى وجود علاقة وارتباط
بين العلة لفة والعلة التي هي موضوع بحثنا .

ثانياً - العلة الاصولية :

العلة الاصولية موضوعها طويل متشعب المسالك ، ذلك لاختلاف
فهم المدارس الاصولية لها (٣) .

وهي المعنى الجالب للحكم ، وقيل المعنى الذي يُطلق به الحكم ،
وقيل هي الصفة المقتضية للحكم (٤) .

فهي اذن تطلق على الحكم والمصالح التي لا جُلها شُرعت الاحكامُ

(١) معجم مقاييس اللغة ١٩٢/٤ .

(٢) الكليات لابي البقاء ٢٥٤/٣ ، التعريفات للجرجاني ص ١٥٤ .

(٣) وهذه المدارس هي :

أ - مدرسة الفقهاء التي تقوم عليها اصول الحنفية وبعض أصول
الحنابلة .

ب - مدرسة المتكلمين وينتمي اليها الشافعية وكثير من الحنابلة .

ج - مدرسة أهل الظاهر وهي لا تتعرف باصول المدرستين جميعاً .
انظر البحث النحوى عند الاصوليين ص ١٩ .

(٤) العُدَّة في اصول الفقه لمحمد بن الحسن الفراء ١٧٥/١ ، ١٧٦٠ .

ومؤلف هذا الكتاب يكنى بأبي يعلى وهو فقيه أصولي حنبلي له

مؤلفات كثيرة منها أحكام القرآن ، ونقل القرآن ومختصر العدة ،

والكلام في حروف المعجم .. توفي ٤٥٨ هـ .

(انظر الفتح المبين في طبقات الاصوليين ٢٤٥/١)

كالمشقة فهي علة في اباحة الفطر والقصر للمسافر (١) وبين الفزالي (٢)
ان ايجاب هذا الحكم من قبيل الله تعالى وقد أوجده لا جل هذا
المعنى (٣) .

وعرف البردوي (٤) "علة في الشرع عبارة عما يضاف اليه
الحكم ابتداءً" (٥) فالذى يضاف اليه الحكم هو العلة بخلاف الشرط
وقوله "ابتداءً" أخرج السبب (٦) .

ونلاحظ أن البردوي قد فرق بين العلة والسبب عندما قيّد
تعريفه للعلة بقوله "ابتداءً" ، حيث أخرج السبب .

- (١) الموافقات للشاطبي ٢٦٥/١ (انظر ترجمته الاعلام ٧٠/١) .
- (٢) الفزالي : هو ابو حامد محمد بن محمد بن الفزالي ، حجة الاسلام
فقيه شافعي ، أصولي ، متصوف وشاعر واديب له مؤلفات كثيرة منها
احياء علوم الدين ، والمستصفى في اصول الفقه والمنحول ...
وقد توفي سنة ٥٠٥ هـ . (انظر الفتح المبين في طبقات
الاصوليين ٨/٣) .
- (٣) شفاء الغليل ص ٢١ ط ١٣٩٠ هـ .
- (٤) هو علي بن محمد بن الحسن الفقيه الحنفي الاصولي ، له مؤلفات
عديدة منها الوصول الى معرفة الاصول وكشف الاسرار ، ولد سنة
٤٠٠ هـ وتوفي سنة ٤٨٢ هـ . انظر الفتح المبين ٢٦٣/١ .
- (٥) كشف الاسرار على اصول البردوي ١٧١/٤ .
- (٦) انظر " السببية " حمزة الفعر ص ٣٣ ، وهي رسالة ماجستير من
جامعة أم القرى مخطوطة بالالة الكاتبة ، موجودة بمركز البحث العلمي
تحت رقم (١٠٠) وبين فيها الباحث عن العلة والسبب عنسند
الاصوليين واختلافهم في تعريفها وبيان أثر ذلك على الأحكام ،
وهذه خلاف بحثنا لأننا ننظر الى العلة باعتبارها جهة من جهات
الحدث حيث تتحدد من خلالها مجموعة من الوظائف النحوية .

والسبب عنده ما يكون طريقاً للحكم بواسطة، والواسطة هي العلة ، وهي تكون اما مضافةً أو غير مضافة ، فالمضافة مثل لوساق رجل دابةً فأتلقت شيئاً فعليه الضمان ، فالعلة أُضيفت اليه ، لأن الدابة لا تعقل فهي سببٌ في الاتلاف ، أما غير المضافة فكمن حفر بئراً وجاء رجل وأوقع آخر فيها فالضامن هو المُلقي وليس الحافر (السبب) (١) .

وتعريف الاصوليين للسبب مأخوذٌ من تعريف اللغة له فكل شيء يتوصل به الى المقصود فهو سبب كالحيل مثلاً ، وكما نقول جعلت ثلاثاً سبباً لحاجتي اى جعلته ذريعةً ووصلةً لقضائها (٢) لذا قال الجرجاني عنه هو " ما كان طريقاً للحكم غير مؤثر فيه " (٣) .

أرى من خلال التعريف اللغوى للعلة والسبب أنهما من قبيل واحد ، وان وجود فارق بينهما انما يتحدد من خلال وجود مناسبة بين العلة أو السبب مع الحكم كما بين ذلك الاصوليون ، لهذا قال الدكتور عبدالعزيز الربيع " فان كان بينهما مناسبة ظاهرة سمي علة ، كما يسمى سبباً وان لم يكن بينهما مناسبة ظاهرة سمي سبباً فقط " (٤) ومثل الاصوليون لهذا بقوله تعالى ﴿ اقم الصلاة لدلوك الشمس ﴾ (٥) فقال : والعقل لا يدرك مناسبة ظاهرة بين زوال الشمس ووجوب صلاة الظهر ولهذا يقال لدلوك الشمس إنه سبب ولا يقال : إنه علة ، لان تفاء المناسبة الظاهرة بينه وبين

-
- (١) انظر " السببية " ص ١٩ وما بعدها . والسبب عند الاصوليين ٢٩٢/١ .
 (٢) اللسان ٤٥٨/١ ، تهذيب اللغة ٣١٤/١٢ ، الصحاح ١٤٥/١ .
 (٣) التعريفات ص ١١٧ .
 (٤) السبب عند الاصوليين ١٧٣/١ .
 (٥) الاسراء آية ٧٨ .

وجوب الصلاة ، أما مثال المناسب للحكم الاسكار فان الشارع جعله سببا لتحريم شرب الخمر وهو مناسب لهذا الحكم مناسبة ظاهرة سببا لانه ان السكر يؤدى الى زهاب العقل وضياعه وفي المنع من الشرب حفظ للعقل فيسمى السكرطة كما يسمى سببا (١).

وهذا يجعل بين العلة والسبب عمومًا وخصوصًا "اذ السبب اعم مطلقاً من العلة حيث ان كل علة سبب وليس كل سبب علة" (٢) وهذا العموم والخصوص لا يعدم ما ذهبوا اليه انهما من منهل واحد وهذا ما قال به البخارى من الاصوليين ، يقول "السبب لفظ عام يطلق على العلة وعلى السبب المصطلح ، يقال النكاح سبب الحل ، والبيع سبب الملك ، والمراد منه العلة" (٣).

وقال وهبه الزحيلي وهو من المحدثين : " وقد جعل الاصوليون العلة والسبب مترادفين " (٤) . وعلى هذا فاذا اطلقت العلة وحدها فانها تعنى السبب ايضا . واذا ذكر السبب فانه يعنى العلة ، ومن الناحية من فرق بين العلة والسبب ومع وجود فارق بينهما في بعض الاحيان الا انهما يكادان يستعملان لسمى واحد كما يتضح فيما بعد .

(١) السبب عند الاصوليين ١٦٧/١ ١٦٨٤ بشارحة

(٢) السابق ١٧٤/١ .

(٣) كشف الاسرار ٢/٢٩٠ ، والبخارى هو : علاء الدين عبدالعزيز ابن محمد البخارى فقيه حنبلي وهو اصولي له تصانيف منها شرح اصول البزدوى المسمى بكشف الاسرار (ت ٧٣٠) . (انظر الاعلام ١٣٧/٤) .

(٤) التوسيط في اصول الفقه ص ٤١٥ ، وانظر السبب عند الاصوليين

ولقد استفاد بعض النحاة من المباحث الاصولية وغيرها في تعيين
أحكامهم النحوية حيث نجد ذلك واضحاً من خلال استعمالهم للقياس
في اللغة ، فهذا ابن الانباري بعد ان عرف القياس بأنه حمل فرع
على أصل بعلة مثل له من النحو وذلك بأن تركب قياساً في الدلالة
على ما لم يسم فاعله ، فنقول : اسم اسند الى الفعل مقدماً فوجب
أن يكون مرفوعاً قياساً على الفاعل ، فالأصل هو الفاعل ، والفرع ما لم
يسم فاعله ، والعلة الجامعة هي الاسناد ، والحكم هو الرفع ، والأصل في
الرفع أن يكون للأصل الذي هو الفاعل ، وإنما أُجِرَّ على الفرع الذي
لم يسم فاعله بالعلة الجامعة التي هي الاسناد ، وعلى هذا النحو
تركيب كل قياس من أقيسة النحو" (١) .

وهذا النص يثبت كيف تأثر النحاة بالتفكير الاصولي والمتكلمين
في تفسير القواعد النحوية عن طريق القياس والعلة ومساالكها (٢) .

والحق ان العلة الاصولية تحتاج الى وقت ومدارسة ولا أظن أن
هذه الورقات تكفي بحقتها ، وحسبي ما قام به الدكتور عبد العزيز الربيعه
في رسالته " السبب عند الاصوليين " فقد أجاد وأفاد وكما أن الدخول
في مسالك هذه العلة يخرج البحث عما ذهب اليه ، لذا فان البحث
يقودنا الى التعرف على العلة من خلال كتب اللغة . . .

(١) لمع الأدلة ص ٩٣ .

(٢) اعني بالمساالك : اى الطرق التي تعرف من خلال العله وهي
تكاثر تكون متشابهة عند الاصوليين والنحاة وذلك كالحروف التي
تفيد التعليل أو ما يشير الى العلة وسوف تمر معنا اثناً
البحث . انظر " التمهيد في أصول الفقه " لابي الخطاب
الكلوذاني ٨/٤ والحكمة والتعليل في احكام الله تعالى ص ٣٨ .

ثالثاً - العلة النحوية

ثالثاً - العلة النحوية:

من المعروف ان كلام العرب كان سجيةً وسليقةً دون ان تكون هناك قواعد واحكام نحويه توجه هذا الكلام ، وقد قام علماء النحو واللغة بتعليل ما قاله العرب من خلال تقعيدهم للقواعد النحوية قــــال شعلب " ولقد رأينا العلماء يؤءون في العلم أقاويل العلماء ، ثم تكون العللُ بعدُ " (١) .

وهذه العلل قد نشأت وتطورت في بيئات ومدارس مختلفة تبعاً لأسس التقعيد النحوي واللغوي لكل مدرسة وليس بوسع البحث ان يتحدث عن هذه المدارس فقد أُفردت بحوث خاصة بها (٢) وقد أخذت هذه المدارس بمبدأ العلية فكل حكم نحوي يُعلل ، وكل ظاهرة نحوية كلية أو جزئية لا بد لها من علة عقلية ، ولم يكتفوا بالعلل

✱ قد يبدو للقارىء أن هناك لبساً بين العلة النحوية والعلة التي تقيد الحدث في الجملة العربية (موضوع الرسالة) ، ولا زالة هذا اللبس كان مقصد هذا التمهيد ذكر هذه العلة النحوية ، والحق أن ظاهرة التعليل قد تطرق اليها جل النحاة حيث شملت جميع الظواهر في اللغة العربية من نحوية وصرفية وصوتية . . . وقد امتدت الى القراءات حيث علل العلماء لوجوه القراءات سواء كانت صحيحة أم شاذة . . . مثل كتاب الحجة لأبي علي الفارسي والمحتسب في شواذ القراءات لابن جني . . والمطلع على كتب النحاة المحققة يجد أن الباحثين قد افردوا الظاهرة التعليل قسماً للحدث عنها عند هذا النحوى كما فعل ذلك محقق كتاب رصف الباني حيث قال عن المألقي " انه مولع بضروب العلل ، فليس ثمة حكم يذكره الا ويتبعه بالعلة التي كان هذا الحكم نتيجة لها ومسبباً عنها ، وهذه الظاهرة نلج آثارها عند النحاة كافة " .
انظر مقدمة الرصف ص ٦٩ .

- (١) انباء الرواة ١٦ / ٤ ، وانظر الخصائص ١ / ٢٤٩ .
(٢) على سبيل المثال : المدارس النحوية لشوقي ضيف ، مدرسة الكوفة د . مهدي المخزومي ، وانظر أبو زكريا الفراء ، د . أحمد الأتصاري ص ٣٦٤ .

القريسة فقد ذهبوا يفوضون على كوامن العلل وخفياتها ودقائقها ، وكلّ نحوى بصرى او كوفى اوبغدادى يُجرب ملكاته الذهنية ويستنبط عللاً جديدة بحسب ما استخزنه عقله من قوة البرهان وحُشي من عمق الدلالة (١) .

ولوتبعنا ظهور العلة في الفكر اللغوى عند العرب لقلنا: إن أبا اسحاق الحَضْرَمي في حُبان الدارسين أول من بعج النحو ومدّ القياس والعلل (٢) .

ومحاوراته مع الفرزدق في تعليقه معروفة (٣) وقد بيّن الخليل أن " العرب نطقت على سجيّتها وطباعها وعرفت مواقع كلامها ، وقام في عقولها عللها ، وان لم ينقل ذلك عنها ، واعتلت انا بما عندي ، أنّه علة لما علته ، فان أكن أصبت العلة فهو الذي التمت . فان سنح لغيري لما علته من النحويّ أليق مما ذكرته بالمعلول فليأت بها . (٤) فالخليل بيّن أن العرب قبل " التقعيد النحوى " كانوا يعرفون أن هذا فاعل وذاك مفعول مثلاً ، ولكنهم كانوا لا يعرفون أن هذا يُرفع لعلّة كذا وذاك يُنصب لكذا ، وانما جاء تعليل الرفع والنصب فيما بعد . وهذا التعليل كما تبين يختلف من عالم لاخر حسب اجتهاده الذي يخضع للقبول والرد ، وذلك تبعاً لاسس تعليل احكام المدرسة النحوية التي ينتمى اليها هذا العالم او ذاك . (٥)

(١) مقدمة الايضاح لشوقي ضيف ص: ٦٥

(٢) طبقات الشعراء ص ٦ ، انظر انباه الرواة ١٠٥ / ٢

(٣) انظر نزهة الالباء ص ١٨ .

(٤) الايضاح للزجاجي ص ٦٤ ت : مازن المبارك . بتصرف .

(٥) انظر المدارس النحوية ص ٤٨ ، النحو العربي الدرس الحديث

، عبده الراجحي ص ٨٠ .

ويكاد سيبويه وهو تلميذ الخليل يسير على منوال استاذة في
 تعليل الاحكام النحوية التي تسيل في كتابه سילاً من غير اضطراب ولا تعقيد .^(١)
 وكان الفراء ينحوي في مصنفاته منحى الفلاسفة كما قيل عنه ، وقد
 ترك ظلاً واضحاً في نحوه واضح المعالم تمثل في تعليقه القضايا
 النحوية ، وفلسفة الاحكام بمثل ما كان البصريون يفعلون ويفلسفون .^(٢)
 ولو أننا تتبعنا تطور العلة النحوية من حيث تعقيد الاحكام فإننا
 نحتاج الى وقتٍ طويل وحسبي ما قام به مازن المبارك في دراسته
 للعلة النحوية وتطورها .^(٣)

وفي مقام الحديث عن العلة ، يجدر بنا الوقوف عند الزجاجي
 في " الايضاح " حيث أفرد كتابه في التحدث عن العلة وأنواعها
 ، وقد بين أن هذه العلة " ليست موجبة ، وإنما هي مستنبطة "
 أوضاعاً ومقاييس ، وليست كالعلل الموجبة للأشياء المعلول بها . ليست
 هذه من تلك الطريق ، وعلل النحو بعد هذا على ثلاثة أضرب : علل
 تعليمية ، علل قياسية ، علل جدلية نظرية .^(٤)

أى ان هذه العلة ليست ثابتة وإنما تتبع من اجتهاه شخصي
 كما بين ذلك الخليل بقوله : " واعتلت انا بما عندي .

- (١) انظر دراسات في كتاب سيبويه ، د . خديجة الحديثي ص ١٩٣ .
- (٢) مدرسة الكوفة للمخزومي ص ١٦٨ ، وانظر أبو زكريا الفراء " للأنصاري
 ص ٢٤٣ .
- (٣) عنوان الكتاب " النحو العربي . العلة النحوية : نشأتها وتطورها " ط .
 اولي ١٩٦٥ م .
- (٤) الايضاح ص ٦٤ .

أنه علة لما عُلته ، فإن اكن أُصبتُ فهو العلة الذي التمسّت
، فإن سنح لغيرى علة لما عُلته من النحو هي اليق ما ذكرته بالمعلول
فليات بها . (١)

وقد قسم الزجّاجي ، كما سبق ، العلة إلى أنواع :

منها العلة التعليمية " التي يتوصل بها إلى تعلم كلام العرب ؛ لأننا
لم نسمع نحن ولا غيرنا كل كلامها منها لفظاً ، وإنما سمعنا بعضاً فقسنا
عليه نظيره ، مثال ذلك : أنا لما سمعنا قام زيد فهو قائم وركب فهو راكب ،
عرفنا اسم الفاعل فقلنا ذهب فهو ذاهبٌ وأكل فهو آكلٌ وما أشبه ذلك ،
وهذا كثير جداً وفي الأيما كفاية لمن نظر في هذا العلم " . (٢)

و يبدو أن الخليل وسيبويه كانا يسيران عليها ؛ لأنها تتسم
بالوضوح حيث لا اضطراب فيها ولا تعقيد (٣) ؛ وذلك لأن الهدف منها
تبسيط القواعد النحوية (٤) . وهذا ما جعل ابن مضاء يسلم بها مُبقياً
عليها ومُسقطاً العلل الأخرى (٥) .

أما العلة القياسية : فمثالها أن يقال لمن قال نصبت زيداً بيان
في قوله : إن زيداً قائم ؛ ولم يجب أن تنصب " إن " الاسم ؟ فالجواب في ذلك ، أن
يقول : لأنها وأخواتها ضارعت الفعل المتعدّي إلى مفعول فحملت عليه

- (١) الايضاح ص ٦٦ بتصرف .
- (٢) المصدر نفسه ص ٦٤ .
- (٣) دراسات في كتاب سيبويه د . خديجة الحديثي ١٩١ .
- (٤) اصول التفكير النحوي د . علي أبو المكارم ص ١٩٠ .
- (٥) أنظر الرد على النحاة ص ١٢٧ ت : د . محمد ابراهيم البنا
بتصرف .

فأعملت إعماله لما ضارعتَه ، فالمنصوب بها مشبّه بالمفعول لفظاً والمرفوع مشبّه بالفاعل لفظاً، فهي تشبه من الافعال ما قُدِّمَ مفعوله على فاعله، نحو ضرب أخاك محمدٌ ، وما أشبه ذلك " (١)

والحقيقة أنَّ ابن مضاء لم يدعُ الى اسقاط العلل الثواني برمتها ، وإنما دعا الى اسقاط ما يخالف طبيعة اللغة ، وكذلك فان ابن جنسي اعتبرها بمثابة شرحٍ وتتميمٍ للعلة الاولى (٢) ، وكذلك نرى من المحدثين مَنْ دعا الى الاخذ بهذه العلة ، وذلك "لأنَّ القياس الذي استند الى احدى العلتين إنما يجانس طبيعة اللغة وخصائصها ، دون القياس الذي اعتمد على العلة الجدلية ، فنحن نحو الفلسفة واتسم بسمتها وغدا صناعة بل رياضة عقلية وجعل التعليل أصلاً وغاية لا وسيلةً وحاجةً وبين القياسين من التنافر والتفاوت ما لا خفاء به ولا لبس" (٣)

العلة الجدلية النظرية :

وقد مثل لها الزجاجي بمثال من العلة القياسية بايراد سوء ال عن الأداة "أن" بقوله "فمن أي جهة شابهت هذه الحروف الأفعال؟ وبأي الأفعال شبهتموها أبا الماضية ، أم المستقبلية . . . وحين شبهتموها لأي شيء عدلتم الى ما قدم مفعوله على فاعله ، هلا أجزتم تقديم فاعليها على مفعوليها كما أجزتم في المشبّه به في قولكم : ضرب أخاك

(١) الايضاح ص ٦٤ ، وانظر الجمل في النحو ص ٥١

(٢) انظر الخصائص ١٧٣/١ ، ١٧٤٠

(٣) مسالك القول صلاح الدين الزعلاوي ص ٦٧ .

محمد وضرب محمد أخاك ؟ ...» (١)

وهكذا يستمر الزجاجي في شرحه لهذه العلة بإيراد أسئلة يفضي بعضها الى بعض بصورة منطقية ، وقد بين الدكتور شوقي ضيف أن " كل ما يعتل به النحاة جواباً عن هذه الاسئلة ، وما يماثلها ، يدخل في العلل الجدلية " (٢) ، وهذه العلل الفرضية هي التي دعت ابن مضاء الى القول باسقاطها من النحو كما بين الدكتور ، لأنها لا تفيد الناطقين شيئاً سوى البعد بهم في التخيل والفرض والوهم " (٣) .

وكانت علة ابن مضاء في ذلك انه " لا يزيدنا علماً بأن الفاعل مرفوع ، ولو جهلنا ذلك لم يضرنا جهله ، ان قد صح عندنا رفع الفاعل الذى هو مطلوبنا باستقراء المتواتر الذى يوقع العلم " (٤) .

وهذه وجهة نظر سليمة ، ذلك أن اللغة لها منطقها الخاص الذى يستبعد عن المنطق الثابت الذى " لا يعرف الا الاطراد ولا يترك للشذوذ سبيلاً اليه " (٥) .

وقد ذهب الدكتور شوقي ضيف الى ما ذهب اليه ابن مضاء من اسقاط العلل الثواني والثالث قائل " وواضح أن العلة التعليمية هي التي يحتاجها الناشئة في تعلم النحو أما العلل القياسية أو الجدلية فتزيد لا جدوى فيه الا شغل العقل بالتأمل والنظر " (٦) .

(١) الايضاح ٦٥ بتصرف .

(٢) مقدمة الايضاح ص : هـ .

(٣) مقدمة الايضاح ص : هـ .

(٤) الرد على النحاة ص ١٢٧ .

(٥) العلة النحوية ، مازن المبارك ص ١٦٣ ، وانظر دراسات من كتاب

سيبويه ص ١٨٤ .

(٦) مقدمة الايضاح ص : هـ .

ويمكن القول أن القدماء والمحدثين لم يرفضوا التعليل برمته وإنما ينكرون منطق النحو وأصوله، على اعتبار أن منطق اللغة يختلف عن منطق المتكلمين، ولم يقف النحاة في القياس على مجرد اطراد الظواهر، وما يقتضيه ذلك من جمع النصوص اللغوية واستقراء مادتها، وإنما صار القياس يدل على (المعلية) التي يتم فيها الحاق بعض الظواهر والنصوص ببعض، فأخذ طابعا شكليا أقرب ما يكون إلى المفهوم المنطقي، وكأنه امتد منه وتفرع عنه (١).

وإذا اتجهنا إلى ابن جني وكتابه "الخصائص" فإننا نلاحظ أنه ركز على ظاهرة التعليل أيما تركيز ولا عجب في ذلك فهو متأثر باستانه أبي علي الفارسي الذي سلك في قياسه "سبيل المناطق في التدليل والتعليل" (٢). ويكاد الجزء الأول من الخصائص الذي يتحدث فيه عن العلة النحوية أن يلم بأمر العلة فقد جمع آراء من سبقوه بها وتوسع فيها.

وقد بين أن التعليل الذي أتى به النحاة تقبله النفس والحس منطوقا على الاعتراف به (٣). ونحن نوافق ابن جني في هذا مادام التعليل لم يتعد الاطار اللغوي السليم والواقع المألوف للغة، دون جعل البحوث النحوية "وكانها بحوث في المنطق اتخذت من العبارات النحوية شواهد لها رغم ما بينها وبين هذه العلل من التقارب والاختلاف" (٤).

(١) أصول التفكير النحوي ص ٧٣، وانظر ص ٦٨، ١٦٥، ١٧٣.

(٢) أبو علي الفارسي د. عبد الفتاح شلبي ص ٢٢٤، وانظر الخصائص

٠٢٠٨/١

(٣) الخصائص ٠٥١/١

(٤) انظر الشاهد وأصول النحو د. خديجة الحديثي ص ٣٤٧.

وإذا كان النحو قد استفاد من المنطق فقد استفاد أيضا من الفقه وأصوله حيث استفاد النحاة من الفقهاء وبخاصة من محمد بن الحسن (١) . وذلك لأن العلل يجدونها في اثناء كلامه فيجمع بعضها الى بعض بالملاطفة والرفق (٢) .

وهذا يدل على وضوح العلاقة والارتباط القائم بين العلوم العربية الاسلامية ، ولن يعزب عنك أن تجد ذلك واضحا في كتب النحاة وتراجمهم .

وبين ابن جني أن علل النحاة مقدمة على علل الفقهاء ، لأن علل النحو " تجرى مجرى التخفيف والفرق ، ولو تكلفت نقضها لكان ذلك ممكنا وان كان على غير قياس ومستثغلا ، ألا تراك لو تكلفت تصحيح فاء ميزان وميعاد لقدرت على ذلك فقلت : موزان وموعاد ... وليست كذلك علل المتكلمين ، لأنها لا قدرة على غيرها ألا ترى أن اجتماع السواير والبياض متنع لا مستكره ، وكون الجسم ساكنًا متحركًا في حال واحدة فاسد .. فقد ثبت بذلك تأخر علل النحويين عن علل المتكلمين ، وان تقدمت علل المتفقيين (٣) .

(١) هو محمد بن الحسن بن فرقد شيباني الولاء ، نشأ بالكوفة امام الفقه وأصوله ، من اشهر تلاميذ ابي حنيفة في المذهب ، كان فصيحاً ، له مؤلفات عدة منها " المبسوط " والجامع الكبير " و " الجامع الصغير " . توفي ١٨٩ هـ زمن الرشيد هو والكسائي فقال الرشيد " دفنت الفقه واللغة بالرى " . (انظر الاعلام ٨٠ / ٦ ، النجوم الزاهرة ١٣٠ / ٢) .

(٢) الخصائص ١٦٣ / ١ .

(٣) الخصائص ١٤٤ / ١ - ١٤٥ بتصرف .

وفي موضع آخر بين أن علل النحويين أقرب إلى علل المتكلمين منها إلى علل المتفقيين وذلك انهم يميلون على الحسن ويحتجون بثقل الحال أو خفتها على النفس، وليس كذلك علل الفقه { وذلك انما هي علامات وامارات لوقوع الاحكام ووجوه الحكمة فيها خفية عنا... وانما يرجع ورود الأمر بعمله، ولا تُعرف علة جعل الصلوات في اليوم والليلة خمساً دون غيرها من العدد... ولا تحلى النفس بمعرفة السبب الذي كان ومن أجله، وليس كذلك علل النحويين " (١).

وهو يعقد الشبه بين علة النحويين وعلة المتكلمين على كـون التعليل فيهما ظاهر بخلاف العلة الفقهية التي لا تكون كذلك، وقد أورد ان من العلل الفقهية ما تكون فيه ظاهرة وخاصة في الاحكام التعبدية والشرعية .

ويمكن أن نفرق أيضا بين العلة النحوية وعلة المتكلمين على النحو الاتي : فالأولى يكون الاجتهاد فيها واردا في ظنية الثبات بخلاف علة المتكلمين التي تتسم بالثبات .

" ألا ترى أن اجتماع السواد والبياض ممتنع لا مستكره " (٢) دون العلة النحوية التي تختلف من عالم لا آخر كما قال الخليل " فان سنح لغيري لما علته من التحوه هو اليق ما ذكرته بالمعقول/بها " (٣) ، والعلة الفقهية التي هي عبارة عن علامات وامارات لوجوه الاحكام قد تتسم بالثبات والاجتهاد لخفائها في بعض الاحكام .

(١) الخصائص ٤٨/١ وانظر ٥١/١ .

(٢) الخصائص ١٤٥/١ .

(٣) الايضاح ٦٦ .

وقد عقد ابنُ جنِّي فصلاً في تعارض العلل، حيث بين أن "الكلام في هذا المعنى من موضعين أحدهما : الحكم الواحد تتجاذب كونه العلتان أو أكثر منهما ، والاخر الحكماء في الشيء الواحد المختلفان ، دعت اليهما علتان مختلفتان . فالأول منهما كرفع المبتدأ فاننا ممن نعتل لرفعه بالابتداء^(١) . . . والكوفيون يرفعونه اما بالجزء الثاني الذي هو مرافعة^(٢) عندهم ، أو بما يعود عليه من ذكره على حسب مواقعه . . فهذا وغيره مما يتجاذب الخلاف في علله . . .

الثاني منهما الحكماء في الشيء الواحد المختلفان دعت اليهما علتان مختلفتان ، وذلك كاعمال أهل الحجاز ما النافية للحال ، وترك بني تميم اعمالها ، واجرائهم اياها مجرى هل^(٣) ونحوها مما لا يعمل^(٤)

هذا الخلاف الوارد في التعليل يرجع الى الاصول التي استندت اليها كل مدرسة في عرض علتها ودليلها عليها ، قال ابن السراج " قد تكون علة الشيء الواحد اشياء كثيرة"^(٥)

وقد تعرض ابنُ جنِّي للعلل الثواني والثالث وانكرو وجودها واذا وجدت فانها تعتبر شرحاً وتتميماً للعلة الاولى^(٦) ؛ لأن تعداد

- (١) يشير بذلك الى رأى البصريين . انظر الانصاف ١/٤٤ .
- (٢) يريد بذلك ان الخبر والمبتدأ يترافعان ، فالمبتدأ يرفع الخبر والخبر يرفع المبتدأ . الخصائص ١/١٦٥ هامش رقم ٥٥ .
- (٣) وذلك كآية " ما هذا بشراً " . . . انظر الانصاف ١/١٦٥ المسألة رقم ١٩ .
- (٤) الخصائص ١/١٦٦-١٦٧ .
- (٥) الخصائص ١/١٦٢ .
- (٦) الخصائص ١/١٧٣ .

العلل يؤدى الى تصاعدها والى ما يسمى بالدور عند المنطقيين فيؤدى الى الهجنة والضعف^(١) ونلاحظ ان العلة عنده من حيث الحكم علة واجبة و علة جائزة " ، والواجبة استعمالها اكثر كنصب الفضلة ورفع المبتدأ والخبر وعلى هذا مقام كلام العرب ، أما العلة الجائزة كأن تقع النكرة بعد المعرفة التي يتم الكلام بها ، وتلك النكرة هي المعرفة في المعنى فتكون حينئذ مخيراً في جعلك تلك النكرة - ان شئت حالاً وان شئت بدلاً فتقول : "مرت بزيد رجلاً صالحاً" على البدل ، وان شئت نصبت رجلاً صالحاً على الحال فدل وقوع النكرة في هذا الوصف علة لجواز كل واحد من الامرين لا علة لوجوبه ؛ لذا فان ابن جنى اطلق على هذا النوع بأنه "سبب يجوز ولا يوجب"^(٢) ، حيث يترك للمتكم اختيار إحداهما .

أما العلة من حيث العدد فهي واحدة عند ابن جنى فاذا وجدت علة أخرى فهي بمثابة الشرح والتتميم للعلة الاولى ، وكأنه يرفض من طرف خفي العلل الثواني والثالث التي دعا ابن مضاء الى اسقاطها من النحو العربي .

وباستعراضنا لأراء^{ابن} جنى في خصائصه ، نجد أن العلة عنده قد اتسع مفهومها وأصبح لها مداخل وتعريفات متنوعة وحسبي ما قال عنه د . فاضل السامرائي بقوله " وانت إذا تصفحت (الخصائص)

(١) النحو العربي - العلة النحوية ص ١٢٨ .

(٢) الخصائص ١٦٤/١ - ١٦٥ بتصرف .

رأيت ولع ابن جني بالتعليل والاغراق فيه ... (١)

ويمكن القول : إن الحديث عن العلة أصبح قرينَ الدرس النحوي عند معظم النحاة الذين أتوا بعد ابن جني ، ولعل اتجاهنا ناحية السيوطي في كتابه " الاقتراح في علم أصول النحو " يعطينا تصوراً شبه كامل عن هذا الحديث ، لأن الرجل قد حوى في كلامه آراءً كثيرة من اللغويين والنحاة ...

وقد رد على أولئك الذين يدعون أن العلة النحوية واهية ومتمحلة على اعتبار أنها تابعة للوجود لا الوجود تابعاً لها وبين أن ذلك بمعزل عن الحق (٢) .

وبين علاقة أصول النحو بالعلوم المختلفة من خلال ما قاله ابن جني (٣) ، وبين أن كل كلام له علة توجهه ، وأورد دليلاً من سيبويه عندما قال " وليس شيء مما يضطرون إليه إلا وهم يحاولون به وجهاً " (٤) . وبين أن العلة تُقسم إلى قسمين فيما نقله عن أبي الحسين ابن موسى الدينوري في " ثمار الصناعة " وهي :

(١) ابن جني النحوي ص ٤٥ .

(٢) الاقتراح ص ١١٢ ت : د . محمد أحمد قاسم .

(٣) انظر ص ١٤ من هذا البحث .

(٤) الكتاب ٣٢/١ ط ٢ سنة ٧٧ .

علة تطرد في كلام العرب وتنساق الى لغتهم ، وعلة تظهر
حكمتهم وتكشف عن صحة اغراضهم ثم قال " وهم للأولى : اكثر استعمالاً ،
وأشدُّ تداولاً ، وهي واسعة الشعب ومدار المشهورة منها على اربعة وعشرين
نوعاً . وهي :

علة سماع ، علة تشبيه ، علة استغناء ، علة استثقال ، علة فرق ،
علة توكيد ، علة تعويضي ، علق نظير ، علة نقيض ، علة حمل على المعنى ،
علة مشاكلة ، علة معادلة ، علة قرب مجاورة ، علة وجوب ، علة جواز ،
علة تغليب ، علة اختصار ، علة تخصيص ، علة دلالة حال ، علة
أصل ، علة تحليل ، علة اشعار ، علة تضاد ، علة أولى .^(١)

وقد فسر هذه العلل التاج بن مكتوم في تذكرته :

- ١ - علة سماع : مثل قولهم " امرأة ائديا " ولا يقال رجل ائدى .
- ٢ - علة تشبيه مثل اعراب المضارع لمشايبته الاسم وبناء بعض
الاسماء لمشايبتها الحروف .^(٢)
- ٣ - علة استغناء " كاستغنائهم بترك عن ودع .
- ٤ - علة فرق وذلك فيما ذهبوا اليه من رفع الفاعل ونصب المفعول .
- ٥ - علة استثقال : كاستثقالهم الواو في: يعد لوقوعها بين يا * وكسرة .
- ٦ - علة توكيد مثل ادخالهم النون الخفيف والثقيلة في فعل الامر
لتأكيد ايقاعه .

(١) بغية الوعاة ج ١ / ٥٤١ .

(٢) انظر الكتاب ١٤ / ١

بدلاً

- ٧ - علة تعويض مثل تعويضهم الميم في اللهم بدلاً من حرف النداء .
- ٨ - علة نظير : مثل كسرهم احد الساكنين اذا التقيا في الجزم حملاً على الجر الذي هو نظيره .
- ٩ - علة نقيض : مثل ضمهم النكرة ب " حملاً على نقيضها " " ان " .
- ١٠ - علة حمل على المعنى : مثل " فمن جاءه موعظة من ربه " (١) ذكر فعل الموعظة وهي الموعظة نثاً حملاً لها على المعنى وهو الوعظ .
- ١١ - علة مشاكلة : مثل " سلاسلاً وأغلالاً " (٢) .
- ١٢ - علة معادلة : مثل جرهم ما لا ينصرف بالفتح حملاً على النصب ثم عادوا بينهما فحملوا النصب على الجر في جمع الموعظة نثاً السالم .
- ١٣ - علة مجاورة مثل الجريا المجاورة / " جحر ضب خرب " وضم لام لله في " الحمد لله " (٣) لمجاورتها الدال .
- ١٤ - علة وجوب (٤) : وذلك / تعليلهم رفع الفاعل ونحوه .
- ١٥ - علة جواز وذلك ما ذكره من علة تعليل الامالة من الاسباب المعروفة فان ذلك علة لجواز الامالة فيما أميل لا لوجوبها . (٥)

- (١) البقرة ٢٧٥ .
- (٢) الاية رقم ٤ من سورة الانسان .
- (٣) الفاتحة آية ١ وهي قراءة بن ابي عبة ، وقرأ الحسن البصري بكسر الدال ، وقال مكي في الابانة " وفي القراءتين بعد في العربية " ص ١٢٠ .
- (٤) انظر اصول التفكير النحوى ص ٢٠٢ .
- (٥) انظر الاشباه والنظائر ١٣٤/٢ ، والاصول لابن السراج ١٦٠/٢ .

- ١٦- علة تغليب مثل "وكانت من القانتين" (١) .
- ١٧- علة اختصار : مثل باب الترخيم و "لم يك" .
- ١٨- علة تخفيف : كالإدغام .
- ١٩- علة اصل كما استحوذ ويؤكرم وصرف ما لا ينصرف (٢) .
- ٢٠- علة أولى : كقولهم إنَّ الفاعلَ أولى بترتبة التقديم من المفعول .
- ٢١- علة دلالة حال : كقول المستهل: الهلال، أي: هذا الهلال فحذف لدلالة الحال عليه .
- ٢٢- علة إشعار كقولهم في جمع موسى -موسونَ بفتح ما قبل الواو إشعاراً بأن المحذوف ألف .
- ٢٣- علة تضاد مثل قولهم في الافعال التي يجوز الفاء ها متى تقدمت واكدت بالمصدر أو بضميره ، لم تلغ لما بين التأكيد والالغاء من التضاد .
- ٢٤- علة تحليل (فسرهما ابن الخشاب البغدادي) ، ومثل بالاستدلال على اسمية كيف ينفي حرفيتها؛ لأنها مع الاسم كلام ، ونفس فعليتها: لمجاورتها الفعل بلافاصل
- أما الصنف الثاني . فكما أورده ابن السراج في أصوله (٣) .
- "اعتلالات النحويين على ضربين ضربٌ منها هو المسموع الى كلام العرب ، كقولنا : كل فاعل مرفوع ، وكل مفعول منصوب ، وضرب يسمى علة العلة، مثل ان يقولوا : لم صار الفاعلُ مرفوعاً والمفعولُ منصوباً ؟ وهذا ليس يكسبنا ان نتكلم كما تكلمت العرب ، وانما يستخرج منه حكمتها في الاصول ، وننبين به فضل هذه اللغة (٤) .

(١) التحريم آية ١٢ . (٢) انظر الكتاب ٢٦/١ .

(٣) الاصول لابن السراج ٣٥/١ بتصرف .

(٤) الاقتراح ١١٥ - ١١٨ بتصرف .

ومما سبق من عرض العلة الواردة عند السيوطي نجد أن معظمها يتجه صوب تفسير القضايا اللغوية صوتية وصرفية ونحوية، بالإضافة إلى تنوع هذه العلة وكثرتها. وسر ذلك أن السيوطي جمع كل ما ينتمي إلى العلة من فهم السابقين. ولوقارنا عرضه بما ورد عند ابن جنبي لوجدنا أن العلة عند ابن جنبي تنقسم إلى نوعين من حيث الحكم: علة وجوب وعلة جواز، وقد أدرج هذا النوع عند السيوطي في النوع الأول.

وان النوع الثاني كما هو عند ابن السراج بمثابة ما قاله ابن جنبي من وجود علة لكل وحكم وإذا وجدت أجرى فهي علة العلة التي تكون شرحاً وتتميماً للعلة الأولى...

وبعد فإن العلة النحوية بموضوعها العام متنوعة الدروب والمسالك ولا أدعى أنني أحطت خبراً بها، وأحسب أن الدكتور مازن المبارك قد أعطاها حقها، وإنما عرضتها هنا لبيان علاقة العلة النحوية هذه بالعلة التي سوف أتحدث عنها في فصل تال. تلك العلة التي لها دور في تقييد الحدث، والتي من خلالها يبين حد كثير من الوظائف النحوية.

رابعاً : العلة الخاصة ودورها في تقييد الحدث :

بعد حديثنا عن العلة بمفهومها العام عند اللغويين والأصوليين والفقهاء، يجدر بنا الحديث عن العلة التي يتحدد من خلالها الحدث والتي تعتبر قيداً من قيوده والتي يتحدد من خلالها العديد من الوظائف النحوية في بناء الجملة العربية...

وهذا البحث يقتضينا الرجوع إلى كتب النحاة لنرى مفهوم العلة

عندهم التي توجه الحدث وتقيدته ، والتي تقيد الزمن ايضاً ؛
 ذلك أنَّ كلَّ حدثٍ صادرٍ عن الانسان لا بدُّ من علة توجُّهه نحو غاية
 معينة والا كان حصوله عبثاً ، ولا أدلَّ على ذلك من قوله تعالى ﴿ وما
 خلقت الجن والانس الا ليعبدون ﴾ (١) فاحداثُ الخلق إنما جاء لا لجل
 العبادة بفهمها العام (٢) فعلة العبادة أُخرجت عموم العلة من
 تقيد الحدث في هذا السياق ونفت القيود الاخرى عنه تبعاً لحاجة
 السياق اليها في اختيار أحد هذه القيود ، وذلك عندما يكون خلط فيها ،
 فابن القيم مثلاً رجح قيدَ الحالية على المفعول لا لجله الذي يُعتبر نصّاً
 في العلة المقيدة للحدث ، وذلك في قوله تعالى ﴿ ويدعوننا رغباً ورهباً ﴾ (٣)
 على اعتبار ان الجواب هنا يصلح اكثر لسوء ال كيف اكثر من كونه صالحاً
 لجواب "لم" قائلاً : ألا ترى ان المعنى ليس عليه فانه لا يصح
 أن يقال لم ادعوه ؟ فيقول رغباً ورهباً . (٣)

وهذا النوع من العلاقة ، اقصد العلاقة السببية القائمة بين الفعل
 والمفعول جزءٌ من علاقة اكبر عبر عنها عبد القاهر بالنظم او التعليق
 كما ذهب الى ذلك الدكتور تمام حيث يقول عنها بانها توحي المعاني
 النحوية والفروق التركيبية للجمل وعلاقتها ببعضها ببعض .
 بعض بعض

(١) الذاريات ٥٦ .

(٢) انظر معاني القرآن ٨٩/٣ ، الكشاف ٢١/٤ .

(٣) بدائع الفوائد ١٧/٣ ، بتصرف .

(٤) دلائل الاعجاز ص ٦٤ ، واللغة العربية معناها ومبناها ص ٨٦ .

(٥) الانبياء ٩٠/ .

ولما كان الفعل ركناً مهماً في بناء الجملة العربية^(١) وبناءً على وجود ارتباط وثيق بين العلة والفعل على اعتبار أنها أحد القيود التي تقيد حدثه يتحتم علينا الرجوع إلى كتب النحاة لنرى مدى أهميته هذه العلاقة ليس من ناحية الحدث وحده، وإنما من ناحية الزمن أيضاً؛ لأنه قرين الحدث ومرتبطة به، ولا أنه يقيد من عموم الزمن على اعتبار أن جميع ما بعد الفعل من الفاعلية والمفعولية والحالية والظرفية والسببية يؤتى به لتقييد عموم الدلالة بما يفيد النظر إلى جهة معينة فـي تضيق فهم الفعل^(٢).

وعلى هذا يجدر بنا التحدث عن علاقة العلة بالحدث ولاققتها بالزمن كل على حده.

العلة والحدث :

لما كان الفعل يدل على حدث وزمان، والمصدر يدل على حدث دون زمن^(٣) فإن علينا أن نتعرف على مدى العلاقة بين العلة والحدث باعتبارها جهة من جهاته، وقيداً من قيوده؛ ذلك أن الفعل له قيود كثيرة تخصه من العموم والاطلاق فيه، ولعل القرائن المعنوية التي يعبر كل منها "عن جهة خاصة في فهم معنى الحدث الذي يشير إليه الفعل"^(٤)

(١) الفعل زمانه وأبنيته ص ١٥٠.

(٢) مناهج البحث في اللغة تمام حسان ص ٢٤٦.

(٣) الجمل ص ٧٠.

(٤) اللغة العربية معناها ومبناها ص ١٩٥.

يتحدد من خلالها هذا القيد ، وهذا القول يدفعنا / الحديث عن
هذه القرائن ، ليستضح لنا دور العلة في هذا التقييد ، وأهم هذه القرائن
هو :

١ - التعديّة :

ومن خلالها يتقيد الفعل بـمن وقع عليه الحدث . فقولك : ضرب زيد
عمراً ، اسندت حدث الضرب الى زيد وأوقعته على عمرو ، ولذا قال
عبد القاهر " فاذا قلت : ضرب زيد فاسندت الفعل الى الفاعل كان
غرضك من ذلك أن تثبت فعلاً له لا أن تفيد وجوب الضرب في نفسه
وعلى الاطلاق ، كذلك اذا عدّيت الفعل الى المفعول فقلت ضرب زيد
عمراً كان غرضك الضرب الواقع من الاول بالثاني . ووقوعه عليه فقد اجتمع
الفاعل والمفعول في أن عمل الفعل فيهما ، إنما كان من أجل أن يعلم
التباس المعنى الذي اشتق منه بهما " (١)

وينبغي أن نعلم أن قرينة التعديّة " قيد في الحدث لا في
الزمن " (٢) حيث إن زمن الجملة التي من الفعل لم يطرأ عليه تغيير
بقرينة التعديّة .

٢ - الظرفيّة :

وهي قرينة أو جهة من الجهات التي تقيد الحدث بزمن محدد ،
فمعلوم ان الحدث يمكن أن يُحدد زمنه عن طريق الصيغة أو اللواحق

(١) دلائل الاعجاز ص ١١٨ .

(٢) اللغة معناها وسناها ص ١٩٥ .

أولاً طريق الظروف التي اعتبرت نصاً في ذلك والظروف المبهمة (١)
فتخصيص الحدث بزمان معين يتم بقرينة الظرف أو بما يسمى "المفعول فيه"
فلو قلت : اكرمت زهداً صباحاً (٢) لاحظت أن الحدث بالاضافة الى انه
قيد بالتعددية قيداً أيضاً بظرف زمني وقع فيه .

ويؤتى بالظرف مجزوراً اضافة الى نصبه ، فلو قلت : ذهبت
من مكة الى الرياض فقد حددت بداية الحدث ونهايته ، وخصصته عن
طريق قرينة الظرفية سواء كانت مكانية ، أو زمانية "واذا ثبت/لكل حادثة
زمناً فلا بد لها من مكان ايضاً ، واذا استحال أن يخلو زمان من حادثة
أن يخلو استحال/مكان من حادثة أيضاً" (٣).

فالتخصيص بالنسبة للظرفية مهم للحدث سواء كان هذا الظرف مكاناً
أو زماناً، لاستحالة وجود حدث من غير زمان ولا مكان يقع فيه ، فلو قلت:
جلس المريض فقد نلمس نقصاً في المعنى يتمثل في الاستسالة التي
تدور في النفس عند سماع هذا الكلام . اين جلس ؟ أكان فوق
السريـر أم أمامه ؟ . متى جلس ؟ صباحاً أم مساءً ؟ . فاذا جاء
الظرف المكاني او الزماني فقد أقبل ومعه جزء متم للفائدة ينضم الى
الفائدة المتحققة من الركنين الاساسيين (الفعل والفاعل) للمعنى
العام اكتمالاً بقدر " الزيادة التي جلبها فمجيئه لسبب معين ولتحقيق

(١) انظر الكتاب ١/٢١٦ .

(٢) انظر النحو الوافي ٢/٢٤٢ مط : السادسة .

(٣) النحو الوافي ٢/٢٥٤ .

غاية مقصودة دعت الى استحضاره وهي غرض معناه مع تكملة معنى عامله
فلهذا وجب ان يتعلق به ^(١).

٣ - الحالية :

وهي جهة الكيفية التي وقع عليها الحدث سواء كان ذلك
من صاحبه أو ممن وقع عليه الحدث فقولك : جاء زيدٌ ركباً قد خصصت
فيه الحدث بحالة صاحبه وهيئته بالركوب ، فالغرض منها تقييد الحدث
المذكور على هذه الجهة ^(٢).

٤ - قرينة التفسير (التمييز) :

يُقصد من هذه القرينة تبين الجنس واكثر ما يأتي ذلك بعد
الأعداد والمقادير ^(٣) فقولك " عشرين " يحتمل لإبهامه ما لم
تبينه ان يكون من أجناس كثيرة كالدرهم والدنانير والشياب
والغلمان... ، فإذا قلت درهماً فقد أزلت ذلك الاحتمال ورفعت الاشتراك
واخلصت العشرين لما هي منه ^(٤).

فالتمييز اذن تخصيص لعموم الدلالة في الاسناد يفهم من خلاله
تقييد الحدث على هذه الجهة ^(٥) واخراجه من العموم الى الخصوص ،

- (١) النحو الوافي ٢٦٨/٢
- (٢) لمزيد من التوسع انظر اللمع لابن جني ص ٦٢ ، رضي الدين على
ابن الحاجب ٧/٢ ت : يوسف حسن عمر .
- (٣) اللمع لابن جني ص ٦٤ .
- (٤) المرتجل ص ١٥٧ .
- (٥) اللغة العربية معناها ومبناها ص ١٩٩ بتصرف .

فقولك : اكرمت عشرين تلميذاً فالأكرام انما وقع على عشرين شخصاً دون غيرهم من الأشخاص التي علمت قرينة التفسير على تخصيصه .

٥ - المفعول المطلق :

يؤتى به في السياق لتعزيز المعنى الذي يفيد الحدث في الفعل ، وذلك بإيراد المصدر المشترك مع الفعل في مادته ، لأن المصدر في إيرادته تعزيز لعنصر الحدث ومعنى الفعل (١)

ومسألة التقييد لقيمة الحدث تبدو واضحة لدينا فيما لو خصص المفعول المطلق بكونه مبيناً للنوع أو مبيناً للعدد ، أما مجيئه تأكيداً فإنه يقوى دلالة وقوع الحدث (٢) .

٦ - قرينة المعية : (المفعول معه)

تحدد من خلال المعية وجود المشاركة بين شخصين في أحداث حدث خلال زمن محدد ، وتعتبر الواو العلامة التي يتم بها بيان هذه القرينة ، فقولك : سرت وزيداً ، فالمسير تحدد من قبيل التكلم وزيداً أخرجت غيره من الأشخاص في هذه المشاركة ، وتم ذلك عن طريق ربط الواو لتقييد هذه المشاركة .

٧ - قرينة الإخراج (الاستثناء) :

فقولك : ما قام القوم إلا زيداً أخرجت جميع القوم من حدث

(١) اللغة العربية معناها ومبناها ص ١٩٨ بتصرف .

(٢) انظر المرتجل ص ١٥٩ ، اسرار النحو لابن كمال باشا ص ١١٧ .

القيام واسندته الى زيد فهي تخصص الحدث من عموم المشاركة
بخلاف المعية التي تقتضي المشاركة في الحدث .

٨ - الغائية :

ونعني بها تلك العلة المقيّدة للحدث . ويعتبر المفعول له
من القرائن المهمة التي تخصص الحدث فقولك : جئتكَ ابتغاءَ الخير فقد
خصصت الحدث من علل وأسباب شتى وحصرته في سبب واحد وجد
في السياق وهوترتب وجود الخير يتم بحصول المجيء .

والمفعول له نموذج من الوظائف النحوية التي تقوم بتقييد الحدث
بناءً على تحديد علة كما تبين ذلك فصول الرسالة بعد ذلك - وهذه
الغائية تعتبر احدى القيود التي تخصص الحدث من الاطلاق كما هو واضح
من المثال المذكور، لأن المجيء مفهوم من كونه سبباً عن الرغبة في
ابتغاء الخير (١)

(١) انظر المرتجل ص ١٥٨ ، اللغة العربية معناها ومبناها ص ١٩٥ .

وبين الدكتور تمام أن هذه القرائن يجمعها

قرينة التخصيص . وقال في ذلك :

" وانما سميت هذه القرينة الكبرى قرينة تخصيص

لما لاحظته من أن كل قرينة من القرائن السابقة

تتفرع عنها والقرائن قيود في علاقة الاسناد بمعنى

أن هذه القرائن المعنوية المتفرعة عن التخصيص

يعبر كل منها على جهة خاصة في فهم معنى الحدث

الذي يشير اليه الفعل أو الصفة (١) .

وهذه القرائن لا تختص بالتمعدي من الأفعال

دون اللازم فهي تشملهما معا (٢) وهذا أمر

بدهي ، لأن القيد للحدث سواء كان الفعل

متعديا أو لازما .

(١) اللغة العربية ١٩٥٠ .

(٢) انظر شرح المفصل ٦٩/٧ .

وقد اخترت احدى هذه القرائن لتكون
مجالا للدراسة ، وهي قرينة الغائية
أو العلية لميالا لها من الأهمية
ففي تقييد الحدث على اعتبار
ان الحدث لا بد من علة تقيده ، لأن الحدث انما يكون ناتجا
عن علة ، اذ لا مسبب بدون سبب ، وما أن الحدث يقع ضمن زمن معين
فلا عجب من وجود ارتباط بين العلة والحدث . . . ومن خلال
هذه الارتباطات أحاول أن أبين أمر الظواهر النحوية او الوظائف
النحوية التي يكون للعلة دور كبير في تمييزها وتحديدده وهذا ما سوف
تحكيه قضايا البحث ، ولكن قبل ذلك سوف أتناول قضية الزمن المرتبطة
بمفهوم العلة في بحثنا .

العلة والزمن :

يعتبر الزمن ركناً مهماً في فهم العلة وعلاقتها بالحدث ، ذلك
لأنه الاطار الذي يقمان فيه ، والحدث لا بد له من علة تقيده تكون
سابقة له في الوجود الزمني غالبا ، والزمن عند النحاة ينقسم الى ثلاثة
أقسام ماضٍ ومستقبل وحال^(١) ويتفرع عن كل نوع منه جزئيات لا يخرج

(١) اللع ص ٢٣

الحدث وعلته عن اطارها .

وقد انصب حديث النحاة عن الزمن في اطار العلة على الناحية
الشكلية إثناءً حديثهم عنها ، وهذا واضح في اطار فهم المفعول
لاجله - كما سيظهر لنا فيما بعد -

وتبين لنا اضافة لما سبق
انهم لم يحددوا عمل القرائن السياقية التي توجه العلة
والحدث الى زمن محدد .

وقد تحدث بعض النحاة عن أزمنة الفعل الذي يعد حتى ، وخاصة
زمن الفعل الحالي ، وفي هذا يقول المالقي :
(١)

" وان قلت (الفعل) كان النصب اقوى من الرفع ، نحو : قلما
سرت حتى ادخل المدينة ، وان لم تقل ولم تكثر فلا يخلو أن تريد
بالفعل بعدها الماضي أو الحال ، أو لا تريد ، فان اردت فالرفع
نحو سرت حتى ادخل المدينة بمعنى دخلتها أو دخلها الان ، ومن
كلامهم : « مرض حتى لا يرجونه » ، أي : هو الان لا يرجو .
حتى

وان لم ترد واحدا منهما نصبت وكان بمعنى " الى أن " او " كي "
نحو : سرت حتى ادخلها غدا بمعنى الى انه ادخل أو كي " (١) .

(١) رصف الباني ص ٢٦٠

ومن كلام المالقي ، يتضح لنا الاتي :

١ - جعل من الصيغة والعلامة الاعرابية دورا في تحديد زمن
الزمن فعدم التقليل بالفعل او التكثر اضافة الى رفعه يتجه
بالفعل الذي بعد حتى الى المضي أو الحال .

٢ - بين ان نصب ما بعد حتى يوجهها لافادة معنى العلة
او الفاية بمعنى ان الزمن الذي بعدها يتجه الى الاستقبال ، وعلى
هذا تخلو حتى من الدلالة على التعليل والفاية في حالة رفعها .

ويعمد المعنى السياقي هو الذي يوجه الحدث الى زمن معين
بغض النظر عن نوع الصيغة ، وأن زمن العلة لا ينحصر في زمن
محدد ، ذلك ان الاُزمنة الثلاثة يمكن أن تقع فيه ، اضافة الى ذلك
فلا أسلم بالدور الذي تولى له العلامة الاعرابية في توجيه حتى الى
الفاية او العلة . . . فالسياق نفسه يفصح عن هذه الدلالة .

وقد كان الزمن غفلا من عند^{بعض} النحاة في اطار العلة ، او بمعنى
اصح ان دراسة زمن الحال تخلو منه دراستهم عند التحدث عن
المفعول له ، فالقرائن السياقية^(١) لها دور مهم في توجيه الزمن
الى زمن محدد ، كقولك : قمت للاستاذ احتراماً الآن ، فظرف الانية^(٢)
الى اى جهة نطلقه الى حدث القيام ام الى العلة ؟ في نظري لا بد
أنه يتجه الى الحدث لا العلة ، لأن العلة اسبق في الوجود من
المعلول فهي متقدمة عليه زمنا بغض النظر عن الرتبة .

(١) انظر شرح الجمل ٩٤/١ و ١٢٢ .

(٢) هذا القول للتمثيل الى بيان ان القرائن السياقية توجه زمن الحدث
والعلة الى زمن معين .

اما بخصوص الأدوات المرتبطة بفهم العلة فانها تخلو من أى دلالة
زمنية ويدفع وجودها في السياق الى توجيه صيغة الفعل الى زمن
محدد فإذن إذا أوليها المضارع بقصد الجزاء فانها تدل على الاستقبال
وقد تحتل مطلق الزمان ^(١) وهذا يرجع الى السياق نفسه
لذلك قال الفراء " فلا بأس ان ترد (فعل) على (يفعل) وأن ترد
(يفعل) على (فعل) ^(٢) .

فالقارئ والسياق هما بالدرجة الأولى يخرجان صيغة الفعل
عن وضعها الاصيلي لذا قال ابو علي الشلوبين " والماضي بالوضع له
قارئ تصرف معناه الى الاستقبال وهي ادوات الشرط كلها نحو ان قام
زيد قمت ، الا لو ولما الظرفية فلا تنهما شرطان فيما مضى ، نحو :
لو قام زيد لقمت ، ولما قام زيد قام عمرو . فقد تشمل على زيادات تعيّن
الفعل في حدود واضحة ^(٣) . فالزمن اذن لا يُبان عنه بصيغة الفعل
انما يتحصل في بناء الجملة ^(٤) .

ومن هنا نخلص الى القول بأن زمني العلة والمعلول لا يرتبطان
بالصيغة اكثر من ارتباطهما بالسياق نفسه ، لذا فان رضي الدين عندما
اعتبر أن معنى تشارك العلة مع الحدث في الزمن " هو ان يقع الحدث في ^{يقع}
بعض زمان المصدر ^(٥) غير متعين له بذلك أن السياق والقارئ اللفظية

(١) رضي الدين ٤٢/٤ .

(٢) معاني القرآن ٢٢١/٢ بتصرف .

(٣) التوطئة ص ١٣٥ ، وقال سيبويه عن لو

"هي لما كان سيقع لوقوع غيره " وعن لما " هي للأمر الذي وقع

لوقوع غيره " الكتاب ٢٢٤/٤ .

(٤) الفعل زمانه وابنيته ص ٢٤ .

(٥) رضي الدين ٥١٠/١ ت: يوسف حسن عمر .

هي التي تحدد الزمن ، وان كان الامر كذلك فانه لا ينبغي عمل العلة
في تقييد الحدث في مختلف الازمنة كما سيتضح فيما بعد .

ولا ينحصر فهمنا للزمن من خلال الجملة الفعلية انما يتعداه الى
الجملة الاسمية وأشياء الجمل وبين رضي الدين ان ذلك يتم
اذا كانت مرتبطة بجملة فعلية ليعرف من خلالها زمن
وقوعه لذلك قال :

"ان استفادة الزمان منها يكون ثاني جزأها فعلا" (١) كقوله
تعالى * يوم هم على النار يفتنون * (٢) وتكاد الجملة الشرطية
تدل على ما ذهب اليه حين يتحدد السبب والمسبب وكذلك وجود
روابط تدل على وجود التلازم الزمني بين الجملتين كوجود الفاء ، وبين
الرضي " أنه لا مدخل للجزء في زمن الحال " (٣) بخلاف الدكتور تمام
الذي بين أن الشرط وجزءه يقع في مطلق الزمن وتلك القرائن السياقية
تخصصه الى زمن محدد (٤) ، واعتماد بعض النحاة على الصيغة جعلهم
ينفون علاقة السببية في اسلوب الشرط فقد بين ابن عقيل ومن خلال
كلام ابن مالك والجزولي انه اذا وجد جواباً بصيغة الماضي لفظاً ومعنى

(١) انظر رضي الدين ١٧٢/٣ ت: يوسف حسن عمر

(٢) الذاريات ١٤٠

(٣) رضي الدين ٤١/٤

(٤) اللغة العربية معناها ومبناها ص ٢٥٢ ، ٢٥٣ بتصرف .

فلا بد من تأوله ، لأنه " كيف يتسبب الماضي عن المستقبل ، والجواب كما علم يتسبب عن الشرط . . . وينبغي تأوله على ان الجواب مستقبل محذوف دل هذا على فيسمى الدليل جواباً باعتبار دلالة على الجواب " (١)

فابن عقيل نفى علاقة السببية في هذا الاسلوب ، لاختلاف الصيغة في الجواب التي تتجه الى المضى . واذا أردنا أن نثبت هذه العلاقة فلا بد من تقدير صيغة تدل على المستقبل ، وتقدير صيغة أخرى في نظري فيه تكلف فلو أنك قلت : اذا يقوم زيد قمت فان طلاقة السببية تبدو واضحة دون تقدير صيغة تدل على المستقبل ، واستدلاله بالاية الكريمة ليعن في محله فقله تعالى * ان يمسسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله (٢) تفيد التقابلية (٣) التي تشترك مع السببية في صفة التلازم ، قال الرضي " لا نسلم أن الشرط سبب والجزاء مسبب وإنما الشرط عندهم ملزوم والجزاء لازم سواء كان الشرط سبباً أم لا " (٤) وقال أيضاً " فلا يفرنك قول بعضهم ان الشرط سبب للجزاء " (٥) في جميع الأحوال والتراكيب .

(١) المساعد ١٨٧/٣ .

(٢) آل عمران ١٤٠ .

(٣) مصطلح التقابلية استعمله الاستاذ مالك المطلبي في كتابه التركيب اللغوي : ذلك ان ارتباط جملتي الشرط والجواب تكون بالاضافة الى السببية التقابلية ، والتلازمة . فالتقابلية كما أرى في هذه الاية والتلازمة بأية الفرار * قل ان الموت الذي تفرون منه فانه ملاقيكم * . انظر في التركيب اللغوي ص ٣٨٣ فابعدها .

(٤) حاشية الصبان على الاشموني ١٦/٤ .

(٥) رضي الدين ٢٦٩/١ ت : يوسف حسن عمر .

فلا سلوب الشرطي يخرج عن السببية الى غيرها من المعانسي
وليكن يفيد السببية دائماً فالاية التي ذكرها لا تبين ان سبب
هزيمة المؤمنين هو سبب هزيمة الكفار انما السبب والعلة جاءت بعدها
بقوله * وتلك الايام نداولها بين الناس وليعلم الله الذين آمنوا
ويتخذ منكم شهداء * (١) وعلى هذا فتقدير صيغة تدل على المستقبل
لتفيد السببية من خلال ما ذكر ابن عقيل غير متعين على ما بينت.

والسببية كما قلت لا تنحصر في الصيغ الفعلية والاسمية وانما
تتعداه الى اسماء الفاعلين والمفعولين ، فاسم الفاعل الذي يخلو من الدلالة
الزمنية ويدل على مجرد الحدث يحمله السياق في الجملة دلالة زمنية
محددة ، وجعلوا من العلامة الاعرابية تدل على زمن بعينه ، فالتنوين
يدل على الاستقبال ، وازافة اسم الفاعل الى مضاف اليه يدل على الماضي ،
وهذا ما أفصح عنه الكسائي في محاورته لا بئير يوسف (٢).

فقولك : هذا قاتل أخاك انتقاماً ، وهذا قاتل أخيك انتقاماً ،
نرى أن الانتقام في حالة تنوينه يدل على المستقبل وان الحدث لم
يقع بعد ، بخلاف الازافة التي تدل على زمن الماضي وتحقق الحدث ،
لذا فقد ارتبط بالعلة وجودا وعدما .

(١) آل عمران ١٤ - معاني القرآن ٢٣٤/١ ، البيان في اعراب
غريب القرآن ٢٢٢/١ وهذه الاية مثلها آية * قل ان الموت الذي
تفرون منه فانه ملائكم *

(٢) انظر الاشياء والنظائر ٢٢٤/٣

ولا غرابة في فهم الزمن من خلال وجود اسم الفاعل في السياق فقد ادرك النحاة ان عمل اسم الفاعل المنون وصيغ المبالغة واسم المفعول مرتبط بدلالة هذه الصيغ في سياقها على الحال والاستقبال ، فالزمن مقصور في مجرى هذه الصيغ واستعمالها (١) -

وعلى هذا فان فهمنا للعلة لا يمكن حصره من خلال الصيغ الفعلية فحسب انما يتعداه الى ما يشبهها كاسم الفاعل واسم المفعول ، وان عدم استعمال النحاة للاخير انما ناتج من اتخاذ الصيغة الفعلية دلالة على وجود الزمن بخلاف اسم الفاعل واسم المفعول . . . عند افرادها حيث يخلو من الدلالة الزمنية ، لذا فان اتجاهنا الى السياق يجعلنا نتوسع في فهم العلة من شتى الاساليب ، ومن ثم فلا مفر اذن من النظر الى الزمن السياقي نظرة تختلف عما يكون في الصيغة على اعتبار ان الزمن الصرفي وظيفـة الصيغة وان الزمن النحوي وظيف السياق تحددها الضائم والقرائن (٢) اللفظية والحسية التي تعين الدلالة الزمنية وترشحها لزمن بعينه " وهذه الدلالات لا تنحصر في الافعال فحسب ولكنها تتعداها الى ظروف الازمان التي لا تكاد تتصل اتصالا مباشرا بنظام الازمنة في الافعال (٣) -

(١) راجع في ذلك : اوضح المسالك ج٣ ص ٢١٧ - ٢٣٢ .

(٢) اللغة العربية معناها ومبناها ص ٢٤٢ بتصرف .

(٣) مناهج البحث في اللغة - تمام حسان ص ٢١١

وتو^{من}دى الأ^{من}دوات دوراً مهماً خلال وجودها في السياق في توجيه الزمن الى جهة معينة يقول ابن السراج : ان المعطوف بالفاء يجوز أن يكون ما قبله سبباً ويجوز ان لا يكون سبباً له نحو: يقوم زيد فيضرب عمرو فيجوز أن القيام سبباً للضرب ويجوز ألا يكون ، إلا ان معناه اتباع الثاني الأول بلا مهلة ، فاذا ارادوا ان يجعلوا الفعل سبباً للثاني جاءوا فيما ضارع الجزء^(١) .

فالفاء افادت الى جانب علاقة السببية وقوع السبب عقب السبب
" بلا مهلة " زمنية .

ويمكننا القول ان^أ بأنه يجب ان يأخذ اهتمامنا ادراك العلة من خلال السياق ، فمعرفتها من خلاله تمكننا من فهم حدود الزمن المرتبط بها والحدث المتعلق بها ، وقد كانت معالجة النحاة - كما أوضحنا - لحدود الزمن في العلة متجهة الى امور شكلية أكثر منها معنوية ، وعلى هذا فلا يمكن للعلامة الاعرابية في اغلب الاحوال أن تكون الفاصل في توجيه الحدث وعلته نحو زمن محدد كما سيتضح .

والزمن الذي يجب أن نهتم به زمن السياق لا زمن الصيغة فالزمن خارج السياق واعني به الزمن الافرادى او الصيغى لا يتفق والزمن السياقي - كما أثبت ذلك من خلال حديثي عن اسم الفاعل ، فالزمن لا يتحدد من خلال صيغة بعينها ، وانما يتحدد من خلال علاقات سياقية مقاصية كانت أو مقالية ، فقد يدل عليه بدلائل لفظية مثل الظروف وبعض السوابق

(١) الاصول ١٨١/٢ ، ١٨٢ ،

واللواصق كالسين وسوف وقد يدل عليه بالمقام الذى يحدد فهم الزمن حتى ولو كان مخالفا للصيغة التي جاء بها .

من أجل هذا فان الزمن المرتبط بفهم العلة لدينا زمن سياقي ، وليس من هدف الرسالة هنا ان نفصل أمر هذا الزمن تماما فقد اسهبت فهمه وتحديد كنهه كتب كثيرة وحسبي ما قام به الدكتور السامرائي في كتابه " الفعل زمانه وابنيته " من جهة وما جاء به الدكتور تمام في كتابيه " مناهج البحث في اللغة " و " اللغة العربية معناها ومبناها " وحسب الباحث أن يقرأ اطروحة علمية خاصة عنوانها " الزمن النحوي " بإشراف الدكتور تمام حسان .

واذا كان للزمن دورٌ أساسي في فهم العلة كما كان للحادث دورٌ فان عرضا للوظائف النحوية التي تنبئ عن فهم العلة لمن يغفل هذين الاطارين في كل ما كان حقه ان يثبت علاقة العلة اى علاقة السبب...فالى هذه الابواب التي تفصح عن مفهوم العلة في الجملة العربية .

((المفعول له والعلة))

ويتناول :

دور المعنى في افادة المفعول له :

شروط المفعول لأجله :

- * المصدرية : آراء النحاة ونقاش فيها .
- * القلبية : آراء النحاة ونقاش فيها .
- * الاتحاد في الفاعل : آراء النحاة و نقاش فيه .
- * الاتحاد في الوقت : آراء النحاة و نقاش فيه .
- * الدلالة على العلة : آراء النحاة و نقاش فيها .

الفصل الأول

المفعول له

ودور في الإفصاح عن الطائفة

المفعول له

يمتبر المفعول له الموجه الاول لنا في التحدث عن العلة ودورها في تقييد الحدث ، وتكاد تجمع الكتب النحوية - فيما قرأت - على أنه " عذر و علة للاقدام على وقوع الفعل " (١) فهو جواب لمن قال لم فعلت كذا؟ (٢) كقولك : لم ضربت زيدا ؟ ضربته تأديبا .

يقول ابن القيم إذا ذكر الفعل طلب المخاطب منه الباعث عليه لما في النفوس من طلب النهايات والاسباب في الافعال الاختيارية شاهداً أو غائباً ، فإذا ذكر الباعث والغاية وهو الموانع من الفعل كان مخبراً بأن هذا هو غايته ومقصوده والباعث له على الفعل . . . (٤) كما في قوله تعالى ﴿ ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء وهدى ورحمة ﴾ (٥) فهو نصب على المفعول له (٦) .

فالحدث لا بد له من غاية و علة والا لكان هذا الحدث عبثاً ؛
ان لا يوجد حدث الا لا أجل علة محددة (٧) .

(١) الكتاب ٣٦٧/١ ، المقتصد في شرح الايضاح للجرجاني ١/٦٦٦ ،

(٢) المرتجل لابن الخشاب ص ١٥٩ .

(٤) بدائع الفوائد ١١٢/٢ .

(٥) النحل / ٨٩ .

(٦) شفاء العليل لابن القيم ص ٤٠٨ .

(٧) انظر التعريفات للجرجاني ص ١٥٥ ط: الباز .

ونلاحظ أن هناك اختلافاً في استعمال المفعول له باعتباره مصطلحاً فتارة يطلقون عليه بأنه مفعول له " أو مفعول لأجله " أو أنه " غرض الفعل وعذره " أو " أنه علة غائية " وأرى أن جميع هذه المصطلحات كلها تفضي إلى معنى واحد ، ولكن الدكتور تمام جعل الغائية اعم وأشمل من المفعول لأجله ، إذ أضاف إليها كذلك " المضارع بعد اللام وكى والفاء واذن ... " (١) فالعلة اذن ليست منحصرة في المفعول له بل تتعداه إلى أبواب أخرى سأعالجها في خلال هذا البحث ، وإنما المفعول له مظهر من مظاهر الغائية التي تعتبر من القرائن المعنوية الهيكلية الحدث ، يقول الدكتور تمام " وإذا قلت : أتيتُ رغبةً في لقاءك أو كى ألقاك أو لا ألقاك .. فانك أسندت الاتيان إلى نفسك مقيداً بسبب خاص ، وهذا القيد هو الغائية الذي يعتبر جهة في فهم الاتيان ، لأن هذا الاتيان بدون سبب أعم منه وهو مسبب ، فالاتيان مفهوم من جهة كونه مسبباً عن الرغبة في اللقاء ، وتكون الغائية وهي قرينة معنوية دالة على المفعول لأجله أو على معنى المضارع بعد الأداة المذكورة ومقيدة للاسناد الذي لولاها لكان أعم .

وتكون أيضاً بسبب تقييدها هذا للاسناد دالة على فهم الحدث الذي يشير إليه الفعل ... " (٢).

(١) اللغة العربية معناها ومبناها ص ١٩٥ .

(٢) المرجع نفسه ص ١٩٦ .

فالدكتور تمام يرى ان الحدث من خلال العلة يقيد من عموم
العلل وبالتالي اطلق على العلة الموجودة في السياق بالفائية وهو
بالتالي تابع الاقدمين في ذلك فقد عرّف البغدادي المفعول به بأنه
«علة الاقدام على الفعل يكون سببا غائيا كقوله : وَأَغْفِرُ عَوْرَاءَ الْكَرِيمِ
ادَّخَارُهُ» (١) .

ولكن ابن القيم فرق بين نوعين من العلة في المفعول له فهي " اما
فاعليه أوغائية وكلاهما ينصب على المفعولية ، تقول : فعلت ذلك خوفاً ،
وقعدت عن الحرب جبناً ، فهذه أسباب حاملة لا انها غايات مقصودة منه ،
وتقول : ضربته تأديباً فهذه غايات مطلوبة من الفعل » (٢) .

وظني أن ابن القيم في تسميته هذا لا يعدو أن يكون شكلياً ففائية
الحدث او فاعلية الحدث تدل دلالة واضحة ان الحدث نفسه قيد
بعله . فالعلة موجودة في قولك قعدت عن الحرب جبناً وضربتـــــــــــــــــه
تأديباً . فكلاهما قيد الحدث على جهة العلة .

وان ما ذهب اليه الدكتور تمام حسان باطلاقه الفائية يشمل الامرين
معاً في الدلالة على المفعول له ، وكذلك " المضارع بعد اللام وكسي
والفاء وان » (٣) . والتقسيم الذي ذهب اليه ابن القيم تقسيم ارباب العقول

(١) خزنة الأدب ٣ / ١١٥ .

(٢) بدائع الفوائد ٢ / ٢١٢ .

(٣) اللغة العربية معناها ومبناها ص ١٩٤ .

كما بين ذلك القرافي بقوله " أن السبب هو ما يترتب عليه الفعل ، كما تقول : ما اتجرت الا لا ربح أى لا باعث لي على التجرا لا هذا السبب فهو سبب بالمعنى باعتبار البداية وهذا معنى ارباب العقول ان سبب غائي وهو غاية الشيء * وما يترتب عليه . (١)

فالحدث يتم حصوله من الفاعل لغاية معينة سواء وجدت العللة في الأفعال الظاهرة او الباطنة وهي على كلا الأمرين قيدت الحدث على هذه الجهة .

دور المعنى في افادة المفعول له :

يبدو أن للمعنى دورا في افادة الملقي المفعول له ويتضح ذلك تماما من خلال المناقشات والنماذج التالية :

فقد بين ابن هشام ان آية * هو الذى يُرىكم البرق خوفاً وطمعا * (٢) تحتل المصدرية والحالية والمفعول لأجله . (٣)

فذهب الزجاج أن * خوفاً وطمعا * تكونان مفعولا مطلقا على اعتبارانه قسيم المفعول له في الدلالة على طة الحدث ويكون على تقدير محذوف (٤) .

(١) الاستثناء في احكام الاستغناء ص ٥٩٨ .

(٢) الرعد / ١٢ .

(٣) مغني اللبيب ٢ / ٥٦١ .

(٤) أسرار النحولا بن كمال باشا ص ١٣٥ .

أما الحالية فيكون من ضمير الخطاب (يريكم) اى خائفين —
وطامعين (١) . . . كأن في نفسه خوفا وطمعا (٢) .

أما من اعربها (٣) مفعولا له فقد أغفل الشروط التي وضعها جل
النحاة في نصب العلة ، قال الزمخشري " ولا يصح ان يكونا مفعولا لهما
لأنه ليسا بفعل فاعل الفعل المعلل الا على تقدير حذف مضاف اى
ارادة خوف وطمع ، او على معنى اخافة واطمعا " (٤) .

ومن ذهب الى اشتراط الاتحاد في وقت والفاعل ليكون
مفعولا له ليس بمتعين ، لأن هذا ليس من اشتراط سيبويه (٥) ولا أحد
من المتقدمين انما هو من اشتراط الاعلم والتأخيرين كما بين ذلك الاكوسي (٦) ،
حيث قال انه بالرغم من " أن فاعل الراءه هو الله والخوف والطمع
من المخاطبين ، ومع ذلك نصب على أنه مفعول لا جله " (٧) .

- (١) الكشف ٣٥٢/٢ .
- (٢) حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل ج ١/١٩٤ .
- (٣) املاء مامن به الرحمن ٢/٢٥٤ ، شفاء العليل لابن القيم ص ٤٠٩ .
- (٤) الكشف ٣٥٢/٢ .
- (٥) انظر الكتاب ١/٣٦٧ .
- (٦) روح المعاني ١٣/١١٢ ، شفاء العليل ص ٤٠٨ .
- (٧) روح المعاني ١٢/١١٧ .

وهكذا نلاحظ ان القضية اوضحت عند النحاة ومن فسر هذه
الاية قضية وجود الشرط أو عدمه غاضين الطرف عما يتطلبه السياق
من معنى ، وما يتطلبه الحدث من قيد على جهة معينة ، لذا فأنسي
لا أستطيع أن أرجح أحد هذه الاعراب الا اذا اقترن معنى محدد
لهذا السياق ، لأن السياق يتوجه بأحدى القرائن المناسبة
لتقييد الحدث من خلال المعنى .

وبما أن النحاة اعتبروا المفعول له بأنه " عذر لوقوع الفعل
وغرض الفاعل " (١) فقد وضعوا شروطاً يتحدد من خلالها أن المفعول له
يبدو واضحاً من خلال النص ، وإذا فقد أحد هذه الشروط فلا يعد مفعولاً
له وان جرب أحد الحروف التي تفيد التعليل (٢) أن أى مسار العلة يتجه الى

النصب دون الجر ، وسوف يتضح هذا الأمر من خلال مناقشتنا لشروط
نصب المفعول له وهذه الشروط هي :

أولاً : المصدرية :

ومعناه أن تكون العلة من قبيل المصدرية التي تنعدم فيها الدلالة
الزمنية ، كقولك : قمت احتراً ما . وبفقدائها ينعدم عملها في تقييد الحدث

(١) المرتجل ص ١٥٩ .

(٢) انظر حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل ١/ ١٩٥ .

على هذه الجهة وان " افادت التعليل " (١) فهي " ليست مفعولا
له " (٢).

وبهذا الصنيع نكون قد اخرجنا الاسماء والافعال في تقييد
الحدث على هذه الجهة على اعتبار أنها تُجر بأحد احرف التعليل ، واخراج
الجر عن المفعول لا جلّه هنا ناتج ^{أن يعنى} أن / النحاة اخذوا بعين الاعتبار
ان المفعولات جميعا تتخذ جانب النصب ، ومع هذا فان الذى عليه جل النحاة
ان دلالة العلة في تقييد الحدث تبقى ظاهرة وجد النصب ،
أو عدم فقله تعالى * هو الذى خلق لكم ما فى الارض جميعا * (٣)
فالمخاطبون هم العلة في خلق الاشياء وخفض الضمير باللام ، لأنه
ليس مصدرا . ويكون المعنى " لا جلکم ولا تتفاعکم به فى دنياکم " (٤)
(٥)

والزمن هنا يفيد الاستمرار ومطلق الزمن ، لا ارتباطه بوجود الانسان
لأنه علة والمعلول يسير مع العلة وجودا وعدما .

وقد ظل ابن يعيش اشتراط المصدرية على اعتبار ان الداعى
لا يكون الا حدثا قائلا عن المصدر بأنه " علة وسبب لوقوع الفعل له
والداعى انما يكون حدثا لا عينا " (٦).

(١) حاشية الخضرى ١ / ١٩٥ .

(٢) شذور الذهب ص ٢٢٦ .

(٣) البقرة / ٢٩

(٤) قطر الندى ص ٢٢٥ ، حاشية السجاعي على القطر ص ١٠٥ .

(٥) الكشف ١ / ٢٧٠ .

(٦) شرح المفصل لابن يعيش ٢ / ٥٢ .

فالأعيان ويُعنى بها الأشخاص لا تعتبر علة لوجود حدث .
وهذا عكس ما بينه في آية ﴿ هو الذي خلق لكم ﴾ ^(١) حيث دلت على
الأشخاص . فثبت بهذا أن العلة لا تنحصر في المصدر وإنما تتعداه إلى
الأسماء والأفعال ولكن الخلاف يمكن في جرا ونصب الاسم ، ومع هذا فدلالة
العلة تبقى قائمة في تقييد الحدث بخلاف ما ذهب إليه ابن هشام بقوله
"والعلل إنما تكون بالمصادر لا بالذوات لأن الذات لا تكون علة
ولا معللة" ^(٢) .

فابن يعيش وابن هشام نفيا وجود العلة في غير المصادر ، فإذا
جاء في السياق غير المصدر لتقييد الحدث على هذه الجهة لا يعتبر
مفعولا له لذلك قال ابن يعيش :

أنه لا يجوز حذف اللام والمصدر حتى لا تظهر دلالة العلة ^(٣) ،
لأن وجود اللام يقتضي تقدير العلة كقولك : لا جلکم مثلا ، فقولك :
"جئتك السمن" تفتقد الدلالة على العلة عند ابن يعيش وابن
هشام .

وأرى أن ذلك غير متعين فقد تدل على العلة ولكن نصبه يحدث
أولا لبساً بين العملية والمفعولية وثانياً أن فيه نوعاً من الفساد في التركيب
النحوي ، لذلك كان الأولى إتيان اللام أو ما يقوم مقامها في الدلالة
على ارتباط هذا الاسم بالحدث على جهة العلة .
وعدم وجود مصدر يقيد الحدث لا يتفي وجود العلة ، لأنها إذا فقدت شرطاً من
شروط انتصابها فإن أحد أحرف التعليل يدل عليها كما في قوله تعالى :
^(١) البقرة / ٢٩ .

(٢) شرح اللوحة البدرية ١٦٠ / ١ ، حاشية الخضرى ١ / ١٩٥ .

(٣) شرح المفصل ٥٣ / ٢ .

✱ والا رُضِ وضعها للأنام ✱ (١)

جاءت العلة واضحة لتقيد الحدث واللام

تدل عليها "بالرغم من أن الأنام ليس
مصدرا" (٢).

وهذا يجعلنا نتوسع القول بأن العلة
تأتي بصيغة المصدر أو بغيرها - كما بينت ✱
وان كان الأمر كذلك فإنه يلزمنا أن نتحدث عن
شروط آخر ، ليدل على انتصاب العلة بالاضافة
الى كونها مصدرا .

وثاني شروط انتصاب المفعول له : وضوح القلبية ✱

وذلك أن يكون المصدر من أفعال النفس
الباطنية ، كالرغبة ، وليس من شأن أفعال الحواس

(١) سورة الرحمن آية ١٠ .

(٢) حاشية العطار على الازهرية ص ٩٨ .

الظاهرة كالضرب والقتل ^(١) . وهذا الشرط لم يشترطه سيبويه ، ولا أحد من المتقدمين ، وكذلك الرضي فانه بين أن بعضهم شرط " كونه ممن أفعال القلب " فهو لهذا لم يشترط ذلك ، وقد أورد علته في تسويغ كونه كذلك ، لأنه " الحامل على إيجاد الفعل والحامل على الشيء " متقدم عليه ، وأفعال الجوارح كالقتل والضرب تتلاشى ولا تبقى حتى تكون حاملة على الفعل ، وأما أفعال الباطن كالألم والخوف والارادة فانها تبقى " ^(٢) .

ورد عليه بقوله " والجواب أنه أراد تقدم الحامل وجودا فمنوع ، وإن أراد وجوب تقدمه أما وجودا أو تصورا فمسلم ، ولا ينفعه ،

(١) عدة السالك ٢/٢٢٥ .

(٢) رضي الدين علي ابن الحاجب ١/٥١٢ ت : يوسف حسن عمر .

القلبية

وينتقضى من اشتراط/يجواز نحو : جئتك اصلاحاً لا مرك ، وضريته تأديباً
اتفاقاً (١) .

وعني بقوله وجوب تقدم الحامل اى الباعث على اتيان الحدث
وتقدمه في الوجود الزمني عن زمن الحدث وهو الارادة على الحذر
فبين ان ذلك محال ، وأنا معه في ذلك ، حيث لا يعقل ان نذكر كل
حدث وعطه مع ارادته فبان ذلك " ان المفعول له هو الظاهر لا المقدر
المضاف " (٢) الذى هو الارادة فقولك جئتك اصلاحاً لخالك في "اصلاحاً"
هو المفعول له لا على ان نقدر مضافاً هو " ارادة اصلاح " ، ذلك ان
الحدث يكتفي أن يُقيد بالظاهر، ولا تنعدم دلالة العلة ان لم يقدر
هذا المضاف .

ومن اشترط القلبي بين ان عدم القلبي يُجربأجد أحرف التعليل
لقوله تعالى * ولا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ * (٣) أى من خوف الفقر (٤)
وقد جُر لعدم القلبي (٥) .

- (١) رضي الدين علي ابن الحاجب ٥١٢/١ ر بتصرف .
- (٢) السابق ٥١٣/١ .
- (٣) الانعام / ١٥١ ، املاء ما من به الرحمن ٥٤٨/١ ،
ت : البجاوى .
- (٤) اعراب القرآن للنحاس ٥٩١/١ .
- (٥) حاشية الخضري على شرح ابن عقيل ١٩٥/١ ، المساعد
على تسهيل الفوائد ٤٨٥/١ .

ونظر الذين اشتروا وجود القلي في تبريرهم الى ذلك
بناحية الزمن حيث بينوا أن افعال الجواح كالقتل والضرب تتلاشى
بخلاف الخوف والارادة فانهما تبقى كما بين ذلك رضي الدين على
لسانهم وهم في ذلك انما يستندون الى تبرير منطقي لا يقره الواقع
النحوي ، حيث ان علاقة الحدث مع العلة علاقة سياقية ، فقولك
: ضربت ابني تأديباً ، لا تنفي ان الضرب يتلاشى ، ولكن عندما
ننظر الى السياق الموجود والعلامة الظاهرة نجد علاقة حدث بعلة
وقعا في زمن معين ، وهذا كقولك : قعدت عن الحرب جبناً . ولا يعقل
أيضا أن يوءتى بكل علة موجودة في السياق بارادتها لذا فان الفارسي
لم يشترط هذا الشرط فأجاز نحو : جئتكَ ضرب زيد ، مع أن المصدر
ليس قلبيا (١)

وقد سار الاستاذ عباس حسن سير النعاة الذين قالوا بشرط
القلبية قائلا " التعليل غالباً ما يكون بأمور قلبية لا بأمور حسية " (٢) ومع
تسليمه بالكلية الا انه يشير من طرف خفي الى أن مسألة الحسية في
تقييد الحدث على جهة العلة واردة ، والا لما حدد حديثه بالقلبية
في قوله - ان التعليل غالباً - ما يجعلها كالأفعال القلبية في تقييد
الحدث .

ومما يوءكد كونهما من قبيل واحد أن ابن القيم وقد اتجه
بهما وجهة واحدة حيث دل على ان الظاهر مبني على الباطن

(١) حاشية الصبان على الاشموني ١٢٣/٢ .

(٢) النحو الوافي ٢٣٨/٢ هامش رقم ٢ .

فهو يقول "ولو قلت جاء قراءة للعلم وقتلا للكافر لم يجزلا نهـا
أفعال ظاهرة ، فقد بان لك أن المجيء إنما يظهر ما كان باطنا
خفيا حتى كأنك قلت جاء زيد مظهرًا بمجيئه الخوف او الرغبة او الحرص
... فهذه الافعال الظاهرة تبدى لك الافعال الباطنة فهي مفعولات
في المعنى ، والظاهرة دالة على ما تتضمنها ، فاذا جئت بمفعول من
أجله من غير هذا القبيل الذي ذكرناه لم يصل اليه الفعل الا بحرف
نحو : جئت لكذا أو من أجل كذا" (١) .

فابن القيم يرى ان العلة الظاهرة (الحسية) تنبئ عن العلة
المعنوية من خلال اتمام الحدث ، واذا وجدت علة حسية فان دلالة
العلة فيها ظاهرة في تقييد الحدث عن طريق الاتيان بحرف جريفيدي
العله ليربط بينهما .

ومن هنا فسواء كانت العلة حسية أو معنوية منصوبة أو مجرورة
فان انتفاء تقيدها للحدث على هذه الجهة غير متعين .

وثالث هذه الشروط في تحديد المفعول له هو الاتحاد في

الفاعل :

ويعني ان فاعل السبب هو فاعل المسبب ، كقولك : ضربت ابنسي
تأديبا ففاعل الضرب هو فاعل التأديب (٣) ، فاستناد الضرب والتأديب

(١) بدائع الفوائد ١١١/٢ ، ١١٢ .

(٢) الفرائد الجديدة للسيوطي ١/٣٧٥ .

(٣) انظر شرح المفصل لابن الحاجب ١/٣٢٦ .

جاء^١ من مصدر واحد هو الفاعل ، لذا نصبت العلة ويفقد هذا الشرط فانه يتوجب جرها عند النحاة ، كقولك : أجبت الصيـارح لاستغاثته ، ففاعل الاجابة غير طالب الاستغاثة^(١) . فهما حدثان وقعا من اثنين جعل حدث أحدهما قيـدا للآخر ، وان حدث أحدهما . وهو طالب الاستغاثة - مقدم زنا على فاعل الاجابة ، وهذا يعني أن الجبر لا يلغي دور العلة^(٢) في تخصيص وتقييد الحدث في الجملة ، الا ان القارق يكمن في ناحية شكلية عن الاتحاد وهو اعتباره مصدرا بخلاف عدم الاتحاد كما في المثال السابق وكما يظهر من قول الشاعر :

وانـي لتـمـروني لـذكراك هـزةٌ كما انتفض العُصفورُ بـلـلـهِ القَطَرُ

ففاعل المـرو هو الهزة وفاعل الذكرى هو الشاعر ، أى وانـي لتمروني لذكراى اياك هزة ، فجر باللام لا اختلاف الفاعل^(٣) .

ولذا فان انتفاء المشاركة لا ينفي وجود علاقة وارتباط بين حدث وآخر على جهة العلة ومن هنا لم يشترط سيبويه هذا الأمر عند ما عرف المفعول له ، واكتفى بقوله "لانه عذر لوقوع الأمر"^(٤) وكذلك عند الزمخشري^(٥) ورجح رضي الدين ذلك بقوله "وهو الذى يقوى

(١) النحو الوافي ٢/٢٣٩٠

(٢) المساعد على تسهيل الفوائد ٤/٤٨٦

(٣) المساعد على تسهيل الفوائد ٤/٤٨٦

(٤) الكتاب ١/٣٦٧٠

(٥) المفصل ص ٦ ، ابن يعيش ٢/٥٣٠

في ظني وان كان الاُظب هو الاُول " (١) . والدليل على عدم جواز التشارك قول علي بن ابي طالب " فاعطاه الله النظرَةَ استحقاقاً للسُّخطة واستتماماً لِلْبَكِيَّة " (٢) . فالمستحق للسُّخطة ابليسُ والمُعطي للنظرَة هو الله تعالى .

ومن هنا نلاحظ ان القضية عندهم منصبة على القيمة الاعرابية ، وهي حدوث النصب أو عدمه بعيداً عن دور العلة ، مع ان معناها قائم في الحالين وكفانا سيويه حجة في عدم اشتراطه لهذا الامر . لذا فالجر او النصب لا يعدم الدلالة على تقيد الحدث على جهة العلة والسبب ، وقد بين ابنُ الخشاب أن الجار والمجرور يقع مفعولا له بقوله : " وقد تقع الباء ومجرورها مفعولا له كقوله تعالى * فَيُظْلَمُ مِّنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ * (٣) . وكذلك مِّنْ وَمَجْرُورُهَا كقوله سبحانه * مِّنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ * (٤) وكذلك الكاف ، ومنه مسألة الكتاب ، كما انه لا يعلم ذلك فتجاء وزاله عنه (٥) أي لانه لا يعلم (٦)

وقد انتفى الاتحاد في الفاعل في قوله تعالى * أَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ * (٧) ، وقال الاشموني أيضا أن زمنهما مختلف : فزمن

-
- (١) رضي الدين ٥١١/١ ت : يوسف حسن عمر .
 (٢) نهج البلاغة ٢٩/١ ط : الشعب .
 (٣) النساء / ١٦٠ .
 (٤) المائدة / ٣٢ - اعراب القرآن للتحاس ٤٩٤/١ .
 (٥) الكتاب ١٤٠/٣ (٦) المرتجل ١٥٩ ، ١٦٠ ، بتصرف .
 (٧) الاسراء / ٧٨ - املاء ما من به الرحمن ٨٣٠/٢ ، ت : البجاوي .

الاقامة يتأخر عن زمن الدلوک ، والمصدر ليس قلبيا كذلك (١) .

ورابع الشروط : الاتحاد في الوقت :

والمراد به ان يتحقق حدث العامل في اثناء تحقيق المعنيين في وقت واحد ، مثل هرب اللص جبنًا ، أو يقع زمن العامل في آخر زمن تحقيق العلة ، نحو حبست السهم خوفًا من فراره ونحو : جئتك حرصًا في افادتك (٢) .

والحقيقة أن العلة هي المقيدة للحدث والمؤدية اليه فهي سابقة عليه في الوجود ، والحدث يحدث عقيبها سواء كان هذا التعقيب قريبًا أو بعيدًا ، ويحدد ذلك السياق والنحاة لم ينظروا الى الفارق الزمني بين حدوث العلة ووقوع الحدث ، وانما اكتفوا بأن عدم اتحاد الوقت يوجب الاتيان بأحد أحرف التعليل وقد مثلوا لذلك بقول امرئ القيس :

فجئت وقد نضت لنوم شيايها لدى السترا لا لبسة المتفضل

فنضت ماضى ، والنوم لم يقع فجاء باللام لما اختلف الزمان (٣)

(١) حاشية الصبان على شرح الاشموني ١٢٤/٢ ، انظر السبب عند

الاصوليين ١/٢٣٠ .

(٢) رضي الدين على كافية ابن الحاجب ١/١٩٣ .

(٣) المساعد على تسهيل الفوائد ١/٤٨٥ ،

بمعنى ان النصب لم يجز لعدم ارتباط الحدثين معاً، ان احدهما قيد للاخر على جهة العلة فخلع الثياب علة لحدوث النوم.

والحقيقة أن النصب أو الجر لا نصيب لهما في قيد الحدث المرتبط بالعلة ، وان الذى يملك التأثير هو وجود ضائم زمنية موجودة في السياق تؤثر على المعنى ، حيث قلنا ان العلة متقدمة في الوجود الزمني على الحدث ، فلو قلت : قمت الان احتراماً للاستاذ غدا ، فهذه العبارة تصح على اعتبار ان العلة بالنسبة للحدث وقعت مستقبلاً من خلال وجود قرينة ظرفية اتجهت بالحدث الى الحالية وبالعلة الى المستقبل .

والنحاة لم يعالجوا قضية الزمن في المفعول لا جله مع القرائن الظرفية انما عالجوه من خلال المعنى وفهم العلاقة بين العلة والمفعول ، فقول الشاعر : فَجِئْتُ وَقَدْ نَضَّيْتُ لِنَوْمٍ شِيَابَهَا " فان زمن نضو الثوب غير زمن النوم لذا وجب جره باللام عندهم اضافة الى انهم لم يعالجوا الزمن باعتباره زمناً خالصاً وانما عالجوه من خلال قضية اعرابية هي النصب أو الجر ، واشتراط الاتحاد في الوقت - كما قلت - انما جاء متأخراً عن سيبويه فهو لم يشترطه وما ذهب اليه هو الحجة في ذلك ، وعلى هذا فان القرائن الظرفية لها دور مهم في افادة زمن وقوع العلة بالنسبة للحدث فعلى هذا يصح قولك : جئتك أمس طمعا غدا في معروفك (١) .

فقد استدل أبو علي على عدم اشتراط هذا الشرط ^(١) بقوله تعالى ﴿ هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ ﴾ ^(٢) بنصب (صدقهم) ^(٣) ويكون المعنى لصدقهم في الدنيا ^(٤) .

وملخص القول في هذا أن عدم اتحاد الوقت والزمن لا ينفى وجود ارتباط بين حدث وقيد يكون علة له ، واهتمام النحاة لم يكن في بيان هذه العلاقة بقدر ما كان اهتماماً ببيان العلاقة الشكلية فيه .

وخامس هذه الشروط : أن يدل على التعليل :

بمعنى أن يكون المصدر قيذا للحدث على جهة العلة وبحيث لا يكون مشتقا من فعله ، فلا يجوز أن نقول ان " ضربا " في قولنا " ضربت زيدا ضربا " مفعولا له لأن " الشيء " لا يكون علة لنفسه ^(٥) وبعض المصادر المنصوبة تحتل غير واحد مما يحدث لبسا في اعرابها كقوله تعالى ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ ﴾ ^(٦)

(١) رضي الدين ١/١٩٤ .

(٢) المائدة / ١١٨ والاية قبلها ﴿ إِنَّ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ ، قَالَ اللَّهُ . . .

(٣) انظر السبعة لابن مجاهد ٢٥٠ ، والحجة لابن زنجلة ص ٢٤٢ ، الكشف ١/٤٢٣ .

(٤) روح المعاني ٢/٢٧٢ ، الكشف ١/٦٥٨ .

(٥) النحو الوافي ٢/٢٣٩ .

(٦) المائدة / ٣٨ .

قال أبو السعود "جزاء" نصب على المفعول له أي اقطعوا أيديهما للجزاء ، أو مصدرًا مؤكِّدًا لفعله الذي يدل عليه "فاقطعوا" أي فجازوهما جزءًا نكالا ، مفعولا له أيضا على البدلية من جزءٍ بلائيهما من نسوع واحد ، قيل والقطع معلل بالجزاء والقطع المعلل معلل بالنكال . وقيل هو منصوب على طريقة الأحوال المتداخلة ، فانه علة للجزاء والجزاء/القطع^{علة} . كما قلت : ضربته تأديبا له احسانا اليه ، فان الضرب معلل بالتأديب والتأديب معلل بالاحسان . (١)

والذي يرجح أحدهما هنا حاجة الحدث الى ما يقيد به ، فالسرقة في الآية الكريمة علة لحصول القطع ، والقطع هو الجزء فهو تأكيد للقطع الذي هو علة السرقة ، وبما أن دلالة الأمر تفيد الوجوب فان اعتبار (جزاء) من قبيل العلة^{أمر صحيح} بلائيه يصلح جوابا لسوء ال عن علة كقولك لم تقطع يد السارق والسارقة ؟ فيكون الجواب : جزءا .

ولو أردنا أن نحلل هذا المصدر على جهة ما اشترطه النحاة^{وضعوها} فاننا نراه يفقد معظم الشروط التي/كالاتحاد في الوقت والاتحاد في الفاعل وانعدام القلبية ، فالجزاء الذي هو القطع مترتب على علة السرقة ، فهو متأخر في الزمن عن السرقة ، والذي يجازي غير الذي يقطع فاختلف الفاعل ،

(١) تفسير أبو السعود ٣/٣٥ ، ومثل ذلك راجع : معاني القرآن للفراء ١/٣٠٦ ، البيان في اعراب غريب القرآن ١/٢٩١ ، املاء ما من به الرحمن ١/٤٣٥ ت : البجاوى

والجزء "شيء" مادي فأنعدم القلبي ، والذي نريد بيانه ان حدث السرقة وقع من المسمى وهو السارق والسارقة فهذا الاسم دل على وجود السرقة الذي هو علة للقطع وإتيان الجزء "انما هو تأكيد للعلة في القطع فاذا انتفت العلة انتفى الحدث ، ولعل احتمال اعرايه مفعولا مطلقا ناتج عن تقدير علة أخرى مقدرة دل عليها هذا المفعول يكون تقديرها لا أجل أن يجازينا جزءا وهذا في ظني سر تقدير الوجهتين ، ولعل هذا ما دفع الزجاج الى اعتبار المفعول له هو المفعول المطلق الذي يدل على النوع "وذلك لما رأى من كون عامل المفعول له تفصيلا وبياننا له كما في ضربته تأديبا فان معناه : أدبته بالضرب والتأديب مجمل والضرب بيان له فكأنك قلت : أدبته بالضرب تأديبا" (١).

فهو عند الزجاج ينتصب بفعل مضر ، وذهب الكوفيون الى انه ينتصب انتصاب المصادر وليس على اسقاط حرف الجر ، ولذا لم يترجموا له استغناء بباب المصدر عنه ، وكأنه عندهم من قبيل المصدر المعنوي ، فاذا قلت : ضربت زيدا تأديبا فكأنك قلت : أدبته تأديبا (٢) . وقال الرضي "والعلة هنا في الحقيقة ليس هذا المصدر المنسوب لأن الشيء لا يكون علة نفسه بل هي اثره أي ضربته لتأديبه ، لكن لو صرحت بما هو

(١) رضي الدين على كافية ابن الحاجب ٥٠٨/١ ت : يوسف حسن عمر .

(٢) همع الهوامع ١٣٣/٣ وانظر بدائع الفوائد ١١١/٢ .

علة أعنى التأرب لم يُنصب عند النحاة لعدم المشاركة في القاعـل
وفي الزمان ، إذ ربما لا يحصل هذا الاثر فكيف يشارك الضرب في
الزمان ... (١)

والنحاة في هذا انما وجهوه الى المفعول المطلق على اعتبار
أنه فقد ركناً مهماً من شروطه عندهم ، فاحتاجوا الى تقدير علة مقدرة
دل عليها المفعول المطلق تكون مجرورة بأحد أحرف التعليل . فقولك :
ضربت ابني تأديباً هو مفعول مطلق عندهم والعلة متضمنة في السياق
دل عليها المصدر المنصوب فيكون تقديرها : ضربت ابني لتأديبه
تأديباً . وهذا التقدير انما جاء عندهم لتوجيه الايات والاُمثلة
نحو شروطهم وقواعدهم في نصب المفعول لأجله وقد بينت ان عدم
المشاركة في الزمن لا ينفي انتصاب المصدر على المفعول لأجله ،
فأحدهما امتداد للآخر من حيث الزمن . ونلاحظ ايضاً ان المقام في المثال
ليس مقام توكيد وبيان انما هو مقام علة ان حاجة الحدث لقيد العلة
أولى من قيد المفعول المطلق ، وذلك لأنها الباعث عليه . (٢)

وقد قلنا ان انعدام المصدرية واثيان أحد حروف التعليل لا ينفي
أن يكون ما بعد أحد هذه الحروف قيداً للحدث ، والحق أن سيبويه
في كلامه عن المفعول له وخاصة في عدم اشتراطه لكثير من الشروط التي
وضعتها النحاة المتأخرون يجعلونها نتوسيع

(١) رضي الدين على كافية ابن الحاجب ٥١٠/١ .

(٢) شرح التصريح على التوضيح ٣٣٥/١ وانظر شرح المفصل لابن

الحاجب ٣٢٦/١ .

في فهم العلة ذلك انه لم يشترط للعلة شروطا خاصة وانما يعطي للمتكلم والسياق دورا في قيد الحدث في الاتجاه به نحو العلة اذا تبين ان العلة "عذر لوقوع الامر" (١) أو ان فعلك لكذا جاء من "أجل كذا" (٢) وان اشتراط ما بعده لا يلغي دلالة العلة على تقييد الحدث سواء كان هذا المصدر منصوبا أو مجرورا، وان اختلفنا في إطلاق مسمى المفعول على المصدر المنصوب دون المجرور. وإذا بان الأمر كذلك فان البحث يقودنا الى العلة والتحدث عنها من خلال الحروف التي بين النخاعة انها تفيد التعليل، وهذا مقصود الفصل التالي .

(١) الكتاب ٣٦٢/١ .

(٢) السابق ٣٦٩/١ .

الفصل الثاني

الأدوية

ودورها في الإفصاح عن العلية

((الأُدوات ودورها في الافصاح عن العلة))

ويتناول الفصل ما يلي :

أ - تفصح الأُدوات عن العلة شريطة مراعاة السياق .

ب - الباء ودورها في الافصاح عن العلة .

١ - باء السبب وباء العلة .

٢ - الاستعانة والعلة .

٣ - المقابلة والعلة .

٤ - المجاوزة والعلة .

٥ - المصاحبة والعلة .

ت - " في " ودورها في الافصاح عن العلة .

ث - " إذ " ودورها في الافصاح عن العلة .

ج - " من " ودورها في الافصاح عن العلة .

ح - " كي " ودورها في الافصاح عن العلة .

خ - " الكاف " ودورها في الافصاح عن العلة .

د - " عن " ودورها في الافصاح عن العلة .

ذ - " أن " ودورها في الافصاح عن العلة .

ر - " ان " ودورها في الافصاح عن العلة .

١ - أن مفتوحة الهمزة مخففة النون .

٢ - أن مفتوحة الهمزة مشددة النون .

٣ - إن مكسورة الهمزة مشددة النون .

لحل

ز - " لحل " ودورها في الافصاح عن العلة .

س - " أو " ودورها في الافصاح عن العلة .

ش - " حتى " ودورها في الافصاح عن العلة .

ص - " الفاء " ودورها في الافصاح عن العلة .

في درسنا للمفعول لا جله بان لنا أن فقد شرط من شروطه يسلمه الى
الجر بحرفٍ من أحرفِ التعليل ، فيجرب باللام او ما ينوب عنها ^(١) كالباء
نحو * فَيُظْلَمُ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمًا * ^(٢) لا اختلاف الفاعل و " دخلتُ
امرأةً النارَ في هرةٍ " ^(٣) لعدم المصدرية * ولا تقتلوا أولادكم ممن
املاقٍ * ^(٤) لعدم القلبي .

والعلة تستنبط من خلال تركيب الحرف مع الجملة مع مراعاة السياق
في ذلك ، فالحروف " ادلةٌ على معانٍ في نفس المتكلم " ^(٥) ويؤتى
بـ هـ لتكون " نائيةً عن الأفعال التي هي بمعناها ، فالباء أنابت
عن الصق ، والكاف نابت عن أشبه ، وكذلك سائر الحروف ، لذلك لا يحسن
حذفها ، ^{من} الفرض الاختصار ، واختصار المختصر اجحاف ^(٦) ويؤتى
بهذه الحروف اذن " لفادة معنى فيما يدخل عليه وتعليق لفظ بلفظ آخر
وربط به ، ولزيادة ضرب من التوكيد " ^(٧) ويؤتى غرض معنى الحرف من
داخل السياق لا خارجاً عنه ، فالباء " لا تدل على الالتصاق حتى تضاف الى
الاسم الذي بعدها ، لأنه يتحصل منها منفردة " ^(٨)

(١) حاشية الخضرى ١٩٥/١ بتصرف .

(٢) النساء ٦٦٠

(٣) انظر شواهد التوضيح والتصحيح لابن مالك ص ٦٧ .

(٤) الانعام ١٥١ - الكشف ٦١/٢ .

(٥) بدائع الفوائد ٢٠٩/١ .

(٦) شرح المفصل لابن يعين ٧/٨ .

(٧) شرح المفصل ٤/٨ ، المفصل ص ٢٨٣ .

(٨) شرح المفصل ٤/٨ .

وهكذا جميع الحروف لا تدل على معنى خارج السياق، ومن ضمنها معنى التعليل، وبين الحاجة أنه في حالة فقد شرط من شروط المفعول له فانه يتعين جراً بأحد حروف التعليل، أو بما ينوب عنها. ولكن هناك سؤال يطرح نفسه على البحث مؤداه: هل جميع الحروف التي تفيد التعليل يصح أن تجر المفعول له؟

ولقد أجاب ابن هشام عن هذا بقوله "إن حتى والكاف لا تجر المفعول له؛ لأنها لا تكون إلا مع الفعل وسابكه وينبغي على ذلك ومقتضاه أن المصدر لا يقع مفعولاً له وإن افاد التعليل" (١).

فابن هشام منع إتيان حتى والكاف مع المفعول له؛ لأنه غير فعل، ذلك أن اللفظة تكاد تستعمل بعد حتى والكاف فعلاً وليس مصدرًا، فهو لا ينبغي أن ما بعد الكاف وحتى يفيد التعليل، ولكن الذي ينبغي أن تحقق المفعول له وراء هذين الحرفين أمر غير وارد.

وقد اقتصر الزمخشري وابن يعيش على اللام عند فقد أحد الشروط "وخص باللام لأنها تدل على الفرض والملة" (٢) ولكن ابن يعيش بين أن "من تنوب عن اللام في إفادة معنى العلة عندما فسر قوله تعالى ﴿مِنَ الصَّوَاعِقِ﴾ (٣)؛ لأنها تدخل بمعنى اللام" (٣).

(١) حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل ١٩٥/١، شرح اللوحة البدرية

لابن هشام ١٦٥/٢.

(٢) شرح المفصل ٥٤/٢ (٣) البقرة ١٩.

(٤) السابق ٥٣/٢.

وهذه قضية في نظري ناتجة عن أصل هو إمكان إنابة حروف في إفادة معناه وهذه الإنابة ربما رُفِضَتْ عند بعض النحاة وقبِلَتْ عند الآخرين فقد بين محمد حسن عواد : إبطال وقوع بعض حروف الجر موقع بعض وفاقا للبصريين وخلافا للكوفيين ^(١) وقد أيد فكرته هذه بتعليل بين فيه أن الترخص في هذا يؤدى الى إشاعة الاضطراب اللغوى، وعدل من المعاني الظاهرة المقصودة الى معان أخرى غير مقصودة ^(٢). ولا أدري كيف يتم إشاعة الاضطراب في اللغة الذى قال به ؟ وإن كان لي رأى في هذه المسألة فاني أعرضه بايجاز على النحو التالي :

الحرف له معنيان ، معنى أصلي ومعنى فرعي ، فالمعنى الأصلي هو الذى وُضِعَ له أصلاً في العربية ، فالقارىء لكتاب المغني لابن هشام يجد أن " مِنْ " مثلاً تفيد " ابتداءً الفاية " وهو الغالب عليها ، حتى ادعى جماعة أن سائر معانيها راجعة إليه ^(٣) أما سائر معانيها الأخرى فتأتي على أربعة عشر وجهاً ومن هذه الوجوه إفادة التعليل ، كقوله تعالى * ما خطيئاتهم أغرقوا * ^(٤) . . . وقد تقع موقع الباء ، كقوله تعالى * ينظرون من طرف خفي * ^(٥) أى بطرف . ولسنا فنحن لسنا مع محمد حسن عواد في عدم " صحة وقوع بعض الحروف

(١) تناوب حروف الجر ص ٥/، انظر الاصول لابن السراج ٤١٤/١ .

(٢) السابق والصفحة نفسها .

(٣) مغني اللبيب ٣١٨/١ (٤) نوح ٢٥/٠

(٥) الشورى ٥٤

موقع بعضها الآخر ، من حيث ما تفيد مع السياق الى هذه المعاني الفرعية وان كنا معه في عدم وضع حرف بدل حرف في الجملة لافادة معننى من المعانى (١) وخاصة في الايات القرآنية كَان نضع "على" بدل "في" في قوله تعالى * وَلَا صَلَّيْكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ * (٢) التي تفيد الاستعلاء .

ففي القرآن لَا يَحِلُّ البديل . أما غير ذلك فالبديل قائم مادام السياق يبرر وجوده فلا يعقل أن يكون معنى "في" الوارد في قولك "زيد في الدار" كقول الرسول صلى الله عليه وسلم "دخلت امرأة النار في هرة" فالسياق في المثال الأول يعطي الحرف معنى الظرفية بخلاف سياق الحديث الشريف الذي يفيد التعليل .

وعلى هذا فإن "حروف المعاني إنما هي مختصرُ الأفعال فهي نائية مناب الأفعال تُعطي من المعاني ما تُعطيهِ الأفعال، إلا أن الأفعال اختُصرت بالحروف، فإن الأفعال تقتضي أزمنة وأمكنة وأحداثاً ومفعولين وفاغليين فاختُصِرَ ذلك كله بأن جعل في مواضعها ما لا يقتضي شيئاً من ذلك، ولذلك كرهوا أن يجمعوا بين حرفين لمعنى واحد ولم يكرهوا ذلك في الأسماء والأفعال، لأن ذلك نقيض ما وضعت عليه (٣) .

فالسباق هو الوجه الحقيقي لافادة معنى الحرف وما يتضمنه ، وهذا يقودنا الى البحث في الحروف التي يسلم فهمها السياقي الى اظهار دور الحلة في تقيد الحدث .

(١) انظر الازهية ص ٢٦٧ .

(٢) طه ٧١ ، وانظر شرح المفصل لابن الحاجب ١٤٦/٢ .

(٣) الاشباه والنظائر ١/٣٢٣ .

الباء ودورها في الافصاح عن العلة :

من معاني الباء التي نعرفها من خلال الجملة الالتصاق او الالتزاق والاختلاط وقد اقتصر سيبويه ^(١) عليها وهو معنى لا يفارقها ، وهو اختلاط الشيء بالشيء ويكون حقيقة وهو الأكثر ، نحو : به داء ، مجازاً : مررت به ان معناه : جعلت مروري ملصقا بمكان قريب منه لا به ^(٢) ، وقد جعلوا منه * وامسحوا بروؤسكم * ^(٣) .

لذا فالالتصاق في الباء هو الاصل ، وما يلتصق به من معانٍ يُعتبر فرعاً عنه ، وما ورد فرعاً عن هذا الاصل العلة فهي استعمال الباء .

وهذه الباء الدالة

على العلة تكون في موضع اللام ، نحو قوله عز وجل : * فَيُظْلَمُ مِنْ الَّذِينَ هَادُوا * ^(٤) فهي تفيد العلة والسبب ^(٥) ، وذلك أن يكون ما بعدها علة لما قبلها ، ان هي رابطة بين العلية وحدثها ، ففي آية * فيظلم من الذين هادوا * نلاحظ أن الظلم - وهو علة -

(١) الكتاب ٢١٧/٤ ، أسرار العربية لابن الانباري ص ٢٦١ .

(٢) مغني اللبيب ١٠١/١ ، البرهان ٢٥٢/٤ .

(٣) المائدة ٦ - املاء ما من به الرحمن ٢٠٨/١ .

(٤) النساء / ١٦٠ - انظر اعراب القرآن للنحاس ١/٤٧٠ .

(٥) المساعد ٢٦٢/٢ .

مُتَقَدِّمَةٌ عَلَى الْمَعْلُولِ وَهُوَ التَّحْرِيمُ ، لِأَنَّ ظَلَمَهُمْ وَخُرُوجَهُمْ مِنَ الْحَقِّ سَبَبٌ فِي
وَجُودِ التَّحْرِيمِ . فَزَمْنُ الظُّلْمِ مُتَقَدِّمٌ عَلَى زَمَنِ التَّحْرِيمِ ، وَالْعِلَّةُ هُنَا فِي
مَوْضِعِ جَرْمِ مَفْعُولٍ لَهُ . (١)

وَمَعْلُومٌ أَنَّ الْمَفْعُولَ لَهُ مِنْ حَيْثُ الرِّتْبَةُ الشَّكْلِيَّةُ يَأْتِي بَعْدَ الْحَدَثِ ،
وَلَكِنْ تَقْدِيمُهُ هُنَا جَاءَ لِفَرْضِ بِلَاغِي حَيْثُ يَكُونُ " تَنْبِيهًا عَلَى فُحْشِ
الظُّلْمِ وَقَبْحًا لَهُ " . (٢)

وَهُنَاكَ مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ مَفْهُومِ الْعِلَّةِ وَمَفْهُومِ السَّبَبِ عَلَى اعْتِبَارِ أَنَّ الْعِلَّةَ
مُتَأَخِّرَةٌ فِي الْوُجُودِ مُتَقَدِّمَةٌ فِي الذَّهْنِ ، أَمَّا السَّبَبُ فَهُوَ مُتَقَدِّمٌ زَهْنًا
وَخَارِجًا . (٣)

وَفِي حِسَابِنِي أَنَّهُمَا مِنْ قَبِيلٍ وَاحِدٍ وَأَنَّ مَنْ ذَهَبَ إِلَى التَّفْرِيقِ بَيْنَهُمَا ،
اسْتَنَدَ إِلَى تَفْسِيرِ مَنْطِقِي لَا يَكُونُ فِيهِ أَدْنَى مَلَا بِسَقٍ مَعَ التَّفْسِيرِ النَّحْوِيِّ
الَّذِي يَسْتَنَدُ إِلَى السِّيَاقِ فِي تَقْيِيدِ الْحَدَثِ عَلَى جِهَةِ الْعِلَّةِ ، وَعُلْمٌ مِنَ
الْمَعْنَى اللَّفْظِي أَنَّ الْعِلَّةَ وَالسَّبَبَ مِنْ قَبِيلٍ وَاحِدٍ ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى
﴿ فَكَلَّا أَخَذْنَا بِذُنُوبِهِ ﴾ (٤) أَيْ بِسَبَبِ ذَنْبِهِ - فَلَا خِذَّ وَهُوَ اتِّبَاعُ
الْعَذَابِ كَانَتْ عِلَّتُهُ وَسَبَبُهُ حُصُولُ الذَّنْبِ وَمِثْلُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿ ذَلِكَ
بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ﴾ (٥) أَيْ بِسَبَبِ عَصْيَانِهِمْ وَاعْتِدَائِهِمْ . (٦)

(١) المرتجل لابن الخشاب ص ١٥٩ .

(٢) البرهان ٢٥٦/٤ .

(٣) البحر المحيط ١٦٤/٣ .

(٤) العنكبوت / ٤٠ - رصف المبانى ٢٢٢ .

(٥) البقرة / ٦١ ، آل عمران / ١١٢ ، المائدة / ٧٨ .

(٦) الكشف ٢٨٥/١ ، تفسير أبي السعود ٤٠١/١ .

فالتعليل والسبب هنا بمعنى واحد ويدل لذلك أن المعنى الذى سمي به باء السبب موجود في باء التعليل ^(١).

وقد وثق السمرقندي "وهومن الاصوليين - الى الصواب في عدم تفريته بين باء الحلة وباء السبب عندما قال إن " الباء الموضوعه للاصاق تستعمل في الحلة ، يُقال : أَكْرَمْتُ فَلَانًا بِالْكَرَامَةِ رِيَاءً ، اى بسبب اكرامه ^(٢) . وهذا ما اذهب اليه .

الباء بين الاستعانة والحلة :

عرف ابن عقيل باء السببية بقوله " وهي الداخلة على صالح للاستفاد به عن فاعل معداها مجازاً " ^(٣) نحو قوله عز وجل * فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ * ^(٤) وقوله جل شأنه * تَرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ * ^(٥) واستند ابن عقيل في كونها للسببية الى رأى ابن مالك الذى يقول : " والنَحْوِيُّونَ يَعْبُرُونَ عَنْهَا بِالِاسْتِعَانَةِ وَاخْتَرْتُ السَّبِيَّةَ لِأَجْلِ الْأُفْعَالِ الْمُنْسُوبَةِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى ، إِذْ يَجُوزُ أَنْ تَسْتَعْمَلَ فِيهَا السَّبِيَّةُ دُونَ الاسْتِعَانَةِ ^(٦) وقد رد أبو حيان على ابن مالك بقوله " ما ذهب اليه ابن مالك قول اتفرد به ، وأصحابنا فرقوا بين باء الاستعانة وباء السبب ، فقالوا :

(١) همع الهوامع ١٦٠ / ٤ .

(٢) ميزان الاصول في نتائج العقول ص ٥٩٣ .

(٣) المساعد ٢٦٢ / ٢ .

(٤) البقرة / ٢٢ - املاء ما من به الرحمن ٣٨ / ١ ت : البجاوى .

(٥) الانفال / ٦٠ .

(٦) المساعد على تسهيل الفوائد ٢٦٢ / ٢ .

باء السبب هي التي تدخل على سبب الفعل نحو: مات الرجل بالحرب والجوع . . . وباء الاستعانة هي التي تدخل على الاسم المتوسط بين الفعل ومفعوله ، نحو: كتبت بالقلم ، ونجرت بالقدم . ان لا يصح جعل القلم سبباً للكتاب ولا القدم سبباً للنجارة ، بل السبب غير هذا . . . (١) فالآلة هي الوسيلة المؤدية للعلّة وليست هي العلة نفسها كقولك : جئت بالسيارة اكراماً لك ، فالباء دخلت على آلة الحدث ليصل من خلالها الى العلة ، فيحدث المجيء قد قيّد أولاً بالوسيلة وثانياً بالعلّة . والعلّة من حيث الزمن سابقة على الحدث .

وان كان لنا رأي في قول ابن مالك فنحن معه أن أفعال الله تعالى لا تحتاج الى وسائل لتحقيقها ، ولكن لا يمنع أن تخصص الباء للسبب في مواضع ، وللآلة في مواضع أخرى ، وليست تفيد السبب في جميع المواضع كما بين ذلك أبو حيان في النص المتقدم .

وكقوله تعالى ﴿ إِنَّ الْمَلَائِكَةَ يَتَرَوْنَ بِكَ ﴾ (٢) والمعنى يتشاورون بسببك (٣) وقال تعالى ﴿ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ ﴾ (٤) أي عاقبناهم بسبب فسقهم (٥) فهذه الباء تفيد السبب بخلاف باء الاستعانة وباء الآلة التي تدخل على آلة الفعل ، والفرق بينهما واضح من خلال التركيب (٦) .

(١) همع السوامع ١٥٨/٤

(٢) القصص / ٢٠ .

(٣) الكشف ١٢٠/٣ روح المعاني ٥٥٨/١٩

(٤) البقرة / ٥٥٩ .

(٥) املاء ما من به الرحمن ٣٩/١ تفسير ابي السعود ١٢٨/١ .

(٦) المساعد على تسهيل الفوائد ٢٦٢/٢ ، البحر المحيط ٢٦/١ .

الباء بين المقابلة والعلة :

ذهب المعتزلة الى اعتبار الباء التي ترد على نمط قوله تعالى
 * ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون * (١) أنها تفيد العلة والسبب (٢) ،
 وقد عددها اهل السنة من قبل باء العوض وهي الداخلة على
 الاعواض (٣) . وقال ابن هشام " وإنما لم تقدرها باء السببية كما قالت
 المعتزلة وكما قال الجميع في " لن يدخل أحدكم الجنة بعمله " ، لأن المعطي يعوض
 قد يعطي مجانا ، وأما المسبب فلا يوجد بدون السبب ، وقد تبين أنه
 لا تعارض بين الحديث والاية لا اختلاف محلي الباء بين جمعا بين الأدلة (٣) .
 وهذا الخلاف يرجع أساسا الى قضية عقدية / ونحن مع ابن
 هشام فيما ذهب إليه ، ولكن اذا كانت من قبيل كلام البشر فانهم
 تفيد السبب كقولك : كافأت زيدا بما عمل وقد أورد المرادى أن ابن
 مالك اعتبرها من قبيل السبب ، كقولك : اشتريت الفرس بالفسف .
 فهي باء السبب ، كقولك هذا بذاك ، والتقدير هذا مستحق أى بسببه . (٤)
 وأرى أن باء المقابلة والعوض في هذا المثال أرجح من السبب ،
 وهذا ما ذهب اليه ابن عقيل ان العلة تكون مقيدة لحدث معين ، فهل

(١) النحل / ٣٢ .

(٢) مغني اللبيب ١/ ١٠٤ ، وبين المعتزلة ان الثواب والعقاب يكون
 بحسب العمل ، وذلك لأن العبد قادر على خلق أفعاله خيرها
 وشرها فهو مستحق على ما يفعله ثوابا وعقابا ، والرب منزله أن
 يضاف اليه شر وظلم . . . انظر الملل والنحل ١/ ٤٥ .

(٣) انظر صرف المياني ص ٢٢٣ ، معجم تهذيب اللغة ١٥/ ١٠٦ .

(٤) الجني الداني ١٠٥ .

ن هنا
 اسم البصريين تأولوا الباء في الآية على معنى السبب «وزعموا ان لا تكون
 معنى عن أصلاً، ومنه بعد، لأنه لا يقتضي توسعاً: سألت بسببه أن
 المجرى هو المؤول عنه» (١)
 - ٧٤ -

العلة في شراء الفرس هي الالف، أو ان العلة الحقيقية هي الركوب
 كما بين ذلك قوله تعالى * والخيـل والبغال والحمير لتركبوها وزينة * . . ؟

الباء بين العلة والمجاورة :

افاد البصريون ان باء المجاورة هي التي يحسن مكانها " عن "
 التي تفيد السبب ، كقوله تعالى : * فاسأل به خبيراً * . (١) وقال ابن هشام
 " ان البصريين تأولوا الباء في الآية على معنى السببية " وزعموا انها لا تكون بمعنى
 عن أصلاً ، ومنه بعد ، لأنه يقتضي قولك : سألت بسببه أن المجاور
 هو المؤول عنه " (٢) وهذا يقتضي عند ابن
 هشام سوء الـ الخبير وهو الله سبحانه وتعالى ، ولكن مكي جوز الوجهين
 بمعنى ان " خبيراً " نعتٌ لمحدوف كأنه قال " فاسأل عنه إنساناً خبيراً "
 وقد قيل : الخبير هو الله تعالى ، فيكون التقدير فاسأل عنه مُخبراً
 خبيراً " (٣) وفي كلا التقديرين رجح كون الباء بمعنى المجاورة
 كعنّ ، ومثله قوله تعالى * سأل سائلٌ بعذابٍ واقعٍ * (٤) أي عَنّ
 عذاب (٥) .

وأرى أن معنى المجاورة - هنا - أوضح من السببية ، وإذا وجدت

بمعنى السبب فيكون عن تفسير هاتين الآيتين بذلك وهذا ما وضحه ابن
 هشام في الآية السابقة .

-
- * النحل / ٨ .
 (١) الفرقان / ٥٩ .
 (٢) المغنى ١ / ١٠٤ .
 (٣) مشكل اعراب القرآن ٢ / ١٣٥ ، املاء ما من به الرحمن ٢ / ٩٨٩ .
 ت : البجاوى .
 (٤) المعارج / ١ .
 (٥) مشكل اعراب القرآن ٢ / ٤٠٦ .

الباء بين العلة والمصاحبة :

"أى تكون بمعنى " مع " أو يغني عنها وعن مصحوبها الحال^(١)
ونذهب أبوحيان الى احتمال ان تكون الباء للسبب او المصاحبة في قوله
تعالى * قل إن ربي يقذف بالحق علام الغيوب^(٢) فقال في
ذلك " والظاهر ان الحق هو المفعول ، فالحق هو المقذوف محذوفنا
أى يقذف بالحق لا بالباطل فتكون اما للمصاحبة واما للسبب ويؤيد
هذا الاحتمال كون قذف متعد بنفسه ، فاذا جعلت بالحق هو
المفعول كانت الباء زائدة "^(٣).

وقال الزمخشري "يلقيه وينزله على أنبياء أو يرمى به الباطل
فيدمغه ويزهقه "^(٤). ونستشف من كلام الزمخشري أنها زائدة أو أنها
تفيد التعدية وهذا أرجح والله أعلم.

ومن خلال ما سبق من تحديد وضع العلة في الباء ، ومن
خلال معانيها المختلفة المفهومة من السياق ، نلاحظ ان النحاة
والمفسرين ، اختلفوا في ترجيح معنى على آخر لها في السياق الواحد ،
اضافة الى انهم اختلفوا في المعنى الاصلي لها والذي يحدد الاصلية
والفرعية هو كثرة الاستعمال ، وقد اعتبر سيبويه والمبرد أن معناها
الاصلي هو اللصاق^(٥).

(١) شرح التصريح على التوضيح ١٣/٢ .

(٢) سبأ / ٤٨ - رضي الدين على ابن الحاجب ٣٥٤/٤ .

(٣) البحر ١٩١/٧ . بتصرف .

(٤) الكشف ٢٩٥/٣ .

(٥) الكتاب ٢١٧/٤ ، المقتضب ٣٩/١ ، ١٤٢/٤ .

ووظيفة الحروف بشكل عام وهذا الحرف بشكل خاص هو ربط عناصر الجملة حيث يمثل اسقاطه اختلالا على مستوى الجملة التركيبي والنحوي ، فالباء عنصر رابط للحدث والقيد على اى جهة من جهات الحدث . وهذا القيد يختلف حسب السياق وهذا ما لاحظناه من خلال حديثنا عن قيد العلة .

لذا فان النحاة لديهم المبرر الكافي حين وضعوا حرف "الباء" ضمن الحروف التي تلحق بالفعل له عند فقد شرط من شروط انتصابه ليؤدى دوره في تقييد الحدث على اعتبار ان العلة جهة من جهاته .

”في“ ودورها في الافصاح عن العلة :

لم أجد من خلال اطلاعي على كتاب سيبويه ما يجعل ” في “
دالة على السبب والعلة بل انحصرت افادتها فيه على الظرفية أو
الوعائية ^(١) كقولك زيد في الدار اى صارت الدار وعاءً لزيد . ^(٢)

والعلة والسبب في معنى ” في “ انما تظهر من خلال ارتباط
الجملة بعضها ببعض كقوله عليه السلام ” دخلت امرأة النار في هرة ^(٣)
اى استحققت دخول النار بسبب هرة .

وقال تعالى * لولا كتابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ
عَذَابٌ عَظِيمٌ * ^(٤) فلاخذ علة في العذاب ، وعناية الله منعت وقوع
العذاب بسبب الاخذ ، ومثل قوله تعالى * ولولا فضلُ اللَّهِ عليكم ورحمته
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَفْضَئْتُمْ فِيهِ عَذَابٌ عَظِيمٌ * ^(٥) اى لمسكم
عذاب عظيم بسبب ما أفضئتم اى خضئتم ^(٦) .

وقال تعالى * انما جُعِلَ السَّبْتُ عَلَى الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ * ^(٧)
اى اختلغوا على نبيهم لا جل ذلك اليوم . ^(٨)

(١) الكتاب ٢٢٦/١

(٢) التبصرة والتذكرة ٢٨٦/١ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢٠/٨

(٣) انظر شواهد التوضيح على التصحيح ص ٦٨

(٤) الانفال / ٦٨ -

(٥) النور / ٤ ،

(٦) شرح التصريح على التوضيح ١٤/٢

(٧) النحل / ١٢٤

(٨) الكشف ٤٣٤/٢ ، روح المعاني ٢٥٢/٢٤

وقال عليه السلام " في النفسِ الموءِ منقَرَةٌ مئةٌ من الابل " أى في قتلها ، فالسببُ الذى هو القتلُ متضمنٌ للديةِ تضمنَ الظَّـرْفُ للمظروفِ (١) .

وفي البحث عن السببية كان تناول ابن هشام للاية الكريمة * يذروكم فيه * (٢) اى يكثركم لسبب هذا الجعل (٣) . وبين الفراء (٤) انها للظرفية ، وقال الزمخشري: للظرفية المجازية (٥) ، وقال ابن هشام: أن ذلك هو الاظهر ، بخلاف آية * فذلكن الذى لمتنني فيه * (٦) التي تفيد العلة والسبب اى لمتنني بسببه .

وأورد الاستاذ عباس حسن حديثاً للنبي صلى الله عليه وسلم بين فيه ان " في " تحتل الغاية والسببية وهذا الحديث هو " من مشى من ليل أو نهاراً لم يقضها أو لم يقضها كان خيراً له من اعتكاف شهرين " ، والمعنى لسبب حاجة أخيه أو الى حاجة أخيه (٧) .

(١) شرح الكوكب المنير ٢٥٣/١ ، رضي الدين علي ابن الحاجب

٣٢٧/٢ ، همع الهوامع ١٩٤/٤ .

(٢) الشورى ١١ ، وتام الاية * جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْإِنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذُرُوْكُمْ فِيْهِ * ومعنى ذراً : خلق ، انظر الصحاح ٥١/١ .

(٣) مغنى اللبيب ١/١٦٩ .

(٤) معاني القرآن ٢٢/٣ .

(٥) الكشف ٣/٤٦٢ .

(٦) يوسف / ٣٢ .

(٧) النحو الوافي ط ٤ ج ٢ / ٥٠٧ هامش رقم ٣ .

وأحسب في هذا الحديث ان السببية أرجح عندى من الغاية
فهو يماثل حديث المصطفى " دخلت امرأة النار في هرة " الذى يفيد
السبب .

ويمكن تقدير السببية والظرفية في وقت واحد اذا قدر محذوف
فتقول : الى حاجة أخيه ليقضيها ، أى يكون قيد الظرفية محذوفا
دل عليه قيد العلة .

وهكذا رأينا من خلال النماذج والأثلة الواردة ان حرف الجر
" في " لا يتوجه الى معنى من المعاني الا من خلال السياق ، وان افراد
خارج السياق لا يحدد معناه ، وقد وضع ذلك من خلال النماذج السابقة
كون الحرف بما يفيد من ارتباط يمثل قيда من قيود العلة ، ان هو علمته
فقولك : جئت في قضا حاجتك ، فالمجيء انما هم لعلة قضا الحاجة .
وزمن العلة في هذا المثال ينقسم الى قسمين : الأول : حدوث المجيء
وهي ارادة المجيء . والثاني : بعد المجيء ، وهو تحقيق الحاجة ، فقضا
الحاجة يتم بعد المجيء وان كانت ارادته مقدمة عليه .

" ان " ودورها في الافصاح عن العلة :

من الحروف التي تفيد العلة " ان " وتدخل على الجملة لافادة الماضي زمانا بخلاف اذا التي تختص بالاستقبال (١) ، ويفيد سيبويه انها لا تعمل من الناحية الاعرابية وبمين أنها تفيد الجزاء اذا أضيف اليها " ما " كقول عباس بن مرداس :

ان ما أتيت على الرسول فقل له حقا عليك اذا اطمأن المجلس

والشاهد فيه دلالة انما على الجزاء ، ويدل عليها اقتران الجواب بالفاء (٢) .

ودلالة " ان " على الماضي مذهب الجمهور بخلاف ابن مالك ، الذي اعتبر أنها تفيد ^{قد} الاستقبال ، وأيده في ذلك ابن هشام مستدلا بقوله تعالى * فسوف يعلمون ان الا غلال في أعناقهم * (٣) فان " يعلمون " مستقبل لفظاً ومعنى لدخول حرف التنفيس عليه ، وقد اعمل فسي ان فيلزم أن يكون بمنزلة اذا (٤) .

(٦) ورد الجمهور ان هذه الاية الكريمة من قبيل * ونفخ في الصور * اعنى تنزيل المستقبل الواجب الوقوع منزلة الماضي الواقع (٥) . وأرى أن

(١) الكتاب ٦٠ / ٣ ، رض الدين علي ابن الحاجب ٨٩ / ٤

(٢) الكتاب ٥٧ / ٣

(٣) غافر ٧٠ ، ٧١ ، ابن العربي ٥١ / ١

(٤) انظر المغني ٨١ / ١ ، معجم الهوامع ٣ / ١٧٤

(٥) الكشف ٤٣٦ / ٣ ، املاء من به الرحمن ٢٢٠ / ٢

(٦) الكهف ٩٩

حجة هو لا مثبتة لهم في الآية ، فلا أنكر وقوع الساعة مستقبلاً ، والدلالة عليها بلفظ الماضي ، والآية التي نحن بصددها ليست بصيغة الماضي كآية التي استشهدوا بها ، وبين الاستاذ المطليبي أن "ان" في هذه الآية تفيد أمرين :

ترتيب علمهم على كون الأغلal في أعناقهم ، فهي هنا أداة شرط أولاً وثانياً ان زمن السياق مستقبل بقرينة سوف . (١)

وبين سيبويه : أنها تفيد التعليل ، فهي مرادفة لأن ، كقوله تعالى : * وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ * (٣) معناه ان جاءهم . (٢)

وكذلك تأتي بمعنى ان الشرطية كقولك : ان أتيتني اكرمك . (٥)

وقال تعالى * وَلَنْ يَنْفَعَكُمْ الْيَوْمَ إِذْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ فِي الْعَذَابِ مُشْتَرِكُونَ * (٨) أي ولن ينفعكم اليوم اشتراككم في العذاب بلا جـل ظلمكم في الدنيا . (٧) فان ظرف بمعنى السبب . (٧)

ولهذا - كما قلنا - ان "ان" تفيد العلة وفي الوقت نفسه تفيد الظرفية ، أي أن العلة كما هي هنا حدثت في الماضي والذي يوجهها الى الزمن الماضي هو السياق .

(١) في التركيب اللغوي ص ١١٤ بتصرف .

(٢) انظر المساعد على تسهيل الفوائد ٥٠١/١ .

(٣) ص ٤ .

(٤) الازهية ٦٧ .

(٥) رضي الدين على ابن الحاجب ٢٥٣/٢ .

(٦) الزخرف ٣٩/٠ (٧) مغني اللبيب ٨١/١ .

(٨) همع الهوامع ١٧٥/٣ ، القرائد الجديدة ٣٩٨/١ .

وقال الزمخشري : "انكم في العذاب مشتركون : تحليل اى
ولن ينفعكم تمنىكم ؛ لأنَّ حقكم أن تشركوا أنتم وقرناؤكم في العذاب
كما كنتم مشتركين في سببه وهو الكفر" (١).

لذا فان عدم انتفاعهم بمشاركة امثالهم إنما سببه ، وعلته ظلمهم
فالجمله تحتاج الى مفعول له : نحو قصدتُ رغبةً في برك ... ألا
ترى أن معناه : أنكم عدتم سلوكَ التأسى من شاركتكم في العذاب
لاجل ظلمكم في الدنيا (٢).

فالظلم وهو علة في عدم انتفاعهم في تمنىهم (٣) حدث فسي
الماضي ، وهو في الدنيا. وان كان "أبو علي" يعتبر أن الدنيا امتداداً للآخرة
لا فاصلَ بينهما ، والعلة الثانية من عدم انتفاعهم اشتراكهم فسي
العذاب ، وهذا يدل على جواز تعدد العلل والأسباب للحدث الواحد .
ومن هذه الآية نرى بوضوح دور "أد" في افادة العلة والسبب
ودورها في توجيه الزمن خلال السياق ، فالزمن في الآية (اعنى زمن
السبب) هو الماضي والمسبب هو المستقبل فالظلم سبب حصل في الدنيا
ترتب عليه حصول العذاب مستقبلاً وحصول التمنى ... كما يصلح أن يُقدَّرَ

- (١) الكشف ٤٨٩/٣ ، امالي السهيلي ص ٢٤ .
- (٢) الخصائص ١٧٣/٢ ، املاء ما من به الرحمن ٢٢٢٧/٢ .
- (٣) قال الله تعالى في الآية السابقة "حتى اذا جاء قائم قال يا ليت بيني وبينك بعد المشرقين فبئس القرين * ٣٨ : الزخرف .
- (٤) الخصائص ١٧٢/٢ ، الاتقان ١٤٧/١ .

للعلة سوء ال مقدر عند عدم انتفاعهم بأمانهم وهو: لِمَ لَمْ
يُنتَفِعُوا بِهِ ؟ فيقال: لا جَلَّ انهم ظلموا أَنْفُسَهُم بالكفر، ولا جَلَّ اشتراكهم
في العذاب، فالعلة: وهي الاقدام على الفعل بها واضحة.

ومن قبيل هذه الآية الكريمة قوله تعالى ﴿ وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنْ قَالُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ ﴾ (١) ﴿ إِنْ أَنْزَلَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ ﴾ (٢) . فإله سبحانه " ما عظموه حق تعظيمه " (٣) وذلك لأنهم

قالوا الذي قالوه وهو نفي أنزال القرآن على النبي صلى الله عليه وسلم بصفته بشرا
فعدم تقدير تعظيم الله في أنفسهم تسبب عنه ما ذهبوا إليه، وهذا القول بخلاف ما اعتبر
" أن " من قبيل الظرفية (٤)

وقد يتبادر إلى الذهن أن القول بإنكار الرسل والرسائل ترتب
عليه عدم تعظيم وتقدير الله حق قدره . قلت: إن ذلك فيه بُعد، لأن

القول ناتج عن عدم هذا التعظيم ، إذ لو كانوا مقدرين ومعظمين
الله ، لاتبعوا رُسُلَهُ وآمنوا بما أنزل عليهم .

وإذا أتت " إِنْ " في أول الكلام فإنها تفيد مع السياق العلاقة

الشرطية من ذلك قوله تعالى ﴿ وَإِذْ اعْتَزَلْتَهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ فَاوُوا إِلَى الْكَهْفِ ﴾ (٥) فعبادة الله وحده تقتضي اعتزالهم عن المشركين
والذي تسبب هذا في ذهابهم إلى الكهف ، ودليل شرطيتها دخول الفاء
في جوابها .

(١) الانعام / ٩١ .

(٢) البحر ١٧٧/٤ .

(٣) معاني القرآن ٣٤٣/١ .

(٤) انظروا ما من به الرحمن ٢٥٢/١ .

(٥) الكهف / ١٦ .

وقيل انها ظرف والتعليل مستفاد من قوة الكلام لا من
اللفظ (١) أي أن دلالة العلة تكون إذا حل محل " إذا " وقت حيث
(٢)
يستفاد منه التعليل.

فاحلال الوقت بدل " ان " في السياق يوحي بالدلالة
على العلة ، فالأداة تكون موجهة الى تقيد الحدث الى جهة الظرفية
والسياق يوجه الحدث أيضا الى جهة العلة فتتضافر بالتالي قرينة
الظرفية والعلة في وقت واحد في تقيد هذا الحدث ، وإذا كان لا بد
من ترجيح قيد على آخر في مثل هذا الأمر فلا بد من ترجيح العلة
على الظرفية ، لأن دلالة الظرفية لا بد من قرائن أخرى يمكن استنباطها
منها بخلاف العلة التي غالبا ما تتجه الى الوضوح في السياق .

يقول ابنُ جنى ان قولك : أعطيتك ان سألتني ، وزرتك ان شكرتني .
فـ " ان " معمولة العطية الزيارة ، وإذا عمل الفعل في ظرف
زمانيا أو مكانيا فإنه لا بد ان يكون واقعا فيه ، وليست العطية واقعة في وقت
المسألة وإنما هي عقيبها لأن المسألة سبب العطية " (٣) .

ونلاحظ في قولنا : أعطيتك ان سألتني أن السوء ال كما
بين ابن جنى متقدم في الوجود على العطية ، وان كانت متقدمة في الجملة
من الناحية التركيبية ، ونلاحظ هنا أيضا اختلاف الفاعلين ، فالذى سأل

(١) الفرائد الجديدة للسيوطي ٣٩٨/١ .

(٢) حاشية الدسوقي على المغني ٨٨/١ بمتصرف .

(٣) الخصائص ١٧٢/٢ .

غير الذي اعطى هذا من ناحية . ومن ناحية أخرى فالزمن مختلف كما بين ابن جني ومن هذا الاختلاف في الزمن رجح ابن هشام افادتها للطرفاء وان التعليل مستفاد من قوة الكلام . وقال " فإنه اذا قيل : ضربته ان أساءم وأريد باذا الوقت اقتضى ظاهر الحال أن الأساءة سبب الضرب ؟ قولان ، وانما يرتفع السوء ال على القول فإنه لو قيل : " لن ينفعكم / وقت ظلمكم الاشتراك في العذاب " لم يكن التعليل مستفادا لاختلاف زمني الفعلين " (١) .

فنهو بذلك ينفي وجود العلة في الآية ظاهرا لاختلاف زمن الفعلين كما بين ذلك النحاة بذلك فان ابا علي وجهها الى العلة عندما اعتبر الحياة الدنيا امتدادا للآخرة ، لذلك اجرى اليوم وهو الآخرة مجرى وقت الظلم وهو في الدنيا على اعتبار أنهما متصلتان في حكم الله تعالى . (٢)

وأرى أن العلة واضحة سواء اتصلت الدنيا بالآخرة ام لم تتصل على اعتبار أنهما مختلفان في وجود الزمن ، ورجح الاستاذ عباس حسن افادة " ان " للتعليل حيث قال " ولا تصلح هنا الظرفية فان الظلم لا يكون يوم القيامة ، انما كان في الدنيا وتعتبر في هذه الحالة اما حرفا زائدا للتعليل - وهذا هو الايسر واما ظرف زمان والتعليل مستفاد من قوة الكلام لا من اللفظ " (٣) .

-
- (١) مغني اللبيب ٨١/١ ٨٢٠ . وهو يشير الى آية " ولن ينفعكم اليوم ان ظلمتم انكم في العذاب مشتركون " .
 (٢) الخصائص ١٧٢/٢ ١٧٣٠ بتصرف .
 (٣) النحو الوافي ٨٧/٣ .

ومن هذا القبيل قوله تعالى ﴿ وما كان الله ليضلَّ قوماً بعدَ إِذْ هَدَاهُمْ ﴾ ^(١) أى " وما كان الله ليقضى عليكم بالضلّال بسبب استغفاركم لموتاكم المشركين " ^(٢) فهو نفي الاضلال عند وجود الهداية ، فالهداية من الله علة في عدم الاضلال ، ومثلها قوله تعالى : ﴿ قُلْ لَا تَمُوتُوا عَلَيَّ إِسْلَامَكُمْ بَلِ اللَّهُ يَمُنُّ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدَاكُمْ لِلْإِيمَانِ ﴾ ^(٣) قرأ ابن مسعود ﴿ إِنْ هَدَاكُمْ ﴾ ^(٤) وبين أبو حيان أن " كلاهما تعليل " ^(٥) فدل ذلك على أن العلة فيهما واضحة دون الحاجة الى تأويلها بالوقت .

وما حملوه على التعليل ^{أيضا} قوله تعالى ﴿ وَإِنْ لَمْ يَهْتَدُوا فَسَيَقُولُونَ هَذَا إِنْكَ قَدِيمٌ ﴾ ^(٦) أى ان لم يهتدوا ظهر عنادهم فسيقولون هذا انك قديم . . . فسيقولون مسبب عن المضر (ظهر عنادهم) ^(٧)

وقال الشاعر :

وَإِنْ مَدَّتْ الأَيْدِي إِلَى الزَادِ لَمْ أَكُنْ

بِأَعْجَلِهِمْ ، إِنْ أَجْشَعَ الْقَوْمُ أَعْجَلُ ^(٨)

فالشاعر لم يستعجل في مدّ يده الى الزاد لما فيه من الخسّه

(١) التوبة / ١١٥ .

(٢) الفتوحات الالهية ٢ / ٣٢٣ .

(٣) الحجرات / ١٧ .

(٤) الكشف ٣ / ٥٧٢ .

(٥) البحر ٨ / ١١٨ ، شرح الكوكب المنير ١ / ٢٧٦ .

(٦) الاحقاف / ١١ - املاء ما من به الرحمن ٢ / ١١٥٤ .

(٧) الكشف ٣ / ٥١٩ ، البحر ٨ / ٥٩ .

(٨) أعجب العجب في شرح لامية العرب للزمخشري ص ٢٠ ، شرح لامية العرب للعكبري ص ٢٢ .

وهو الجشع ، فالاستعجال في مد الايدي الى الطعام هو الجشع
الذي يعبد علة ذلك ، وهذه العلة متقدمة في الوجود
مثل مد الايدي ، ان هي علة ذهنية متأصلة في النفس الكريمة فهي سابقة
زمنًا في الوجود على امتداد الايدي الى الطعام ولكن اثر هذه العلة
يحصل عند وجود الطعام .

ومن خلال ما سبق نلاحظ ان دلالة " ان " في افادة معنى العلة
والسبب تكون داخل سياق الجملة دون غيرها من المعاني ، الى جانب أن
احتمال تعدد المعنى الواحد للأداة داخل سياق الجملة يعطي الجملة
نفسها معان أخرى ، واذا بان هذا في الحديث عن " ان " فان البحث
يقودنا الى أداة أخرى من الأدوات التي نستدل بها على وجود العلة والسبب
في الجملة . .

" من " ودورها في الافصاح عن العلة

بين سيبويه أن " من " تفيد ابتداءً / ^{الغاية} والتبعيض وتكون مرادفة لـ " عن " في معنى المجاوزة كقولك : أطعمته من جوع - أي عن جوع ^(١) فـ " من " هنا تفيد المجاوزة كما يرى سيبويه ، وإن كان لـ " لدي " احساس افادتها للعلة والسبب ، إذ الاطعام ناتج وسبب عن الجوع بخلاف قولك : رميت السهم عن القوس الذي معنى المجاوزة فيه أوضح من العلة ، وعلى هذا فقد ذهب معظم النحاة والمفسرين الى اعتبار " من " التي في قوله تعالى * أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف * من قبيل العلة والسبب أي بعدهم من الجوع بسبب الاطعام ^(٢) أي من أجل جوع ومن أجل خوف ، لذا فهي مرادفة لـ " عن " التي في قوله تعالى * وما نحنُ بتاركي آلِهتنا عن قولك * ^(٣) أي لا " جل قولك. ^(٤) وفي قوله تعالى * فويلٌ للقاسية قلوبهم من ذكر الله * ^(٥) نجد أن حصول القسوة ناتج من أجل وجود الذكر وسببه " لانهم اذا ذكر الله عندهم اشمازوا وازدادت قلوبهم قسوة " ^(٦) وقد وردت في هذه قراءة أخرى تستخدم " عن " ينبيء تعليلها أنها تفيد المجاوزة

(١) الكتاب ٢٢٤/٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ ، اسرار النحولا بن كمال باشا

ص ٢٧٠ .

(٢) معاني القرآن ٢٩٤/٣ ، المساعد على تسهيل الفوائد ٢٤٦/٢ ،

املاء ما من به الرحمن ١٣٠٥/٢ ، رضي الدين على ابن

الحاجب ٣٢٤/٤ والاية من سورة قريش (٤) .

(٣) هود ٥٣ .

(٤) أوضح المسالك ٤٥/٣ .

(٥) الزمر / ٢٢

(٦) شرح قصيدة كعب بن زهير لابن هشام ص ٢١٨ .

ومعناها أن قلبهم " غلظ عن قبول الذكر وجفا عنه " (١)

وقال تعالى ﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ ﴾ (٢) " فمن هنا سببه وإنما ذكر السبب هنا لأنه كان العلة في قتل الولد عندهم . وقد بين أنه هو الرازق لهم ولا ولا دهم فحشهم على عدم قتلهم لأجل إملاق (٣) ، قاله حشهم على عدم القتل لعللة الفقر لأن العلة في إيجاد الولد هي الزينة وليس القتل لوجود الفقر ، إذ لا يصح القتل لهذا الدافع وقد برر ذلك قوله تعالى ﴿ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ ﴾ فهذا تعليل للنهي ، وكذلك قوله تعالى ﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ ﴾ (٤)

وقد بين أبو حيان الفرق في التركيب في آية الانعام والذي في الأسراء وهو " نحن نرزقهم وإياكم " .

ففي الآية الأولى بين أن الفقر واقع وهو علة للقتل ، لذا فإنه أضاف في تعليقه للنهي أن الذي يرزق الآباء هو الذي يرزق الأبناء ، وأما في الآية الثانية بين أن الفقر لم يقع والعلة سابقة في الوجود عليه حاصلة في نفوسهم وهي توقع حدوث الفقر ، لذا فإن الله نهاهم عن هذا القتل لوجود هذه العلة ، وبين أن الذي يرزق الآباء يرزق الأبناء (٥) .

(١) الكشف ٣/ ٣٩٤ .

(٢) الانعام / ١٥١ .

(٣) البحر المحيط ٢/ ٢٥١ ، الفتوحات الإلهية ٢/ ١٠٨ .

(٤) الأسراء / ٣١ .

(٥) البحر ٢/ ٢٥١ ، الفتوحات ٢/ ٦٢٤ .

وفي كلا الأمرين يعتبر مفعولا له من قبيل العلة السالبة كما

بينت ، وسبب الجرفي الآية هنا عند النحاة هو انتفاء القلبية .^(١)

وقال تعالى : * يَحْسِبُهُمُ الْجَاهِلُ أَغْنَاءَ مِنَ التَّعَفُّفِ *^(٢) أى

مستغنيين من أجل تعففهم عن المسألة^(٣) ، وقد جر المفعول له بحرف

السبب لانخزام شرط من شروطه وهو اتحاد الفاعل ، ففاعل يحسب

هو الجاهل ، وفاعل التعفف هو الفقراء^(٤) . وعلى هذا فقد قيدت العلة

حدث الحسبان . وأخرجت . سواها من العلل

والأسباب .

ونرى أن زمن الفقر مقدم على زمن الحسبان ، لأن الفقر دفعهم إلى

التعفف ، وهذا التعفف أدى إلى حسبانهم اغنيا .^(٥)

وقال تعالى : * مَا خَطِئْتَهُمْ أُغْرِقُوا فَأَدْخَلُوا نَارًا *^(٦) أى

بسبب خطيئاتهم^(٧) . والعلة بالاضافة الى انها مقدمة من حيث الزمن

فكذلك مقدمة من حيث الرتبة الشكلية وذلك لا همتها واختصاصها

في وجود الاغراق والدخول في النار فحدوث الخطيئة متقدما زمنيا على

حدوث الاغراق . . .

(١) حاشية الخضرى ١/ ١٩٥ .

(٢) البقرة ٢٧٣ .

(٣) البحر ٣/ ٣٢٨ ، املاء ما من به الرحمن ١/ ٢٢٢ ، ت : الجاوى .

(٤) البحر ٣/ ٣٢٨ .

(٥) نوح ٢٥ .

(٦) الكشاف ٤/ ١٦٤ .

وقال الفرزدق *

يُفْضِي حَيًّا وَيُفْضِي مِّنْ مَّهَابِتِهِ
فَمَا يُكَلِّمُ إِلَّا حِينَ يَبْتَسِمُ

اي ويُفْضِي القاصُّ لاجل مهابته .

ودلالة "من" على العلة والسبب تعطينا فهما في التوسيع
في استعمال ادوات و حروف اخرى غير "اللام" في المفعول له عند
فقد شرط من شروط انتصابه و

وقد أورد أبو حيان أن "من" في قوله تعالى ﴿ وَوَهَبْنَا لَهُ
مِّن رَّحْمَتِنَا أَنْفَاهَ هَارُونَ نَبِيًّا ﴾ (١) تفيد السببية أو التبعية (٢) ،
ويمكن أن تكون للتبعية ذلك أن رحمة الله لا تحدّها حدود ولا تقيدّها
أسباب وعلل (٣) خلافاً للزمخشري الذي رجح العلة بقوله "من أجل
رحمتنا" (٤) .

وأورد أبو حيان كذلك أن "من" في قوله تعالى ﴿ فَرَحِين
بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ ﴾ (٥) تفيد السبب أو التبعية أو ابتداء
الغاية (٦) ، وأظن أن السبب أقرب منها إلى التبعية ، لأن فضل الله
مطلق ، في نظري ، فهو عظيم ، كما قال تعالى ﴿ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ
عَظِيمًا ﴾ (٧) .

* أوهج المسالك ١٤٦/٢ .

(١) مريم ٥٣ - أملاء ما من به الرحمن ٨٧٦/٢ ، ت : البجاوى .

(٢) البحر ١٩٩/٦ .

(٣) ونستدل على أنها تفيد التبعية أن سياق الايات من سورة طه

(٢٥ - ٤١) يدل على ذلك .

(٤) الكشف ٥١٣/٢ .

(٥) آل عمران ١٧٠ - أملاء ما من به الرحمن ٣٠٨/١ .

(٦) البحر ١١٤/٣ (٧) النساء ١١٣ .

وقال تعالى ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا
بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ ﴾ (١)

قال أبو حيان : " من " تحتل ابتداءً الغاية والسببية ، ولا يجوز
أن تكون للتبعيض " (٢)

والسبب أرجح من الغاية فيكون المعنى بسبب الذي أنزلنا على
عبدنا ، وأنى أميل إلى رأى أبي حيان في عدم كونها للتبعيض ، لأنها
خلاف سياق الآية الذي يثبت أن الشك وقع على الجميع دون بعضه
فكان حملها على العلة والسبب أولى .

ومن العرض السابق لدور " من " في الدلالة على العلة وضح ان
امكان دلالتها على العلة امر قائم شريطة أن ينبي " السياق بدلالاته
عن المعنى ، ووضح بذلك الدور الذي تولى " من " في تقيد الحدث .

(١) البقرة / ٢٣ .

(٢) البحر / ١٠٣ ، الكشاف ٢٣٩ .

" كي " ودورها في الافصاح عن العلة

- تعتبر " كي " من الحروف التي تنصب الفعل المضارع ^(١) ،
 وافادتها للعلة على اعتبار أن ما بعدها مسبب عما قبلها ^(٢) ، كقولك
 قصدتك كي تثيبني ^(٣) ، فعلة القصد هي الثواب ، فهي بمنزلة
 لام التعليل معنى ، وتأتي على أربع صور ^(٤) وهي :-
 الأولى : أن تدخل على " ما " الاستفهامية كما يقولون له ^(٥)
 نحو : كيم تكثر الغايات في المناطق الاستوائية ؟ بمعنى له .
 الثانية : أن تدخل على ما المصدرية فتجر المصدر المؤول
 ، كقول الشاعر :

إذا أنت لم تنفع فضررنا
 يراد الفتى كيما يضر وينفع

أى للنفع والضر قاله الأخفش ، وقال الاشموني : " ولام التعليل
 مقدرة قبل " كي " وهي جارة للمصدر المنسبك من " كي " وما دخلت
 عليه " ^(٦) .

الثالثة : الداخلة على أن المضرة وجوبا عند البصريين ، نحو :

أخلفني عني كي أرفع شأن وطني . وهذا على اعتبار الناصب للمضارع عندهم
 هو أن المصدرية المضرة وجوبا ، وليس كي ، لأن الحرف المصدرى لا يدخل على
 نظيره الا على الوجه السالف ، وظهور أن هذه أحيانا بعد " كي " ضرورة
 على هذا الرأي البصرى كقول الشاعر ^(٧) :

- (١) الكتاب ٥/٣ .
 (٢) شرح المفصل ١٤/٩ .
 (٣) النحو الوافي ٤/٤ ، ٣٠٥ ، ط : الثالثة .
 (٤) الكتاب ٢٢٢/٤ .
 (٥) أوضح المسالك ١٠/٣ .
 (٦) الاشموني ١٧٣/٣ ، همع الهوامع ٩٨/٤ .
 (٧) ديوان جميل ص ٢٦ ، ت : د . حسين نصار .

فَقَالَتْ : أَكُلُّ النَّاسِ أَصْبَحَتْ مَانَحًا
لسانك كيما أَنْ تَفُرَّوَتَخْدَعَا
وتكون هنا جاره بمعنى لام التعليل .

الرابعة : الداخلة على لام الجر نحو : جئت كي لا قرأ . فكي
جاره ومفيدة للتعليل واللام للتأكيد . وقد يكون العكس ، كقول الله عز وجل
* وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَى أَرْدَلِ الْعُصْرِ لَكَيْلَا يَعْلَمَ بَعْدَ عِلْمٍ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ
قَدِيرٌ * (١) .

واقادة " كي " للتعليل يستفاد من خلال وجودها في السياق
على اعتبار أنها رابطة الحدث على هذه الجهة ، فهي بمنزلة الـلام
معنى وعملا . (٢)

والذي نلاحظه من خلال حديثنا عن العلة في كي أن ما
بعدها من حيث الزمن مقدم في الوجود / وان كان مؤخرًا في تركيب
الجملة . فقولك : جئت كي اكرمك ذلك الإرادة فيه مقدمة على ايجاد
الحدث هذا اذا اردنا تقدير مضاف ، اما اذا لم نقدر مضافا نجد أن حدث
الاکرام قد وقع عقيب حدث المجيء وهذا في نظري أولى ؛ لأن تقدير
مضاف في كل سياق توجد به علة يؤدى الى وقوع ليس في زمن العلة ،
للارادة مثلا زمنها قبل زمن المجيء ، وزمن الاكرام حصل بعد زمن

(١) النحل ٧٠ /

(٢) مغني اللبيب ١ / ١٨٢ .

المجيء فأدى بالتالي عند تقدير مضاف الى وجود ثلاثة أزمنة لا ينبغي السياق نفسه عن وجودها أصلاً ، ذلك لأن العلة والحدث انما يقعان في زمنين على الأكثر .

وبين السيوطي انه اذا كانت ناصبة لا يفهم منها معنى السببية ، لأنها مع الفعل يتأويل المصدر (١) وذلك لأن تأويل كي وما يبعدها حسب رأي السيوطي يفقد دلالة العلة ، واذا لم تعمل كي فيما بعدها فإن العلة تكون واضحة ، وعلى هذا فان دلالة كي على العلة تتحدد من خلال عملها وتأثيرها فيما بعدها ، وهذا خلاف ما ذهب اليه الرضي / قال " حيث يحتمل ان تكون ناصبة بنفسها بمعنى التعليل ، وأن تكون جارة كاللام " (٢) التي تفيد التعليل (٣) .

واذا تقدمها لام التعليل - كما قلنا - يكون بمثابة التأكيد لها في ربط الحديثين على هذه الجهة قال السُّجاعي " واذا تقدمها لام التعليل لفظاً او تقديراً فهي ناصبة بنفسها ، وان لم يتقدمها فهي حرف تعليل وان مضرة بعدها وجوباً " (٤) .

ونلاحظ ان النحاة أكثروا الحديث عن عملها من الناحية الاعرابية ، دون عملها من الناحية الوظيفية كتقييد الحدث عن طريق العلة ، لذا كان دورى هنا بيان الكيفية التي يتم بها هذا التقييد سواء

(١) انظر معجم الهوامع ٩٩/٤ .

(٢) رضى الدين على ابن الحاجب ٥٠/٤ ، ٥١ ، ت : يوسف

حسن عمر ، الكافية الشافية لابن مالك ٧٨١/٢ .

(٣) مغنى اللبيب ١٨٣/١ .

(٤) حاشية السُّجاعي على القطر ص ٣٧ ، رضى الدين ٤٤١/٤ .

كانت تفصيل النصب أم غير ذلك فهي تعليلية عن طريق سياق الجملة ،
كقول الشاعر (١)
x

أَرَزْتَ لَكَيْمًا أَنْ تَطِيرَ بِقُرْبَتِي فَتَرْكُهَا شَنَا بَيْدًا بِأَقْصَعِ
وكذلك الأمر في قوله تعالى * كَي لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ
مِنْكُمْ * (٢) فقد علل سبحانه قسمة الفيء بين هذه الأصناف كـي
لا يتداوله الأغنياء دون الفقراء والأقوياء دون الضعفاء. (٣)

وبين الفراء أن قولك : أردت لكي أقصدك كثير في كلام العرب ،
وقال في كلامهم : أردت لكي لا أقصدك. (٤)

فالفراء بين أن استعمال العرب في تقديم اللام على "كي" أكثر من تأخيرها
عليها ، ورأيه هذا يعتمد على استقراء كلام العرب في هذا الأسلوب ، ومع ذلك
فإن دلالة العلة تبقى في هذا الأسلوب ظاهرة سواء قدمت اللام عن كي أو أخرت .

ومجمل القول في كي أنها تُفيد التعليل من خلال ربطها
لحدثين أحدهما قيد للآخر على جهة العلة والسبب ، وأن زمن العلة
فيها يتجه إلى الماضي من خلال وجود نتيجة التي تمت مستقبلا ، فهي
تعتبر من أحد الأدوات التي يؤتى بها عندما يفقد المفعول لاجل
شرطا من شروطه ، كما بين ذلك النحاة .

(١) رضي الدين علي ابن الحاجب ٤/٤٩٠ .

(٢) الحشر ٧/ معاني القرآن ٣/١٤٥ .

(٣) شفاء العليل لابن القيم ص ٤٠٧ ، أعراب القرآن للنحاس ٣/٣٩٧ .

(٤) المساعد ٣/٧٤ .

"الكاف"

- يعتبر التحويون والبلاغيون أن أصل الكاف للتشبيه ^(١) وذلك من خلال وجودها في الجملة ، وكذلك افادتها للتعليل ، وقد بين ابن هشام أن هذا قد اثبتته قوم ونفاه الاكثرون وقيد بعضهم جوازه بأن تكون الكاف مكفوفة بما كحكاية سيبويه " كما انه لا يعلم فتجاوز الله عنه " والتقدير لا يعلم فتجاوز عنه . وقال ابن هشام " والحق جوازه في المجزوء نحو " وى كأنه لا يفلح الكافرون " اى اعجب لعدم فلاحهم ، وفي المقرونة بما الزائدة كما في المثال ، وربما المصدرية نحو " كما أرسلنا فيكم رسولا " قال " الا خفت " اى لا جلم " أرسلنا فيكم رسولا منكم " ^(٢) . وقال تعالى * واذكروه كما هداكم * اى عظموه واذكروه للهداية ^(٤) وقد اعتبر الزمخشري أن " ما " مصدرية ، ويصير المعنى " واذكروه ذكراً حسناً كما هداكم هداية حسنة " ^(٥) ورجح الزركشي جانب العلة وبيّن أنه هو الظاهر ^(٦) .
- وقد اعتبر الزمخشري أيضاً أن الكاف في * ويكأنه لا يفلح الكافرون * ^(٧) تفيد التشبيه بخلاف المرادى وابن هشام حيث رجحا العلة ^(٨) ، وأورد الزمخشري أنها قد تفيد العلة فيكون معنى الآية : لأنه لا يفلح

- (١) اللع لابن جني ص ٧٥ ، البيان في شرح اللع ٢٣٨/١
- (٢) المغني ١٧٦/١ ، الكتاب ١٤٠/٣ انظر المرتجل ص ١٦٠
- (٣) البقرة / ١٩٨
- (٤) البحر ٩٧/٢
- (٥) الكشف ٣٤٩/١
- (٦) البرهان ٣١٠/٤
- (٧) القصص ٨٢/٤
- (٨) الجني الداني ص ١٣٧ ، المغني ١٧٦/١ ، شرح الكافية الشافية ٨١١/٢

(١) الكافرون .

وفي قوله تعالى ﴿ فَادْكُرُوا اللَّهَ كَمَا عَلَّمَكُمْ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ ﴾ (٢)

قال ابوحيان : " ما " مصدرية وا لكاف للتشبيه ، ويجوز أن تكون

للتعليل ، إذ لا منة أعظم من العلم ، وأرى ان العلة هنا واضحة إذ أنها

قيدت وخصصت ذكر الله لأجل أن الله ﴿ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴾ *

الذى يترتب عليه حصول الذكر شكرا لهذه النعمة ومعنى الآية على العلة يصير :
" فادْكُرُوا اللَّهَ لِأَجْلِ تَعْلِيمِهِ إِيَّاكُمْ " (٣)

وسياق الجملة ومعناها هو الذى يوجه الكاف نحو العلة او غيرها ،

كما في قولك : اكرمتك كما اكرمتني . فاكرامي لك مترتب على اكرامك

الذى هو متقدم في الزمن .

وبين رضي الدين أن البصريين لم يثبتوا لـ " كما " معنى التعليل

ولا نصب الفعل بعده واستحسن المبرد القولين ، وانشد الكوفيته :

لَا تَظْلِمِ النَّاسَ كَمَا لَا تَظْلَمُ . أَي لِعَاكِ (٤) .

وأرى ان ذلك خلاف الواقع وذلك أن الخليل أورد أنها تُفَسد

التعليل - وهو رأى البصريين - ففي الكتاب قال سيبويه " وسألت الخليل

عن قول العرب انتظرنني كما آتيك .. والمعنى لعلي آتيك " (٥) . وكما

قال الزاجر : لَا تَشْتُمِ النَّاسَ كَمَا لَا تُشْتَمُ ، أَي لِعَاكِ لَا تُشْتَمُ (٦) أي امتنع

من شتم الناس لا امتناع الناس مِنْ شَتْمِكَ (٧) فمقصود لعل هنا يساوى مقصود

" من أجل " .

(١) الكشف ١٩٢/٣ ، مشكل اعراب القرآن ١٦٥/٢ .

(٢) البقرة ٢٣٩ - املاء ما من به الرحمن ١٩١/١ ، ت : البجاوى .

(٣) البحر ٢٤٤/٢ .
(٤) رضي الدين على ابن الحاجب ٣٢٨/٤ بتصرف .

(٥) الكتاب ١١٦/٣ . رصف المباتي ٢٨٩ .

(٦) الجنى الداني ص ٤٥٠ .

(٧) البحر المحيط ٤٤٤/١ * العلق ٥٠ .

وقال تعالى ﴿ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْنِي صَغِيرًا ﴾ ^(١) أى
بسبب تربيتيها لي في صغري ^(٢).

لذا فإن ما بعد "الكاف" يكون من قبيل العليقة، لأنه
يفيد أنه علة وسبب لما قبله، وذلك من خلال سياق الكلام كما في قوله
تعالى ﴿ وَلَا يَأْبَ كَاتِبٌ أَنْ يَكْتُبَ كَمَا عَلَّمَهُ اللَّهُ ﴾ ^(٣).

فالكاف تفيد التعليل نحو: أَحْسَنُ كَمَا أَحْسَنَ إِلَيْكَ وهي متعلقة
بيكتب ^(٤).

فقوله: أَحْسَنُ فعل امر يوجه نحو المستقبل والعلة فيه تتجه
إلى المضي والحال والمستقبل، لأن الفاعل دل على ذلك، ذلك لأن احسان
لا ينقطع فهو يتجدد، بخلاف قولك أَحْسَنُ كَمَا أَحْسَنَ زَيْدٌ إِلَيْكَ، فاحسان
زيد لا بد أن يكون قاصرا على جهة معينة لذا فزمن احسانه محدود بخلاف
احسان الله الذي يتصف بالعموم والشمول.

(١) الاسراء / ٢٤.

(٢) النحو الوافي ٥١٦/٢، وانظر شرح المفصل ٤/٩.

(٣) البقرة ٢٨٢ -

(٤) البحر ٣٤٤/٢، ١٣٣/٧.

"اذن" ودورها في الافصاح عن العلة

هي من الحروف التي تفيد التعلييل ، وقد ادرجها النحاة ضمن الحروف التي تنصب الفعل المضارع ، وتدل على العلة بين الشرط وجزائه و" اذا كانت بين الفعل وبين شيء الفعل معتمد عليه فانها ملغاة لا تنصب اليه كما لا تنصب " رأى " اذا كانت بين الفعل والاسم في قولك : كان أرى زيدا ذاهبا وكما لا تعمل في قولك اني أرى ذاهب ، فاذن لا تصل في ذا الموضع الى أن تنصب كما لا تصل أرى هنا الى ان تنصب ، فهذا تفسير الخليل . وذلك قولك انا اذن آتيك فهي غيرك أرى حيث لا تكون الا ملغاة " (١) فهي لا تنصب اذا كان لها صدر الكلام ، وتكون بمعنى في افادة التعلييل عن طريق ربط

ما بعدها بما قبلها بمعنى أن الذي قبلها سبب لحصول ما بعدها ، فهي من الحروف التي تفيد الحدث عن طريق العلة المتشمل في الجواب والجزاء ، وقد تأتي للجواب دون الجزاء (٢) ، بدليل أن يقال لك : أحبك ، فتقول اذن اظنك صادقا ، اذ لا مجازاة هنا " هكذا قال أبو علي الفارسي . (٣)

وهي وان يقولوا عنها انها " لا تنصب اليه " (٤) في هذا الموضع فدلائلها على العلة واضحة فقولك : ان زرتني اذن اكرمك ، فالإكرام سبب لحصول الزيارة . فالزيارة لم تقع بعد ، ورغم ذلك جيء " بصيغة الماضي " والاكرام لم يقع بعد ، فالجملة تفيد تعلييق حدثين احدهما بالآخر فالزيارة سبب الاكرام ، والاكرام نتيجة معقولة بحصول السبب ، والذي أكد وربط هذه العلاقة هو وجود " اذن " فقولك : ان زرتني اذن اكرمك أكد من قولك : ان زرتني اكرمك ، بخلاف ما جاء به النحاة أنهما من قبيل واحد . (٥)

(١) الكتاب ١٤/٣ ، رصف الباني ص ١٥٦ .

(٢) الكتاب ١٥/٣ المقتضب ١١/٢ .

(٣) مغني اللبيب ٢٠/١ ، ٢١ .

(٤) الكتاب ٢٣٤/٤ .

(٥) حاشية العطار ص ١١٥ .

وبالإضافة الى ربط الحدثين بالعلة والسبب فانها توجهه
الحدث الذى بعدها الى زمن الاستقبال ^(١) واقتصر ابن الحاجب عليه
بقوله "وانما لم تعمل الا في المستقبل اجراء لها مجرى النواصب كلها" ^(٢)
وقال الرضي : "الاستقبال شرط في النواصب لان فعل الحال له
تحقق في الوجود" ^(٣).

وعن وقوعها متوسطة بين الشرط والجزاء فان تقع متوسطة
لا محالة معتمدا ما بعدها على ما قبلها ، أو كان الفعل فعل حال غير
مستقبل ، وذلك ^{في} جواب من قال : أنا أزورك / اذن اكرمك . فترفع هنا ،
لان الفعل معتمد على المبتدأ الذى هو "أنا" ، وكذلك لو قلت ان تكرمني اذن اكرمك
فتجزم ، لان الفعل بعد اذن معتمد على حرف الشرط" ^(٤).

وسواء كان الرفع أو الجزم ، فاني أحسب ان علاقة العلة لا تكاد
تندم في كلا الأمرين. وتبدو أهمية "اذن" في الربط بين الحدث
والعلة، وان اسقاطها يؤدى الى فساد من الناحية التركيبية ، وفائدتها
تكن في افادة ترتيب حصول السبب على المسبب ، وان أنكر الناحية عدم
عملها من الناحية الاعرابية ، فانهم لم يميزوا أن ما بعدها متسبب عما قبلها
وهذا يتم بواحد من أمرين .

(١) شرح المفصل ١٦/٧ .

(٢) شرح المفصل لابن الحاجب ٢٦٤/٢ .

(٣) حاشية السجاعي على القطر ص ٣٨ ، اسرار النحول ابن كمال

باشا ص ٢٣٢ .

(٤) شرح المفصل ١٦/٧ ، ١٧ مقتصر يسير .

أحدهما : أن تدل على انشاء الارتباط بحيث لا يفهم الارتباط من غيرها ثاني الحال ، فإذا قال : أزورك ، فقلت اذن أزورك فانما أردت ان تجعل فعله شرطا للفعل ، وانشاء السببية في ثاني حال من ضرورته إنَّها تكون في الجواب وبالفعالية في زمان مستقل .

الثاني : أن تكون مؤكدة جواب ارتبط بمقدم أو منبهة عن سبب حصل في الحال نحو : ان أتيتني اذن آتتك فلو حذفتم اذن فهم الربط^(١) .

وعلى هذا فان دلالة العلة والسبب يسقط اذن منها من الجملة تبقى واضحة ، فقولك : ان تأتيني اذن آتتك تساوى من حيث الدلالة السببية قولك : ان تأتني آتتك ، ولكن وجود اذن في سياق الجملة يقوى هذه العلاقة القائمة بين الحدثين ، ولكن وجودها في السياق لا يعطي أى دلالة ومنية لكلا الحدثين ، وفي هذا يقول الاستاذ عباس حسن وجود " اذن يشعر أن الجملة التي تحتويها تكون في الغالب مسببة عما قبلها وتعد أثرا من آثاره توجد بوجوده وترتبط به عادة " (٢) .

والعلاقة السببية بوجود " اذن " لا تعني ان تكون هناك علاقة منطقية في ترتيب الأسباب على مسبباتها ، فقد تخرج هذه العلاقة بعلاقة أخرى على جهة العلة السالبة فقولك : ذاكر اذن يطلع زيد الجبل

(١) الجني الداني ص ٣٥٨ .

(٢) التحوالوافي ٢٩١/٤ ، وقال السيوطي في الهمع " واختلف النحويون في حقيقة " اذن " فذهب الجمهور الى انها اسم مضاف واصلها ان الظرفية لحقها التنوين عوضا عن الجملة المضاف اليها فبقي فيها معنى الربط والسبب " همع الهوامع ١٠٤/٤ ، رضي الدين ٤٠/٤ .

وطلوع الجبل
فليس ثمة علاقة منطقية بين المذاكرة /الا اذا اراد التكلم نفسه والسياق
يدل على ذلك، والا كانت من قبيل العلة السالبة، بمعنى انه ليس بالضرورة
ان يكون الربط في "اذن" بين أمرين من قبيل العلة الموجبة، كما
بينت - واتما يخرج الى غير ذلك . وهذا الامر ينسحب على جميع
الحروف التي تفيد التعليل حيث يمكن توجيهها الى العلة السالبة
اذا انعدمت العلاقة المنطقية بين الحدث وعلته الموجودة في السياق

...

" عن " ودورها في الافصاح عن العلة

لم يشر سيبويه الى افادة " عن " معنى العلة والسبب بل حصرها في معنى المجاوزة ^(١) الذي هو أصل استعمالها ^(٢) حيث لم يذكر البصريون سواء ^(٣) كقولك : سافرت عن البلد ورميت عن القوس ، لأنه بها قذف سهمه عنها وعداها ^(٤) وبين ابن مالك انها هنا ترادف بآء الاستعانة التي تفيد السبب عنده فيكون المعنى على ذلك : جاوز السهم بسبب الرمي ^(٥) وقد بينت ذلك في موضعه * وأرى أن السببية في هذا المثال منتفية ، لأن الرمي وسيلة وليست علة فالحدث لا يكون علة لنفسه انما لا بد من علة أخرى تقيده .

والعلة في " عن " تستنبط من خلال السياق فهو الموجه في افادة " عن " معنى العلة والسبب كما في قوله عز وجل * وما نحن بتاركي الهتنا عن قولك * ^(٦) أي لا أجل قولك ^(٧) .

وان كان الزمخشري اعتبر قوله عز وجل * عن قولك * حالا من ضمير تاركي الهتنا كأنه قيل " وما نترك الهتنا صادرين عن قولك " ^(٨) .

(١) الكتاب ٢٢٦/٤ .

(٢) شرح الكافية الشافية ٨٠٨/٢ .

(٣) شرح التصريح على التوضيح ١٥/٢ .

(٤) الكتاب ٢٢٧/٤ .

(٥) حاشية الصبان على شرح الاشموني ٢٢٤/٢ .

(٦) هود ٥٣ ملاء ما من به الرحمن ٧٠٣/٢ .

(٧) شرح التصريح على التوضيح ١٢/٢ .

(٨) الكشف ٢٧٥/٢ ، المغنى ١/ ١٤٩ .

فالعلة تبقى ظاهرة ، والالهة لا يمثل القول سببا في تركها انما يدل على العناد والاستمرار في الكفر رغم حشهم على تركها ، ولعل مقصد الزمخشري لفائدة "عن" معنى العلة كان من هذه الجهة ، كذلك في قوله تعالى ﴿ وما كان استغفار إبراهيم لأبيه الا عن موعدة ﴾ (١) ، فالموعدة سبب في طلب المغفرة قيد بها (٢) .

وقال الزمخشري في آية ﴿ فأزلهما الشيطان عنها ﴾ ، ان كان الضمير للشجرة اي فحملهما الشيطان على الزلة بسببها وتحقيقه فأصدر الشيطان زلته عنها وقيل فأزلهما عن الجنة بمعنى أذهبهما وابعدهما كما تقول : زل عن مرتبته وزل عن ذلك اذا ذهب عنك (٣) . . . أي "نحاهما عنها" (٤) .

ومن هنا نلاحظ أهمية السياق في تقييد العلة للحدث حيث نلاحظ ان الضمير "هو" قد جاء موجها للعلة ، والحقيقة أن الشجرة هي السبب الفاعلي الذي سبق بسببين اولهما استماع آدم وحواء لابليس والثاني قربيهما من الشجرة - والله أعلم -

وقال تعالى ﴿ وما فعلته عن أمري ﴾ (٦) اي عن اجتهداي وأمرى انما فعلته بأمر الله (٧) .

-
- (١) التوبة / ١١٤ .
 (٢) كان يستغفر لابيه لأجل ان يغفر الله له فلما يئس امتنع عن ذلك كما قال تعالى ﴿ فلما تبين له أنه عدو لله تبرأ منه ، إن إبراهيم لأواه حليم ﴾ انظر الكشاف ٢/ ٢١٧ واعراب القرآن للنحاس ٢/ ٤٤ .
 (٣) الكشاف ١/ ٢٧٣ والاية من سورة البقرة / ٣٦ .
 (٤) مغني اللبيب ١/ ١٤٨ .
 (٥) الكشاف ١/ ٢٧٣ .
 (٦) الكهف / ٨٢ .
 (٧) الكشاف ٢/ ٤٩٦ .

و "عن " يتجه معناها الى العلة والسبب من خلال وجودها
في الجملة حيث " يكون ما بعدها علة وسببا لما قبلها ، نحو : لم أحضر
اليك الا عن طلب منك ولم أفارقك الا عن ميعاد ينتظرنى اى بسبب
(١)
طلب وبسبب ميعاد " .

فزمن الطلب وزمن الميعاد متقدم على الحضور والمقارنة ، وهذا
شئ طبيعي ، حيث تكون العلة من حيث الزمن مقدمة على معلولها
وان كانت مؤخرة من حيث الرتبة الشكلية في السياق .
واذا بان مقصد " عن " في الدلالة على العلة ، فان الحديث يقودنا
للحديث عن أداة من الأدوات التي يمكننا استنباط العلة من خلال وجودها
في سياق الجملة . .

"ان" ودورها في الافصاح عن العلة

حديثنا يتناول ثلاث صور لـ "ان" : مفتوحة الهمزة ومشددة النون ومكسورة الهمزة ومشددة النون ، ومفتوحة الهمزة ومخففة النون ، اما ان مكسورة الهمزة مخففة النون فدورها قائم في اسلوب الشرط مما لا داعي لتفصيله هنا . ويستدل على افادتها التعليل انه يلحق بها لام التعليل ، فهي تعد بمثابة الدليل على أن هناك في السياق علة كما يتضح فيما بعد .
أولا : (ان) مفتوحة الهمزة ومشددة النون :

بين سيديويه أن "أن" المفتوحة المشددة تأتي لغة بمعنى لعل ، كقول بعض العرب : ائت السوق أنك تشتري لنا شيئا : اى لعلك (١) ، وقوله تعالى * أَنهَآ إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ * (٢) فقد قرئ * ابنى * لعلها اذا جاءت (٣) وقال الفراء " وهذا وجه جيد أن تجعل أن موضع لعل " (٤) .

ودلائها في افادة معنى " لعل " التي تفيد الترجي - كما نلاحظ -
انما جاء داخل السياق وكذلك الامر في افادة معنى العلة .

وقول العرب الذي أورده سيديويه يحتمل الترجي والعلة ، وكذلك الامر في الآية الكريمة التي جاءت كتعليل انكار الكافرين يوم القيامة ، وذلك

(١) الكتاب ١٢٣/٣ ، الفصل ص ٣٠٠ ، ابن يعيش ٧٨/٨ .

(٢) الانعام / ١٠٩ .

(٣) الكشف ٤٤/٢ ، مشكل اعراب القرآن ٢٨٣/١ ، املاء ما من به الرحمن

١/ ٥٣٠ ، ت : الجاوى .

(٤) معاني القرآن ١/ ٣٥٠ .

في قوله تعالى ﴿ وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَتْهُمْ آيَةٌ لَّيُؤْمِنُنَّ بِهَا قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ فالآية فيها نوع من التوبيخ على انكار القوم هذا اليوم ، والتعليل جاء مستنبطاً من السياق على اعتبار وجود سوء ال مقدر ، وكأنه قيل : لم ويخوا على ذلك ؟ فقيل : لأنها إذا جاءت لا يؤمنون (١)

فالآية على ذلك تفيد التعليل إذا قرئت بأن المشددة ، وان قرئت بلعل تفيد الترجي ، وما ورد بالوجهين ايضاً قول الشاعر :

أَرِنِي جَوَادًا مَاتَ هَزْلًا لَا تُنِّي أَرَى مَا تَرَيْنَ أَوْ بُخِيلًا مُخَلَّدًا

فالعلة هنا واضحة من خلال السياق ، أما رواية لعل فيمكن ان ترد بمعنى الترجي (٢) .

ثانياً : ان مكسورة الهمزة مشددة النون :

تنبيء ان مكسورة الهمزة مشددة النون عن العلة من خلال ورودها في السياق ، وذلك اذا وردت بعد جملة ، حيث يمكن دورها في ربط جملتين . وقد أورد الشيخ عظيمه مواضع " ان " المشددة في القرآن

الكريم التي تفيد التعليل وهي من الكثرة بمكان (٣) . ويأتي وضوح العلة منها من خلال تقدير لام العلة قبلها فوجودها اذن يشعر بأن ما بعدها تعليل لما قبله في ايقاع الحدث .

(١) شرح المفصل لابن الحاجب ١٩٥/٢ ، البيان في اعراب غريب

القرآن ٣٣٤/١ ، البرهان لازركشي ٢٣٠/٤ .

(٢) ابن يعيش ٧٨/٨ ، انظر الى نضاف ٢٧/١

(٣) انظر دراسات لاسلوب القرآن - قسم الادوات والحروف ١/٤٨٦ -

٤٩٧ ، والدراسة التي قام بها دراسة احصائية لا دراسة كيفية .

والْعُكْبَرَى بِسَمْنٍ أَنَّهُ يَجُوزُ فَتُفْتَحُ وَكُسْرَانِ فِي مَقَامِ التَّعْلِيلِ، عَلَى
أَن يَكُونَ الْفَتْحُ عَلَى تَقْدِيرِ لَامِ الْعِلَّةِ، وَالْكَسْرُ بِجَمَلِهِ أَوْ مَعْمُولِيهَا أَبْلَغُ
فِي التَّعْلِيلِ مِنْ الْفَتْحِ .

لِذَا فَإِنَّ دَوْرَ (أَوْ) فِي الْجُمْلَةِ جَعَلَ أَصْحَابَ الْمَعَانِي
وَالْبَلَاغَةِ يَبِينُونَ دَوْرَهَا فِي سِيَاقِ الْجُمْلَةِ فَقَالَ عَبْدُ الْقَاهِرِ : " إِنَّهَا
تَرْبِطُ الْجُمْلَةَ الثَّانِيَةَ بِالْأُولَى وَبِسَبَبِهَا يَحْصُلُ التَّأْلِيفُ بَيْنَهُمَا ، كَأَنَّ الْكَلَامَيْنِ
أَفْرَغَا أَفْرَاقًا وَاحِدًا ، وَلَوْ اسْقَطْتُمَا لَرَأَيْتَ الثَّانِيَّ نَبَا عَنْ الْأَوَّلِ وَلَمْ يَحْصُلْ
بَيْنَهُمَا ذَلِكَ الْارْتِبَاطُ وَالتَّأْلِيفُ (١) فَقَوْلُهُ تَعَالَى * يَا أَيُّهَا النَّاسُ
اتَّقُوا رَبَّكُمْ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ (٢) فَمَلَّحَ فِيهِ أَنَّ اللَّهَ لَمَّا أَمَرَ
بِالتَّقْوَى وَحَذَرَ مِنْ عِقَابِهِ " اسْتَشْرَقَتْ النَفْسُ إِلَى مَعْرِفَةِ السَّبَبِ، وَكَأَنَّهَا تَوَقَّعَتْ
عِقَابًا فَأَرْدَفَ بِقَوْلِهِ * إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ (٣) . وَقَالَ
كَعْبُ بْنُ زُهَيْرٍ :

فَلَا يَغُرُّكَ مَا مَنَنْتَ وَمَا وَعَدْتَ إِنَّ الْأَمَانِيَّ وَالْأَحْلَامَ تَضَلِّلُ

فَقَوْلُهُ " إِنَّ الْأَمَانِيَّ " بِرَوَايَةِ الْكَسْرِ عَلَى أَنَّهُ تَعْلِيلٌ مُسْتَأْنَفٌ (٤) وَمِثْلُهُ
تَعْلِيلُ النَّهْيِ * وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا (٥)

(١) دلائل الإعجاز ص ٢٤٣ ، وانظر أسرار العربية لابن الأنباري

ص ١٣٠ .

(٢) الحج / ٥١ .

(٣) خصائص التراكيب د / محمد أبو موسى ص ٥٢ ، وانظر ص ٥١ ، ٥٣ .

(٤) شرح قصيدة كعب بن زهير ص ١٥٤ .

(٥) النساء / ٢ ، والحوب : هو الاثم - الصحاح ١ / ١١٦ ، أملا : ما من به

الرحمن ١ / ٣٢٢ .

وفي تعليل الأمر * وَصَلْ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ * (١) وفي تعليل

الخبر * انا كنا من قبل ندعوه . انه هو البر الرحيم * (٢) وقد جاءت

هذه الآية بالفتح والكسر (٣) . وقال ابن هشام " وفتح ان فيهن

(٤) جائز على اضرار لام التعليل .

ويكون تقديره لانه هو البر الرحيم (٥) ، وقال مكي " والفتح فيه

معنى الشيء لاجل شيء آخر لان دعاءهم اياه لانه بر رحيم للمؤمنين (٦)

ومن خلال الايات والنصوص السابقة نلاحظ ان الفتح والكسر في

أن المشددة يتجه الى العلة في كلا الأمرين ^{عن طريق} اضرار لام العلة قبلها وكل موضع

توجد فيه " أن " كما في النماذج السابقة يشتمل

بعدها بما قبلها ربطا على جهة العلة والسبب - كما بينت - وكما في

قوله تعالى * وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي * " إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ " (٧) فهو تعليل

لوجوب العبادة واقامة الصلاة (٨)

(١) التوبة / ١٠٣ - املاء ما من به الرحمن ٢ / ٦٥٨ .

(٢) الطور / ٢٨ .

(٣) قرأ الكسائي بالفتح والباقي بالكسر - السبعة ص ٦١٣ .

(٤) شرح قصيدة كعب بن زهير ص ١٥٤ ، وانظر المغنى ٢ / ٤٨١ .

(٥) املاء ما من به الرحمن ٢ / ١١٨٥ ، ت : البجاوى .

(٦) الكشف ٢ / ٢٩١ ، ٢٩٢ ، حجة القراءات لابن زنجلة ص ٦٨٤ .

(٧) طه / ١٤ ، ١٥٤ .

(٨) روح المعاني ١٦ / ١٧٢ .

واذا أردنا أن نوضح دور الزمن نجد أن الزمن في الحدث يختلف افادة العلة فقوله تعالى ﴿ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي ﴾ إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ ﴿ نلاحظ أن أمر الإقامة يتجه الى الأزمان الثلاثة واثنيان الساعة متجه الى المستقبل ، أما قوله تعالى ﴿ وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم ﴾ ^(١) فنجد ان الأمر بالصلاة وهو الدعاء هنا يتجه الى وقت محدد ، لأن العلة من الصلاة والدعاء لهم يكون رحمة وسكنا عليهم مستقبلا ايضا .

وينبغي أن نلاحظ انه لا يتعين تقدير مضاف في ان المشددة (في الفتح والكسر) كما هو الأمر في المخففة فقوله تعالى ﴿ وَلَا تَعْتَدُوا ﴾ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴿ ^(٢) فما بعد ان تعليل للنهي عن الاعتداء ^(٣) فلا يقال " ارادة ان الله لا يحب المعتدين " لذا لزم تقدير السلام فقط .

ثالثا : ان المخففة المصدرية ودورها في الافصاح عن العلة :

يأتي معنى (أن) المخففة من خلال ارتباطها بالسياق ، فتكون بمعنى لئلا ، كقولك : ربطت الفرس أن تنفلت ، تريد لئلا تنفلت ^(٤) ، وكقوله تعالى ﴿ يَسِينُ لَكُمْ أَنْ تَضَلُّوا ﴾ ^(٥) أى لئلا تضلوا ^(٦)

(١) التوبة / ١٠٣ .

(٢) البقرة / ١٩٠ .

(٣) تفسير ابي السعود ٢٠٤ / ١ بتصرف .

(٤) الازهية ٢٠٧ ، الحل في اصلاح الجمل ص ١٧٤ .

(٥) النساء / ١٧٦ .

(٦) اعراب القرآن للنحاس ٤٧٧ / ١ ، املاء ما من به الرحمن ٤٩٤ / ١

وبين ابن الأنباري أنَّ تقدير مضافٍ أرجحُ من تقدير اللام حيث يكون تقديره : كراهةً أنَّ تَضَلُّوا ، وهذا ما ذهب إليه المبرِّد وأبو عليٍّ الفارسي .^(١) على اعتبار أنَّه مفعولٌ لا جله^(٢) وهذا ما ذهب إليه البصريون ، ولم يذكر الزمخشري غيره^(٣) وسواءٌ قُدِّرَ لَمْ أَوْ قُدِّرَ مضافٌ فانَّه يعتبر تأكيداً للمفعولية وقيداً لما قبله على جهة العلة .^(٤)

وقال تعالى * وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ *^(٥) فالتقدير عند البصريين يكون كراهةً أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ ، وعند الكوفيين — لئلا تَمِيدَ بِكُمْ^(٦) .

وعلى أية حال فالعلة واردة في كلا التقديرين ومقيدة الحدث على هذه الجهة ، فالقاء الجبال علقها عدم التحرك والاضطراب ، ومثلها آية * وَجَعَلْنَا فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَنْ تَمِيدَ بِهِمْ *^(٧) وقوله عز وجل * إِنْ أَلَّهِ يُمَسِّكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا *^(٨) أى مخافةً أَنْ تَمِيدَا^(٩) ولئلا تَزُولَا وكراهةً أَنْ تَزُولَا^(١٠) . ويكون في كلا التقديرين

- (١) المحيان في اعراب غريب القرآن ٢٨١/١ ، مشكل اعراب القرآن ٢١٦/١ ، البحر المحيط ٤٠٨/٤ .
- (٢) املاء ما من به الرحمن ٤٠٤/١ .
- (٣) الكشف ٥٩٠/١ .
- (٤) انظر معاني القرآن ٢٩٧/١ ، مغني اللبيب ٣٦/١ ، الفتوحات ٤٥٥/١ .
- (٥) النحل ١٥ .
- (٦) اعراب القرآن للنحاس ٢٠٧/٢ .
- (٧) الانبياء ٣١ .
- (٨) فاطر ٤١ .
- (٩) املاء ما من به الرحمن ٩١٦/٢ .
- (١٠) اعراب القرآن للنحاس ٧٠٢/٢ ، الكشف ٣١٣/٢ ، وانظر حاشيته ٥٧١/٢ ، البحر ٣٦٨/٢ .

مفعولاً له (١) وبيان العلة أيضا واضح في قول الشاعر :

نَزَلْتُمْ مَنْزِلَ الْأَضْيَافِ مِنَّا فَعَجَلْنَا الْقِرَى أَنْ تَشْتُمُونَنَا

أى لثلاثتكم أو مخافة أن تشتمونا (٢) فقد قيد حدث تعجيل

اتيان الطعام بعلّة عدم وقوع الشتم وسواء كان التقدير لثلاث أو مخافة الشتم فإن الشتم نفسه لم يقع بعد ، اضافة الى ان هذا شي معنوى من قبل المتكلم ان هو موجود في نفسه ، فهو متقدم زمنا على تعجيل الطعام وهذا شأن العلة التي غالبا ما تكون ماضية بالنسبة لحدثها .

ويبدو فهم العلة واضحا ايضا في قوله تعالى * أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ * (٣) حيث التقدير يكون لأن آتاه (٤) فهو مفعول من أجله (٥) .

ويمكن القول ان زمن الحجاج متأخر عن اتيان الملك ؛ ذلك لأن آتاء الملك متأخر عن زمن الحجاج الذي وقع لا جل هذه العلة ^{وقعا في الزمن الماضي} مع مراعاة أن كلا الأمرين قد / ، بخلاف قولك جئتك أن تكرمني فالمجبي حصل ولكن الاكرام وهو سبب المجبي لم يقع بعد إنما قيد الى الزمن المستقبل ، ولكن ارادة الاكرام قد وقعت من المخاطب ودل عليها وجود المجبي .

(١) مشكل اعراب القرآن ٢/٢١٨ .

(٢) الأضحية ٧١ ، مفتي اللبيب ١/٣٦ .

(٣) البقرة ٢٥٨ .

(٤) البرهان ٤/٢٢٨ .

(٥) مشكل اعراب القرآن ١/١٠٨ ، املاء ما من به الرحمن ١/٢٠٦ .

والمحاجة في الاية خلاف المتوقع، كقولك : عادني فلان لا نسي
أحسننت اليه فلذلك بدىء بالاية بقوله * ألم تر * لتفيد التعجب ،
لذا فاني أشعر من خلال هذه الاية، وذلك المثل أنها تفيد العلة
السالبة ، إذ العلة الطبيعية لاتيان الملك هي الشكر عليه بدل المحاجة
به والكفر فيه ، وكذلك الأمر في المثل : فالمعاداة عرفاً لا تتم الا لعلّة
غير الاحسان ، فلا احسان ينبغي له الشكر والمجازاة بالمثل ، واذا ثبت
هذا بان لنا أن العلة هنا علةٌ سالبة .

وفي بيان كيف تكون " ان " دالة على التعليل يرى الهروى
انها تكون بمعنى " ان " اضافة لكونها بمعنى " لئلا " فقولك : كلمني
زيداً أن قام عمرو فهي بمعنى ان ، وان شئت بمعنى لأن ، وبمعنى
من أجل ^(١) وكل هذه المعاني توميء بوجود علة وارتباط بين الكلام
والقيام ، ومنه قوله تعالى * بل عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ * ^(٢) أي
لأن جاءهم منذرٌ، فهي اخبار بحصول التعجب في الزمن الماضي لعلّة
وجود الانذار الذي كان قبل التعجب .

وينبغي أن نبين هنا : ان المثل والاية الاخيرة يفيد أن العلة
وقعت لاحقاً لوجود حدث حقيقة ، بخلاف الامثلة والايات السابقة فهي
تبين أن الحدث لم يقع لاحقاً لوجود شيء الى علة ونتيجة معينه
لا يراد ايقاعها ، فقوله تعالى * وَجَعَلْنَا فِي الْأَرْضِ رِوَاسِيًا أَنْ تَمْسَكَ
بِهِمْ * ^(٣) بين أنه جعل في الأرض جبالاً لعلّة عدم وقوع

(١) الازهية ٧٢ ، البرهان ٢٢٧/٤ .

(٢) سورة (ق) ٢٥١

(٣) الانبياء ٣١

واضطراب الألف بهم . بخلاف آية ﴿ بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ ﴾
 إذ لا يصح تقدير " لئلا " ذلك أن السياق ينفي وجود ذلك . وقد
 بين سيبويه أن في مثل قولك كلمني زيد أن قام عمرو يكون هناك تقدير
 لام لذلك قال " وأعلم أن اللام ونحوها من حروف الجر قد تحذف
 من أن كما حذفت من أن جعلوها بمنزلة المصدر حيث قلت : فعانت
 ذلك حذر الشرائي لحذر الشر ومثل قولك : إنما انقطع إليك أن تكرمه
 أي لأن تكرمه ، وكذا أن يصيبك أمر تكرمه كأنه قال : لأن يصيبك
 أو من أن يصيبك " (١) .

فسيبويه أدرك أن " أن وصلتها في الأمثلة السابقة
 مفعول لا جله وإن لم ينص على ذلك صراحة فقد جعلها بمنزلة
 قولك : فعلت ذلك حذر الشر الذي يعتبر نصا في المفعول لا جله .
 والغريب أن النحاة فيما بعد لم ينصوا أو يبينوا أنا فيما بعد
 إمكان إحلال (أن) الدالة على التعليل محل المفعول له حين يفقد
 شرطا من شروط نصبه ، وإن كان ذلك شائعا في كتب أعراب القرآن والتفسير
 ومن ذلك قوله تعالى ﴿ قَالُوا يَا لَيْلَى شَهِدْنَا أَنَّ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ
 إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ ﴾ (٢) فـ " أن وصلتها فـ في
 موضع نصب مفعول له " (٣) وقوله

(١) الكتاب ١٥٤/٣ .

(٢) الأعراف ١٧٢/ .

(٣) البيان في أعراب غريب القرآن ٣٧٩/١ ، مشكل أعراب القرآن

١٢٩/٢ ، الكشاف ٣٣٥/١ .

عز من قائل * وَيُسْكُ السَّمَاءُ أَنْ تَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ إِلَّا بِإِذْنِهِ * (١)
 فـ " ان تقع " مفعول لأجله يقدره البصريون كراهة أن تقع ، والكوفيون
 يقدرونه لثلاث تقع (٢)

ومن ذلك أيضا قول الفرزدق : (٣)

أَتَغْضَبُ إِنْ أَذْنَا قَتِيَّةَ حُرَّتَا جِهَارًا وَلَمْ تَغْضَبْ لِقَتْلِ ابْنِ خَازِمٍ

رُوي بفتح وكسر " ان " ، وعلى الروایتين يكون التعليل واضحا
 حيث يصلح في كلا الأمرين لامُ العلة أو تقدير " أن " التي تفيد التعليل
 أيضا رغم أن ابن الشجري نفى أن تكون بمعنى " ان " بقوله
 " زعم بعض النحويين أن " قد استعملت بمعنى " ان " فـ في
 نحو هجرني زيد أن ضربت عمرا ، قال معناه ان ضربت واحتج بقوله
 تعالى * وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ * قال أراد ان جاءهم " ...
 ويقول الفرزدق في البيت السابق " ... وقال " وهذا قول خال من
 العربية والصواب أن (أن) وصلت في ذلك كله مفعول من أجله
 فـ قوله * وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ * معناه لأن جاءهم منفر منهم
 أو من أجل أن جاءهم " ... (٥)

-
- (١) الحج / ٦٥ - اعراب القرآن للنحاس ٢ / ٤١٠ .
 (٢) مشكل اعراب القرآن ٢ / ١٠١ ، املاء ما من به الرحمن ٢ / ٩٤٨ ،
 الكشف ٣ / ٢١ ، الفتوحات ٣ / ١٧٨ .
 (٣) رضي الدين علي ابن الحاجب ٤ / ١١٥ .
 (٤) سورة (ص) / ٤ .
 (٥) ما لم ينشر من أمالي الشجري ص ٣٨ - ٤٠ بتصرف .

ومن خلال كلام ابن الشجرى لاحظاته نفى أن تكون "ان" بمعنى
 "ان" الذى تفيد الوقت او الزمن كما بين ذلك النحاة ، وان كانت "ان" بمعنى "ان"
 التى تفيد الوقت والزمن ، فان ما ذهب اليه ابن الشجرى في هذه الاية
 هو الظاهر فى اقادة العليلة (٢) ، وقال ابن
 هشام فى تفسير بيت الفرزدق بقوله " اتغضب إن افتخر مفتخر بسبب
 حز أننى قتيبة ، ان الافتخار بذلك يكون سببا للغضب ومسببا عن
 الحز " (٢) .

فالتعليل ان واضح من خلال الفتح والكسر ومن خلال أن "ان" يكون
 معناها بمعنى "ان" التى تفيد التعليل . ومثل ذلك قوله تعالى
 * أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرْ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى * (٣) فقد قرئت بالفتح
 والكسر (٤) .

وبين " القيسي " أن وجه الفتح يكون بتقدير لا م، ويكون المعنى :
 لئلا تضل كأنه بين علة قيام امرأتين مقام رجل عند الشهادة لتذكر
 الأخرى عند النسيان (٥) فان وما بعدها مفعول له (٦) وقال العكبري
 " ولا يجوز أن يكون التقدير مخافة أن تضلوا ، لأنه عطف فتذكر فيصير
 مخافة أن تذكر وهو عكس المراد " (٧) .

-
- (١) انظر ص ٨٠ من هذه الرسالة .
 (٢) مغني اللبيب ٢٦/١ ، ٣٥ ، ٣٦ ، وانظر الكتاب ١٦١/٣ ،
 والخلل فى اصلاح الجمل ص ٣٧٨ .
 (٣) البقرة ٢٨٢ .
 (٤) قرأ حمزة بالكسر ونصب فتذكر وقرأ الباقون بالكسر ونصب تذكر . . .
 السبعة لابن مجاهد ص ١٢٩ .
 (٥) الكشف فى علل القراءات ٣٢٠/١ ، حجة القراءات لابن زنجلة ص ١٥٠ .
 (٦) القرطبي ١٢٠٥/٢ ط : دار الشعب .
 (٧) املاء ما من به الرحمن ٢٢٩/١ ، ت : الجاوى .

الأخرى ان نسيت فهو مفعول لا جله وهذا ما بينه الرضي وقريب منه
الفراء ان اعتبر ان الكسر يفيد الاستئناف الذي يتمه أحد معانيه
من خلال السياق الى العلة والسبب ، وذلك بتقدير اللام . بينما بين
أن الفتح بمعنى كذا وهذا أيضا يفيد التعليل و أن معناها
يدل على ارتباط الفعل الثاني بالاول وأن أحدهما كالعلة للآخر

والمقصود من الآية هو أن تذكر احدهما الأخرى ان ضلت
أونسيت فاما كان الضلال سببا للانكار جعل موضع العلة (١) ، فكأنه
قيل ارادة أن تذكر احدهما الأخرى ان ضلت (٢)

وما ذهب اليه مكي في الكشف/اعتبارها من قبيل لام الصيرورة (٣)
ليس بمتعين فهي ليست من قبل آية * فالتقطه آل فرعون * لأن العلة
في اتخاذ امرأتين مقام رجل في الاشهاد هي علة التذكر ؛ ولا ته ليس
بلازم أن تنسى المرأة ، ولكن لما كان النسيان غالبا عليها نزلت منزلة
العموم فحدوث النسيان متوقع بخلاف الأمر في آية الالتقاط (٤)

و أن تقدير كراهة ان تضلوا أو مخافة أن تضلوا
ليس بمتعين تقديره ؛ لأن ذلك يوجب أن يكون المعنى مخافة أن تذكر

- × (١) البرهان للزركشي ٩٨/٣ ، انظر شفاء العليل لابن القيم ص ٤٠٩ .
- (٢) الكشف ٤٠٣/١ ، الفتوحات الالهية ٢٣٢/١ .
- (٣) الكشف ٣٢٠/١ ، مشكل اعراب القرآن ١١٨/١ .
- (٤) انظر الفصل الخاص المتعلق بـ " اللام " بين العلة والصيرورة .

وبين الكوفيون انها تفيد بالفتح الشرط وفي ذلك يقول

ابن فلاح : " ويقوى ما ذهبوا اليه وقوع الفاء في جوابها كقول
الشاعر (١) :

أَبَا حُرَّاشَةَ أَمَا أَنْتَ ذَا نَفَرٍ فَإِنْ قَوْمِي لَمْ تَأْكُلْهُمْ الصَّبْعُ

وما ذكره البصريون من تقدير الفعل خلاف الأصل (٢) . أما تقديره يكون
لأن كنت ذَا نَفَرٍ على القياس المذكور بالفعل له .
وقال الرضي : أن المفتوحة والمكسورة بمعنى واحد ففي قوله

تعالى * أَنْ تَضِلَّ * بالفتح والكسر بمعنى الشرط وهو قريب من
الصواب لمساعدة اللفظ آياه .

وقال الفراء : " فمن كسر قوى بها الابتداء فجعلها منقطعة
عما قبلها ، ومن فتحها أيضا على سبيل الجزاء " الا انه نوى أن يكون
فيه تقديم وتأخير فصار الجزاء وجوابه كالكلمة الواحدة - ومعناه - والله
أعلم - استشهدوا مكان الرجل امرأتين كيما تذكره الذاكرة الناسية ان
نسيت ، فلما تقدم اتصل بما قبله وصار جوابه مردودا عليه . (٤)

والذى نلاحظه من خلال النصوص السابقة أن الفتح يوجه الى
العلة والمفعول لأجله بخلاف الكسر الذى يوجه الى الاستئناف أو الشرط .

وأرى أن كلا الأمرين في الآية ومن خلال السياق يعتبران من
قبيل واحد في أن علة اشهاد امرأتين مقام رجل ، لأجل ان تذكر الواحدة

(١) شرح المفصل لابن يعيش ٩٩/٢ ، شرح الكافية الشافية لابن مالك

٠٤١٨/١ انظر شرح التصريح على التوضيح ١٩٤/١ .

(٢) مغني ابن فلاح ٠٨٤١/٣

(٣) رضي الدين على كافية ابن الحاجب ١٤٩/٢ ، بتصرف .

(٤) معاني القرآن ٠١٨٤/١

أو كراهة ان تذكر ، لأن ان تذكر معطوفا على أن تضل فيصير المعنى عكس المراد (١) لذا فان تقدير البصريين لمضاف في مثل هذا الموضع يجب ألا يكون في عمومها إنما يكون حسب السياق ، وعلى هذا فرأى الكوفيون أرجح في ظني ؛ لأنه لم يخرج على قاعدتهم هذه نصا يخرجها من عمومها .

ومثل هذا قولك : أعدته أن يعيل الحائط فادعه ، وهو لا يطلب باعداد ميلان الحائط ولكنه أخبر بعلة الدعم ولسببه . (٢)

وفي محاوراة الكسائي و أبي يوسف في عبارة " انت طالق " ان دخلت الدار (٣) بين الكسائي أن الفتح يوجب الطلاق على اعتبار أن حدث دخول / وهو العلة في الطلاق قد تم ، بخلاف الكسر الذي يفيد أن الطلاق معلق على الدخول ، فهو من قبيل الشرط . وأرى ان العلة في كلا الأمرين واضحة في تقييد الحدث ، ولكن نقطة الخلاف تكمن في الناحية الزمنية فالحدث مع الكسر يوجب ان ما بعدها يتجه الى المستقبل بخلاف الفتح الذي يفيد انه والحدث قد وقعا في الماضي .

ومن خلال ما سبق نلاحظ أن دور (أن) بأنواعها اذا وجدت فان معناها غالبا يتجه الى العلة والسبب - كما بينت - وأن زمن العلة يختلف حسب الجملة ان غالبا ما يكون للمضي وان لا فرق بين تخفيف وتشديد " ان " في افادة العلة لكن الفرق يكمن في (٤) الفتح والكسر كما بين ذلك الكسائي في مناظرته مع أبي يوسف .

(١) املاء ما من به الرحمن ٢٢٩/١ ، ت : الجاوى ، البحر ٣٤٩/٢ ،

الطبرى ٨٢/٣ .

(٢) الكتاب ٥٣/٣ ، اعراب القرآن للنحاس ٢٩٨/١ ، تفسير ابي السعود

٢٧٠/١ ، روح المعاني ٥٨/٣ .

(٣) الاشباه والنظائر ٢٢٤/٣ .

(٤) الاشباه والنظائر ٢٢٤/٣ ، وانظر معاني الحروف للرمانى ص ١٧٤ .

"لعل" ودورها في الافصاح عن العلة

أشار سيبويه الى ان "لعل" تفيد الترجي والاشفاق ^(١) ، وبين ابن هشام انها تفيد العلة ^(٢) كما في قوله تعالى ﴿ وَ أَنْهَارًا وَسُبُلًا لَكُمْ تَهْتَدُونَ ﴾ ^(٣) فايجاد الانهار والطرق . . . وجدت لعل هداية وارشاد الناس فهي علة غائية والى هذا ذهب الكسائي والاخفش وكذلك الثعالبي حيث بين أنها بمعنى كي ^(٤) التي تفيد التعليل .

وبين المرادى أن مذهب سيبويه والمحققين في هذا كله للترجي ^(٥) كقوله تعالى ﴿ فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لِّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى ﴾ ^(٦) معناه اذهبا على رجائكما من فرعون ^(٧) ، وبين ابن عقيل انها من قبيل قولك : افرغ لعائنا نتغدى والمعنى لتغدى اى انها تفيد معنى العلة بخلاف ما ذهب اليه المرادى والزمخشري .

والحق ما ذهب اليه الزمخشري في الاية السابقة أن معنى الرجاء في لعل وارد ويكون ذلك مسايا للرأى سيبويه ، بخلاف الايات السابقة فان الرجاء في لعل منتف عنها .

(١) الكتاب ١٤٨/٢ ، ٢٣٣/٤ ، المقتضب ١٠٨/٤ رضي الدين

٣٧٣/٤ ت : يوسف حسن عمر .

(٢) مغني اللبيب ٢٨٨/١ .

(٣) النحل / ١٥ .

(٤) فقه اللغة وسر العربية ٣٥٨ .

(٥) الجنى الداني ٥٢٨ .

(٦) طه / ٤٤ - اعراب القرآن للنحاس ٣٣٨/٢ .

(٧) الكشف ٥٣٨/٢ ، امالي ابن الشجرى ٥١/١ .

(٨) المساعد ٣٠٦/١ .

ذلك ان سياق الآية يدل على العلة ، فأية ﴿ وألقى في الأرض رزاسي أن

أن تعيد بكم وأنهارا وسبلا لعلكم تهتدون ﴾ (١) التعليل فيها ظاهر دون الرجاء .

أما بخصوص آية ﴿ لعلَّ يتذكر أو يخشى ﴾ فقد بين الفراء أن لعل تكون أيضا بمعنى ^{كي} ويصير معناها " كي يتذكر أو يخشى كما تقول : اعمل لعلك تأخذ أجرا وقال ابو حيان : " والصحيح أنها من باب الترجي وذلك بالنسبة للبشر " (٢) فالرجاء معناه " أي باشروا أمره مباشرة من يرجو ويطمع في ايمانه مع العلم بأن فرعون لا يؤمن ولكنه لا لزوم الحجة وقطع المذرة " (٣) .

ومن كلام أبي حيان نلاحظ أن معنى " لعل " يتجه الى العلة او الى الترجي " فاذا كان الأمر بالنسبة لله فهو بمعنى كي ؛ لأن الله عالم بالنتيجة . فاذا ما كان للبشر فانه يكون على سبيل الترجي والاشفاق وهذا ما أفصح عنه ابن يعيش بقوله " انها اذا وردت في التنزيل كان اللفظ على ما يتعارفه الناس والمعنى على الايجاب بمعنى كي لاستحالة الشك في اخبار القديم " (٤) .

وقال الرضي " وقد اضطرب كلامهم في " لعل " الواقعة في كلامه تعالى ؛ لاستحالة ترقب غير الموثوق بحصوله عليه تعالى ؛ قال قطرب وأبو علي :

(١) انظر تفسير ابو السعود ١/ ١٣٤ .

(٢) البحر ٦/ ٢٤٦ .

(٣) شرح المفصل ٨/ ٨٦ ، امالي ابن الشجري ١/ ٥١ .

(٤) ابن يعيش ٨/ ٨٥ .

معناها التعليل فمعنى ﴿وَأَفْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ ^(١) أى: لتفلقوا- ولا يستقيم ذلك في قوله تعالى: ﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾ ^(٢)، إذ لا معنى فيه للتعليل، وقال بعضهم: هي لتحقيق مضمون الجملة التي بعدها، ولا يطرد ذلك في قوله تعالى: ﴿لَعَلَّ يَذْكُرُوا وَيَخْشَوْا﴾، إذ لم يحصل من فرعون تذكر، وأما قوله تعالى: ﴿أَمِنْتَ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنَتْ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ﴾ ^(٣) فتوبته يأس لا معنى تحتها، ولو كان تذكر لقبل منه . والحق ما قاله سيبويه: وهو أن الرجاء والاشفاق يتعلق بالمخاطبين، فلعل منه تعالى حمل لنا على أن نرجوا ونشفق ^(٤).

وبين الإسكندراني في حاشيته على الكشاف: أن الترجي يكون من قبيل العلة فقال "ذهب ابن النباري، وجماعة من الأديب إلى أن لعل قد تجوز بمعنى كي" حملوها على التعليل في كل موضع امتنع فيه الترجسي سوا كان من قبيل الاطماع نحو: لعلكم تفلقون أولا نحو ﴿لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ فأشار المصنف (الزمخشري) إلى توجيه ما قالوا: بأنهم لم يريدوا به أنها بمعنى كي، لأن أئمة اللغة لم يذكروا في بيان معناها سوى ما القاه اليك من الترجي والاشفاق، ولو وردت لجاز أن يقع بدلها في ذلك قولك: دخلت على المريض كي أعوده ولا يقول به أحد، بل أرادوا ما بعدها إذا صدرت على سبيل الاطماع من الكريم فتحقق عقيب ما قبلها لتحقق الغاية عقيب ما هي سبب له، فكأنها بمعنى كي، ولا يخفى

(١) الحج / ٧٧.

(٢) الشورى / ١٧ - الفوائد الضيائية ٣٥٣/٢.

(٣) يونس / ٩٠ - اعراب القرآن للنحاس ٧٤/٢.

(٤) رضي الدين على ابن الحاجب ٣٣٢/٤ بتصرف.

أن هذا التوجيه إنما يجري في لعل الاطماعية". (١)

ومن هذا النص نلاحظ ما يلي :

١ - ان الزمخشري سار مع البصريين (٢) في نفي معنى العلة في الامة " لعل " جاعلاً معناها للترجي والاشفاق وهذا خلاف ما ذهب اليه أكثر العلماء كأبي علي الفارسي ، وقطرب وابن الانباري وابن هشام . وبين الزمخشري انه اذا وجد معناها بمعنى العلة فانه يكون من قبيل المجاز وليس من قبيل الحقيقة .

٢ - أنها تجي في المواطن التي يمتنع فيها الترجي سواء كان من قبيل الاطماع أو غيره وهذا ما ذهب اليه ابن الانباري ، وأوكما ذهب اليه الاسكندراني اذا صدرت على سبيل الاطماع من الكريم فتحقق عقيباً ما قبلها فكأنها بمعنى كي تماماً كتحقق الغاية عقيب ما هي سبب له .

وأرى أنها تأتي للتعليل ويدل على ذلك قوله تعالى ﴿ ولتبلغوا أجلاً مسمىً ولعلكم تعقلون ﴾ (٣) فهي حرف تعليل بدليل أنها معطوفة على علة قبلها، وهذا ما ذهب اليه صاحب الفتوحات الالهية (٤) وكذلك الأمر في الايات السابقة التي بان فيها معنى العلة .

(١) حاشية الكشاف ٢٣٠/١ ، وانظر تفسير القرآن " هيمان الزاد الى

دارالميعاد " ٢٣٢/١ ، ٣٣٣ .

(٢) وكذلك الماقي في رصف الباني ، انظر ص ٤٣٤ .

(٣) غافر / ٦٧ .

(٤) الفتوحات الالهية ٢٣/٤ .

والخلاف الذي دار بين النحاة والمفسرين حول افادتها العلة
أو الترجي موجه الى أمر عقدي ، لذلك قال ابن القيم عنها " وهي في
كلام الله سبحانه للتعليل مجردة عن معنى الترجي . فإنها إنما يقارنُها
معنى الترجي اذا كانت من المخلوق ، وأما في حق من لا يصحُّ عليه
الترجي فهي للتعليل المحض " (١) .

وظني أنَّ وقوع الحدث وعدمه بحاجة الى ما يقيدُه - ففي
السياق ، فقله سبحانه وتعالى * اذهب الى فرعون انه طغى فقل له قولا ليعلم
يتذكر أو يخشى * (٢) بين أن العلة في الارسال هي لأجل تذكر فرعون وقومه
بالله وخشيته ، ووجود التذكر أو عدمه من قبل فرعون لا ينفي أنها
قيدت الارسال على جهة العلة ، ذلك أن الله - سبحانه وتعالى - وهو
عالمٌ بِخَلْقِهِ أَنَّ فِرْعَوْنَ لَا يُؤْمِنُ وَلَا يَتَذَكَّرُ وَإِنَّمَا كَمَا قَالَ ابْنُ يَعِيْشٍ :
" لا لزوم الحجة وقطع المذرة " هذا بالنسبة له ، أما بالنسبة للبشر
فما المانع أن تكون بمعنى كي وفي نفس الوقت للترجي ؟ بخلاف قولك :
دعوت الله لعله يرحمنا فلا يعقل هنا أن تكون بمعنى كي ، إذ ليس
الدعاء وهو علة لوجود الرحمة . لذا كان حملها على الترجي أولى والزم
من جهة البشر كما بين ابن القيم .

والذي أريدُ بيانه أن سياق الكلام هو الذي يوجه ربط
" لعل " بما قبلها وما بعدها على احد المعاني المقررة لها . فقولك
: زرنى لعلني أنفعك فان معناه كي أنفعك " (٣) .

وتخلو " لعل " من الدلالة الزمنية ، ولكن وجودها في السياق يجعل
الذي بعدها يتجه الى الاستقبال غالباً بغض النظر من وقوعه أو عدمه ،
فلا متناع مثلاً يحصل ثانياً بعد الزيارة في قولك : زرنى لعلني أنفعك ،
وذلك ان المسبب يحدث عقيب السبب وثانياً له .

(١) شفاء العليل ص ٤١٢ . (٢) طه / ٤٤ ، ٤٥ .

(٣) الأزهية ص ٢٢٦ .

"أو" ودورها في الافصاح عن العلة

تتردد "أو" حين الاستخدام بين العلة والغاية ، وهذا التردد يتفيه موقعها في السياق ؛ لأن السياق يزيل اللبس والاختلاط فاذا قال قائل مثلاً : لا لزمنك أو تقضيني حقي فان "أو" تحتل الغاية بمعنى "أى أن" والعلة أيضاً والتقدير كي تقضيني حقي (١)

وهناك من الكلام ما لا يحتمل الا جهة واحدة في افادة معنى "أو" فمثال الغاية قول امرئ القيس : (٢)

فَقُلْتُ لَهُ لَا تَبْكْ عَيْنَكَ إِنَّمَا نَحَاوُلُ مُلْكًا أَوْ نَمُوتَ فَتَعْذَرَا

وتوجيه "أو" الى الغاية هنا الزم من العلة ؛ لأنه يريد محاولة الملك الى الموت لاجل أن يعذره الناس ، وليس العلة أخذ الملك ؛ لأن المعنى يصير "أنه يطلب الملك كي يموت" (٣) وهذا غير مراده .

أما دلالة "أو" على العلة فحسب كقولك : لا رُضِيَنَّ اللهُ أَوْ يَغْفِرَ لِي ، فتفيد معنى "حتى أو كي" في افادة العلة ، مثل : اسلمت حتى يغفر الله ؛ لأن باتجاهها نحو الغاية يصير المعنى "سأرضي الله الى

(١) الكتاب ٤٦/٣ ، شرح الجمل ١٥٦/٢ .

(٢) الكتاب ٤٧/٣ ، معاني الحروف للرماني ص ٧٩ ، فقه اللغة وسر

العربية ٣٥٤ ، رضي الدين ٧٣/٤ .

(٣) شرح الجمل ١٥٦/٢ ، شرح المفصل ٢٢/٢ .

أن يغفر لي فإذا تحقق الغفران انقطع ارضائي له وأغضبت^(١) وهذا غير وارد لذا كان حمل " أو " على جهة العلة أولى .

وبين المألقي أن بعضهم أورد أن معنى " أو " في بيت امرئ القيس يفيد العلة اضافة الى معنى " الا " مع أن " ، وقال : وهذا ليس بصحيح لأنه لا يصح فيه معنى كي ، ورجح أنه يصح للخروج من الابهام أو اللبس في اداء المعنى أن نضع " الا أن " في كل موضع " فعليه المعمول دون " الى أن " و كي " لأن ذلك لا يطرد فيها في كل موضع^(٢) .

وأقول إن المألقي في زهابه الى اتيان معنى ثالث لـ " أو " له علاقة وثيقة بالعلة والغاية في افادة المعنى نوافقه عليه ، اما أن نجعلها في كل موضع قابلة للوضعين فهذا ايما يرفضه الدرس اللغوي الذي يطلب فيه تحديد الوظيفة ما دام السياق له اعتبار حيث يستطيع الايضاح عن معنى دون آخر . وكذلك فاننا لو قلنا : " لا رضى الله أو يغفر لي " على معنى " الا أن " فعلى ضوء ذلك تكون المغفرة اخراجا من عموم وفي هذا تكون قرينة من معنى الغاية التي أثبتنا بطلانها في مثل هذا الموضع .

وعلى هذا فان معنى " الا أن " قريب الى معنى الغاية ، لذا يصح أن نقول في بيت امرئ القيس : إن معناه يصير " الا أن نموت " دون أن

(١) النحو الواني ٣٠٨/٤ ، اسرار النحو لابن كمال باشا ٢٧٤ .

(٢) رصف الباني ص ٢١٢ ، ٢١٣ بتصرف .

يكون معناه " كي نموت " على ما بينت ، وكذلك الأمر في بيت زيار
الأعجم : (١)

وَكُنْتُ إِذَا غَزَتْ قَنَاةَ قَوْمٍ كَسَرْتُ كَعُوبَهَا أَوْ تَسْتَقِيمًا

ومعنى البيت إن مَنْ لم يصلح معه الملاينة توليناه بالمخاشنة ، إلا أن
تستقيم كعوبه ، فهو بمعنى الاستثناء (٢) . وبين ابن الخشاب أن معنى
" أو " هنا للغاية ، وقال " والبيت المستشهد به شيء يحتاج إلى
معرفة ؛ وذلك أن الأفعال المعطوفة في الأصل إذا كان الأصل ماضياً
فالمعطوف عليه ينبغي أن يكون ماضياً مثله . . . وينبغي على هذا
الأصل أن يُراعى تشابه الفعلين في الزمان فيقع قبل " أو " مستقبل كما
وقع بعدها مستقبل ، فلقول : لانتظرته أو يقدم ولا نقول : انتظرته
أو يقدم ، وفي البيت قبل " أو " كسرت وهو ماضٍ في اللفظ وبعدها
تستقيم وهو مستقبل .

وانما جاز ذلك وحسنه كونه جواباً لـ " إذا " التي فيها معنى
الشرط ، والماضي إذا وقع شرطاً انقلب إلى المستقبل فهو على هذا
في معنى : إذا اغزأكسر أو تستقيم " (٣) .

ولنا فيما قاله ابن الخشاب في هذا النص وقفين :

- فهو أولاً بين علاقة المعطوف بالمعطوف عليه سواء كان اسماً أو فعلاً ،
وبين أن وجود التطابق الزمني بين المعطوف والمعطوف عليه أمر ضروري ، ولكنه
أخرج ما ورد في بيت الشعر المتقدم عن هذه القاعدة ، على اعتبار أن للأداة
دوراً في تغيير دلالة زمن صيغة الفعل من الماضي إلى المستقبل .

(١) الكتاب ٤٨/٣ ، التبصرة والتذكرة ٣٩٨/١ .

(٢) حاشية السجاعي على القطر ص ٤٤ ، النحو الوصفى ص ١٦٩ .

(٣) المرجل ٢٠٨ بتصرف يسير .

وعلى هذا القول فانه اخرج من قاعدته العامة أنه

لا يشترط أن تكون صيغة ما بعد "أو" مشابهة لما قبله ،
ما دامت هناك أداة يشعر وجودها في السياق أن ما بعد
"أو" متد لما قبله في الزمن ، كما وضح ذلك في الشاهد
الشعري المتقدم .

والأمر الآخر الذي نريد بيانه ان ابن الخشاب بين ان البيت يصلح
لأن تكون فيه "أو" بمعنى العلة الى جانب معنى الفاية و "الا أن"
، وذلك لوجود أداة "إذا" ، أي إذا أغبر أكسرا أو يستقيم "أي
ليستقيم . وأرى ان ذلك يكون اذا كانت يستقيم بدلا من الكسر في جواب
الشرط .

والأمر زهري في حاشيته نفى أن يكون معناه للفاية "لأن الاستقامة
لا تكون غاية للكسر" (١) وبين الدكتور "محمد مصطفى" أن الفعلين
"لا يتعارضان ويكون زمن احدهما متصلا بالآخر ، وان كنا نرى ان هذه
المعاني غاية من نوع ما ، وذلك على الرغم من عدم اتصال زمن الفعلين
الا أن حدوث الأول انما هو لتحقيق الفعل الثاني ، وان كانا لا يجتمعان
معا ، فقولنا " لاقتلن الكافر أو يسلم " معناه الا أن يسلم ، فالقتال هنا
وسيلة للاسلام حتى يتحقق الاسلام . (٢)

(١) التصريح على التوضيح ٢/ ٢٣٦ .

(٢) النحو الوصفي ص ١٦٩ هامش رقم ١ .

ومن خلال كلامه نلاحظ أنه أبهم الغاية الموجودة في " أو " عندما قال انها من نوع ما وأرى أنها تكاد تتصل بالعلة التي هي ترتب سبب على مسبب ، أي ترتب وقوع حدث على آخر اضافة الى أنها في الوقت نفسه تشير الى الغاية المعهودة .

وعلى هذا فاني أظن ان الأمثلة والشواهد التي يؤتى بها تكون من قبيل غاية خاصة وأن التعليل مستفاد من السياق ، كقولك : " مدحت الأمير كي يهب لي دينارا أو يحملني على دابة " (١) فـ " أو " هنا تدل على التخيير ، فالمدح يتسبب عنه أحد أمرين ، إمهبل : أخذ الدينار أو الحمل على دابة .

كقوله عز وجل * قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سُدُّعُونَ إِلَى قَوْمٍ أُولَى بَأْسٍ شَدِيدٍ تُقَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسْلَمُونَ * (٢)

قال الزمخشري : " أو يُسْلَمُونَ " معطوف على تقاتلونهم أي يكون أحد الأمرين إما القتال وإما الاسلام (٣) فهي بمعنى التخيير (٤) .

وفي قراءة ثانية " أو يسلموا " (٥) فيكون " أو " بمعنى حتى يسلمون ، والا أن يسلموا تقتلونهم أو يكون منهم الاسلام (٦) .

(١) شرح المفصل ٢١/٢ .

(٢) الفتح / ١٦ .

(٣) الكشاف ٥٤٦/٣ ، املاء ما من به الرحمن ١١٦٦/٢ ت : البجاوى ، روح المعاني ١٠٤/٢٤ .

(٤) المفصل ٣٠٣ .

(٥) هي قراءة ابي وزيد بن علي ، انظر البحر المحيط ٩٤/٨ .

(٦) معاني القرآن ٦٦/٣ ، اعراب القرآن للنحاس ١٩١/٤ .

فـ "أو" تفيد الغاية أو العلة كما بين الكسائي على اعتبار أنه يكون خبراً بوقوع القتال والسلام ويكون القتال سبباً أو غايةً للاسلام ينتهي القتال عند وجوده (١).

وعلى هذا فان اختيار احد معاني "أو" انما يكون سياقياً، بمعنى أن دلالة (أو) على احد معانيها التي اقراها النحاة لا يتم الا داخل السياق، ومقصد المتكلم في اختيار احد هذه الدلالات، وهذا ما عبر عنه ابن يعيش بقوله: ﴿إذا قلت: ستكلم زيداً أو يقضي حاجتك﴾ على معنى "الا أن" فقد جعلت قضاء حاجتك سبباً للكلام (٢) فجعل "الا" الاستثنائية والعلة في "أو" بمنزلة واحدة (٢).

وقال أيضاً "ولا يصح: سيقضي حاجتك زيداً أو تكلمه، الا أن تريد أن تجعل الكلام سبباً لابطال حاجته، فيجوز حينئذ، كأنه يكمره كلامه فهو يقضي حاجته ان شئت وان كلمه لم يقضها" (٤).

فهو في هذا المثال رجح العلة دون غيرها، واعتبر كلام حدث فيما مضى على اعتبار أنه علة غاها الطرف عن صيغة الحدث ويكون تقديره: لأنك كلمته.

(١) شرح الفصل ٢٣/٧ بتصرف / مشكل اعراب القرآن ٢/ ٣١٠.

(٢) شرح الفصل ٢٢/٧.

(٤) السابق ٢٢/٧.

ويتابع ابن يعيش قائلا : فان قيل وأى مناسبة بين "أو" و
 "الا أن" حتى كانت في معناها ؟ قيل فيهما مناسبة ظاهرة ، وهو
 العدول عما أوجبَّ اللفظ الأول ، وذلك اذا قلنا : جاءني القوم
 الا زيدا . فاللفظ الأول قد أوجب دخول زيد فيما دخل فيه القوم ،
 لأنه منهم . فاذا قلت "الا" فقد أبطلت ما أوجب الأول ، واذا قلت :
 جاءني زيد أو عمرو ، فقد أوجبت المجيء لزيد في اللفظ قبل دخول
 أو فلما دخلت بطل ذلك الوجوب ، ولا جل هذه المخالفة احتياج
 الى تقدير الفعل الأول مصدرا وعطف الثاني عليه ^(١) فقد بين ابن
 يعيش بكلامه هذا وظيفة "أو" في اخراج ما بعدها من العموم
 والوجوب تماما كأداة الاستثناء "الا" فأثبت هذا المعنى و "أو"
 كما ذهب الى ذلك سيبويه ، بخلاف الزمخشري الذي بين أن الحرف
 "أو" يفيد الغاية .

وعلل ابن يعيش افادة الاستثناء بقوله : " لا لزمك " يقتضي
 التأبيد في جميع الاوقات فوجب أن يستثنى الوقت الذي يقع فيه انتهاؤه
 فلذلك قدره بالا فيكون المعنى أن الفعل الأول يقع ثم يرتفع
 بوجود الفعل الواقع مع ^(١) أو
 ويكون سببا لارتفاعه . وعلى قولهم يكون متدا الى غاية وقوع الثاني .
 فابن يعيش يرجع قرينة الاخبار على الغاية في اخراج مطلق الحدث
 الى خصوصه بوجود الاداة "أو" .

(١) شرح المفصل ٢٢/٧ ، امالي ابن الشجري ١/٣٧٣ .

والحق أن السياق هو الذى يحدد ويختار قرينة من القرائن فـي
تقييد الحدث لاخراجه من العموم السابق عليه وقد بين النحاة
أن للعلامة الاعرابية دوراً في تقييد الحدث على جهة معينة ، ومعنى
أصح توجيه معنى الأداة " أو " الى أحد معانيها ، فالنصب
عند ابن يعيش يتجه نحو العلة في قولك : سنكلم زيدا أو يقضي
حاجتك . فتنبه يقضي فقد جعلت قضاء حاجتك سببا للكلام
بخلاف سيبويه (٢) الذى جعل من النصب علامة على قرينة الاخراج
وذلك عند التحدث عن قوله تعالى ﴿ أو يسلمون ﴾ وبين انه في حالة
الرفع تفيد العلة والاستئناف ، أى " أو هم يسلمون " بخلاف قراءة
النصب التي تتجه الى الاستثناء .

والقضية ، كما يبدو ، ترجع الى المعنى أولا وأخيرا ، وليس للعلامة
الاعرابية هنا دور في بيان الفارق في هذا المعنى ، ذلك أن الخلاف
يبقى قائما مثلا في حالة النصب لأنها تفيد أمرين ، وإذا أردنا
أن نرجح أمرا على آخر منهما فأى علامة يمكن أن نتخذها دليلا
على العلة أو الغاية ؟

وإذا كان الأمر كذلك بان لنا أن المتكلم والسياق هما المحددان لتوجيه
دلالة " أو " الى واحد من معانيها السابقة . وعند تحديد أحد المعاني
يمكننا توجيه الحدث الذى بعد وقبل " أو " الى زمن معين إضافة
الى وجود القرائن الطرفية الأخرى التي تحدد وقوع هذا الحدث بشكل
أدق .

(١) شرح المفصل ٢٣/٧ بتصرف .

(٢) الكتاب ٤٧/٣ ، الجمل للزجاجي ص ١٨٦ ، مشكل اعراب القرآن

"حتى" ودورها في الافصاح عن العلة

يدفعنا الحديث عن "حتى" الى تناول بعض القضايا التي لها ارتباطٌ بها ؛ وذلك لتوسع النحاة في الحديث عنها ^(١) ، مما أدى الى وجود اختلافٍ وتناقضٍ في وضع تصورٍ خاصٍ يمكن أن نستفيد منه في الاتجاه بها نحو معنى معين عند وجودها في السياق . وهذا يقتضينا التعرض لبعض النقاط فيها من بين ذلك وضع تصور عام لها وبيان تردها بين العلة والغاية وبيان دورها فيما يتحدد من خلالها من قيم اعرابية ودلالة زمنية .

وهنا نقول ان "حتى" من حروف الجر التي تفيد الغاية كقوله تعالى * سلام هي حتى مطلع الفجر * ^(٢) . ونلاحظ ان جر حتى للأسماء غالبا ما يتجه بها نحو الغاية بمعنى الى ، بخلاف الفعل كقول الشاعر ^(٣) :

أَلْقَى الصَّحِيفَةَ كَيْ يُخَفِّفَ رَحْلَهُ

وَالزَّادَ حَتَّى نَعْلَهُ الْقَاهَا

فمن جرها جعلها غاية بمعنى "الى" وكان "ألقاها" تأكيداً ؛ لأن ما بعد حتى يكون داخلاً فيما قبلها فيصير "ألقاها" حينئذ تأكيداً لأنه مستغنى عنه ^(٤) أي أن الفعل داخلة في عموم الالقاء .

(١) انظر مثلاً الكتاب ١٦/٣ ، ١٧ ، ٢٠ - ٢٧ ، الجمل للزجاجي

٦٦-٦٩ ، مغنى اللبيب ١٢٢/١ همع الهوامع ١٦٤/٤ .

(٢) القدر

(٣) التبصرة والتذكرة ٤٢٣/١ . انظر معاني القرن للفراء ١٣٤/١ .

(٤) شرح الفصل ٢٠/٨ ، شرح المقدمة المحسبة ٢٥٤/١

وهناك من رفع بعد حتى وحينئذ تكون مهملة من الناحية
الاعرابية ، كقول الفرزدق :^(١)

فيا عَجَبًا حتى كَلَيْبٌ تَسُبُّنِي كَأَنَّ أَبَاهَا نَهَشَلُ أَوْ مُجَاشِع

وحتى هنا تدل على التحقيق . فهو يقول " يا عجبى لسب

الناس أبى حتى كليب على ضعفها وهوانها بين القبائل وبعدها عن
الفضل والمكارم كَأَنَّ لَهَا أَبَا كَرِيمًا وحسبًا صحيحًا كما لنهشل أَوْ مُجَاشِع^(٢) .

وعلى ضوء الأمثلة السابقة نلاحظ أن " حتى " - غالبًا ما تكون

بمعنى الغاية ، وذلك إذا وليها اسم أو فعل بعيدا عن الحركة الاعرابية
وقد جعل الصيرى قولك : " ضربت القومَ حتى زيد " من قبيل الغاية^(٣)

بينما اعتبرها الرماني مُقَيَّدَةً للمعية^(٤) أى داخلا في عموم الضرب ، لا خارجا
عنه .

أى أن الصيرى أخرج زيدا من عموم الضرب بخلاف الرماني الذى
ابقى هذا العموم . والغاية تقتضى التدرج في الحديث بمعنى أنه
ينتهى شيئا فشيئا ، أى انه يقتضى ترتيب أجزاء ما قبله زهدنا من الأقوى
الى الأضعف وبالعكس^(٥) .

-
- (١) اعراب القرآن للنحاس ٢٥٦/١ ، الجمل ص ٦٦ ، رصف البانسي ٢٥٧ .
(٢) حاشية شرح المفصل ١٩/٨ .
(٣) التبصرة ٤١٩/١ .
(٤) حروف المعاني ص ١١٩ ينظر الاشموني ٢١٣/٢ .
(٥) حاشية العطار ١١٧ و ٩٠ ، النحو الوافى ٤٨٢/٢ ، ٣١٥/٤ .

ومين "ابن يعيش" أن عطفا في الجريساوى مرتبة العطف في اعتبار أن ما بعدها داخل في عموم ما قبلها ، فقولك : " ضربت القوم حتى زيد " وأكلت السمكة حتى رأسها " ، فزيد مضروب والسمكة لم يبق منها شيئا " (١) .

وقال الرماني : " إن فلاناً ليصوم الأيام حتى يوم الفطر ، ولا يجوز النصب ؛ لأنه يدخل في الصوم فيكون " حتى " بمعنى " الى " ولا يكون عطفا في هذه المسألة " (٢) .

فالرماني اعتبر أن النصب لما بعد حتى يدخله في حكم ما قبلها على حين أن ذلك عند ابن يعيش يخص جر ما بعدها .
فالاخلاف بينهم في دور العلامة الاعرابية في تقييد ما قبل " حتى " اما على جهة الاخراج أو المعية .

أما بالنسبة للعلة فقد بين ابن عصفور بأنه " حيث يكثر السبب يقوى الرفع وحيث يضعف السبب ويقل يضعف الرفع " (٣) .

وقال أيضا " ولا يخلو أن يكون ما قبل " حتى " سببا أولا يكون ، فان لم يكن فالنصب ليس الا ، نحو : سرت حتى تطلع الشمس ؛ لأن السبب هنا لا يعقل " (٤) .

(١) شرح المفصل ١٦/٨ ، معاني الحروف للرماني ص ١١٩ ، ١٦٤ ،

ط . نهضة مصر . انظر المعني في اصول الفقه ٤١٩ ، ٤٢٠ .

(٢) حروف المعاني ١٦٥ .

(٣) شرح الجمل ١٦٥/٢ .

(٤) شرح الجمل ١٦٤/٢ ، اصلاح الخلل الواقع في الجمل ١٨٢ ،

المقتضب ٣٨/٢ .

ويبدو أن ابن عصفور لجأ الى بيان أن رفع ما بعد " حتى " يتجه الى تقييد ما قبلها على جهة العلة ، وهو في هذا يجعل من العلامة الاعرابية تدل على المعنى ، وقال في ذلك : سرت حتى طلوع الشمس يلزم فيه النصب ، لأن السبب لا يعقل ، وعلى ذلك ابن هشام : لأن طلوع الشمس لا يتسبب عن السير . (١)

وقال : فان دل على حدث غير واجب تعين النصب ، ومثل له ابن عقيل بنحو : ما سرت حتى أدخل المدينة ، وقلما سرت حتى أدخلها ، واذا أردت النفي المحض ، وأسرت حتى تدخل المدينة ؟ لا يجوز عند سيبويه الرفع في هذا بل لأن الرفع على معنى السببية ، وما قبل " حتى " منفي ، فنفي السبب لا يكون موجبا لوجود المسبب . (٢)

فوجود النفي أو ما يدل على التقليل قبل " حتى " وكذلك الاستفهام يتجه بمعنى حتى من خلال السياق الى الغاية ، ويتحدد ذلك من العلامة الاعرابية وهي النصب ، والنحاة - كما قلت لجئوا الى المعنى هنا ليحددوا من خلاله العلامة الاعرابية ، فقد بين الرضي العلة في نصب ما بعد حتى حالة النفي " وهو أنك لم تحكم بالسير الذي هو سبب الدخول فكيف تحكم بالدخول " . (٣)

وكذلك الأمر في الاستفهام ، لأنه يكون مشكوكا في السبب الذي يترتب عنه الشكوك في المسبب ، لذا لزم النصب عند البصريين ليفيد الغاية ،

(١) مغني اللبيب ١/٢٢٦ .

(٢) المساعد على تسهيل الفوائد ١١٩/٣ ، الأشباه والنظائر ١١١/٢ .

(٣) رضي الدين على ابن الحاجب ٦١/٤ ، ت : يوسف حسن عمر .

بينما نرى الأُخفش جوز الرفع للغاية على اعتبار الأصل ، وهو أن الكلام موجب (في حالة النفي) " وهو سرت حتى ادخل المدينة ثم ادخلت أمانة النفي على الكلام بأسره فنفدت أن يكون سير عند دخول ، فكأنك قلت الذي كان شيئاً لدخول المدينة " (١) فالذي ^{يمثل} عند سيبويه ومن تبعه قبلاً يمثل عند الأُخفش فصاحة واجازة .

وعلى ضوء ذلك فاني أحسب : أن الرفع أو النصب لا يؤثران في تحديد الغاية أو الملة . وهذا ما ذهب إليه الأُخفش ، وكذلك الرضي حيث قال " ومع النصب يجوز أن تكون حتى بمعنى كي وبمعنى الى ، فنحو : سرت حتى تغيب الشمس متعين لمتنهي الانتها ، ونحو : اسلمت حتى ادخل الجنة متعين لمعنى السببية ، ونحو : سرت حتى ادخلها محتمل لهما " (٢) .

ونلاحظ في المثال الأول هنا أن جميع النحاة بلا خلاف يتجهون به الى الغاية (٣) ، وهذا يرجع في نظري الى اختلاف الفاعل ، ذلك أن فاعل السير ليس هو فاعل المغيب ، اضافة الى ان المعنى من خلال السياق يتوجه الى الغاية ، فالسير لا يكون سبباً لطلوع الشمس (٤) .

أما المثال الثاني فان النحاة كذلك أعطوا فيه حتى لفادة معنى كي (٥)

(١) همع الهوامع ١١٥/٤ ، شرح المفصل ٣٢/٧ .

(٢) رضي الدين ٥٩/٤ .

(٣) انظر ابن يعيش ٣٠/٧ ، شرح المفصل لابن الحاجب ١٤/٢ .

(٤) رضي الدين ٣٤٣/٢ ، الكتاب ١٧/٣ ، شرح المفصل لابن الحاجب

١٩/٢

(٥) شرح ألفية ابن معطي ٣٤٨/١ .

التعليلية . فلا سلام سبب لدخول الجنة . اما دليل الاحتمال في المثال

الثالث فان المتكلم نفسه يمكن أن يوجهه الى احد المعنيين السابقين .

وقد جعل ابن عصفور للعلامة الاعرابية دورا في تميز الفايعة

عن العلة بقوله " فحديث يكثر السبب يقوى الرفع ، وحيث يضعف السبب

ويقل يضعف الرفع " (١) واذا أردنا مسaire ابن عصفور في هذا فان الأمثلة

التي تفيد الاحتمال ما يمثل عائقا في تحديد علامة الرفع او النصب والتوجه

بهما للفاية او العلة ، اضافة الى أن الرضي جعل النصب يفيد الفايعة

أو العلة أو كليهما معا ، لذا فان السياق والمتكلم هما اللذان يوجهان

حتى الى أحد هذه المعاني . كما في قوله عز وجل * ولا يزالون يقاتلونكم

حتى يردوكم عن دينكم إن استطاعوا * (٢)

قال العكبري : ويجوز أن تكون بمعنى كي ، وأن تكون بمعنى

الى وهي متعلقة في الوجهين بيقاتلونكم " (٣)

وبين الزمخشري أن "حتى" في الآية هنا بمعنى كي التعليلية

أي يقاتلونكم كي يردوكم " (٤)

وقال ابن عطية " ويردوكم نصب بحتى ، لأنها معنى الفايعة " (٥)

(١) شرح الجمل ١٦٤/٢ .

(٢) البقرة / ٢١٧ .

(٣) املا " ما من به الرحمن ١٧٥/١ ت : الهجوى .

(٤) الكشف ٣٥٧/١ .

(٥) البحر ١٤٥/٢ ، البرهان ٢٧٣/٤ .

ورجح أبو حيان رأى الزمخشري بقوله: وتخرىج الزمخشري أَمْكَنُ
من حيث المعنى ، إذ يكونُ الفعلُ الصادرُ منهم المنافي للموْمنين وهو
المقاتلة ذكر لها عله ، فالزمانُ مُسْتَفْرَقٌ للفعل ما دامت علة الفعل ؛ وذلك
بخلاف الغاية ، فانها تقييد في الفعل دون الذكر الحامل عليه ، فزمان
وجوده مقيد بغايته ، وزمان الفعل المعلل مقيد بوجود العلة ، و فرق
في القوة بين المقيد بالغاية والمقيد بالعلة لما في العلة من ذكر الحامل
وعدم ذلك في التقييد بالغاية (١) .

وإذا أردنا أن نناقش النصوص السابقة في معنى حتى فاننا نلاحظ
الآتي :

أولا : أن العكبري لم ينظر الى الناحية الاعرابية في تحديد معنى
"حتى" بل انه اطلق الغاية والعلة على معناها ، وما بعد حتى كما هو في
المصحف منصوب ، فدل على أن النصب عند العكبري يحتمل الوجهين ، وهذا
ما ذهب اليه الرضي . وما ذهب اليه سيبويه في اجازة الامرين في
النصب (٢) .

ثانيا : أن ابن عطية وجه معنى "حتى" الى الغاية الى ما بعدها
منصوبا ، وهو في ذلك سا ر على رأى من جعل النصب علامة على افادة
الغاية .

ثالثا : أن الزمخشري نظر الى المعنى في تحديد معنى
حتى . ودل على ذلك ما رجحه أبو حيان ، وذلك لحاجة الحدث في الآية

(١) البحر ١٤٩/٢ ، ١٥٠٠ .

(٢) الكتاب ١٢/٣ .

الى العلة اكثر من الغاية في تقييده ، ولأن الغاية يمكن استنباطها من خلال السياق .

(١) ومثل هذه الاية قوله تعالى * وزلزلوا حتى يقول الرسول *
 قرى برفع ونصب "يقول" (٢) . ويستنبط من أقوال المفسرين والنحاة أن الرفع والنصب يتوجه الى الغاية أو العلة .

وعلى الغاية يكون المعنى : إلى أن يقول الرسول ، فلا يكون فعلهم سببا لمقالته وينتهي فعلهم عند مقالته على ما يكون موضوع الغاية (٣) اما على معنى "كي" فيكون فعلهم سببا لمقالته .

ولكننا نرى النحاة قد قيّدوا الرفع بالسبب لفائدة المضى أو الحال فقولك : سرت حتى أدخلها أخبرت السير قد كان وأن الدخول كذلك ، ومن ذلك قوله تعالى * وزلزلوا حتى يقول " (٤) ، بالرفع " وبين النحاة ومنهم الصيّري أن حتى هنا بمنزلة فاء التعقيب أى " زلزلوا فقالوا " (٥) ، ونحسب أن النحاة نظروا الى المعنى في تحديد العلة أو الغاية لذلك قال الرضي : حتى التي يقع بعدها المضارع مرفوعا كان أو منصوبا لا يخلو أن يكون بمعنى كي أو الى ، فما بعدها سبب لما قبلها أو انتهاء له " (٦) .

(١) البقرة / ٢١٤ .

(٢) قرأ نافع بالرفع والباقي بالكسر . . انظر السبعة لابن مجاهد ص ١٨١

ط الثانية ، الحجة في القراءات لابن خالويه ٩٥ ، اعراب القرآن

للنحاس ٢٥٥ / ١ .

(٣) المغني في أصول الفقه ص ٤٢١ بتصرف .

(٤) ايضاح العضدي لابن علي ٣١٧ / ١ ، معاني الحروف ص ١٦٥ .

(٥) التبصرة والتذكرة ٤٢١ / ١ .

(٦) رضي الدين ٥٧ / ٤ .

وابو حيان وان جوز الوجهين في الآية فانه رجح الغاية
 "لأن المس والزلازل ليسا معلولين لقول الرسول والمؤمنين" (١)، والى
 هذا ذهب ابن الانباري (٢) والزمخشري (٣).

وقد نظر الذين رجحوا الغاية الى الحركة الاعرابية ففسروا الآية على
 ضوء ذلك ، لأن قراءة الرفع عندهم تفيد العلة.

ولو أردنا أن نحلل الآية من حيث الزمن ، نجد أن زمن حصول
 المس بالبأساء والضراء ، وحصول الزلازل (الخوف) متقدم في الوجود
 على القول ، وفاعلهما أيضا مختلف " وحتى انما ينصب بعدها المضارع
 اذا كان مستقبلا وهذا قد وقع - اى القول - ومضى والجواب على أنه حكاية
 الحال " (٤) أى أنه وان كان يصف الحالة التي كان عليها الرسول والمؤمنون
 فان القول يعتبر بالنسبة اليهم مستعجلا وقع عقيب المس والزلازل ، لهذا
 قال أبو حيان : " واذا كان المضارع بعد حتى فعل حال فلا يخلو
 أن يكون حالا قد مضت فيحكيها على أحد الوجهين ، والمراد هننا
 المعنى فيكون حالا محكيه ان المعنى وزلزلوا فقال الرسول " (٥) فالفاء
 هنا تفيد التعقيب (٦) التي تفيد وقوع مسبب نتيجة سبب ، فالزلازل سبب
 القول (٧).

(١) البحر المحيط ١٤٠/٢ .

(٢) البيان في اعراب غريب القرآن ٢٥٠/١ .

(٣) الكشف ٤٢١/١ .

(٤) الفتوحات ١٧٠/١ .

(٥) البحر ١٤٠/٢ .

(٦) التبصرة والتذكرة ٤٢١/١ .

(٧) املاء ما من به الرحمن ١٧٢/١ ت: البجاوى ، شرح ألفية ابن

معطي ٣٤٨/١ .

وقال سيبويه عن "حتى" : " فإذا قال حتى أدخلها ، فكأنه قال :
سرت فإذا أنا في حال دخول فالدخول متصل بالسير كاتصاله بالفاء ،
فحتى هنا أشبهت اذن وما أشبهها من حروف الابتداء ، لأنها لم تجس
على معنى إلى أن ، ولا معني كي ، فخرجت من حروف النصب ، كما خرجت
منها اذن في قولك اذن أظنك " (١)

فبين سيبويه هنا أن معنى حتى ينعدم إلى العلة أو الغاية
في حالة رفعه ، وشبهها بذلك أنها من حروف الابتداء كأن ما بعدها
جملة منفصلة ليس بينها وما قبلها أي ارتباط ، والحق أن الاتصال موجود
بدليل أن المقام هنا يريد بيان العلة أو الغاية لتقيد الحدث .

ويقول ابن عصفور " فان قلت سرت حتى يدخل عبدالله لم يكن
سبب الا ان اردت ذلك فيكون حكم ذلك حكم السببي ان كان الفعل ماضياً أو حالاً
وان لم يكن النصب " (٢)

وبين الرضي أن " شرط الرفع أن يكون الفعل الأول موجبا بحيث
يكن حصول مضمونه ، أي حصول مضمون ما بعد " حتى " سواء اتصل مضمون
الأول بمضمون الثاني نحو : سرت حتى أدخلها ، أو لم يتصل نحو : رأى
منى العام الأول بشي " حتى لا أستطيع أن أحكمه بشي " فعلى هذا
يجب أن يكون ما قبل " حتى " سبباً لحصول ما بعده فلا يجوز : ما سرت
حتى أدخلها بالرفع وأسرت حتى أدخلها ، لأن السبب منتف من الأول
وغير محكوم بثبوته ، لا بالعلم ولا بالشك في الثاني ، فكيف يمكن الحكم

(١) الكتاب ١٧/٣ ، ١٨٠

(٢) شرح الجمل ١٦٦/٢ ، ١٧/١

بحصول مسببه (١).

فقد بين أن "الارتباط قائم بين ما قبل حتى وما بعده" —
في حالة الرفع في حالة الايجاب بخلاف السبب أو الشك... الذي
تندم فيه الدلالة السببية حيث يوجه الى معان أخرى .

والزمن قبل حتى يتجه الى المضي في حالة السببية فقولك :
اسلمت حتى ادخل الجنة "فحتى" هنا بمعنى كي (٢) ان الاسلام
سبب لدخول الجنة الذي هو متقدم في الوجود على الدخول ، ونلاحظ
أيضا أن السبب هنا من حيث الرتبة متقدم أيضا بخلاف المفعول لأجله
الذي يعتبر من حيث الرتبة الشكلية يأتي بعد الحدث مقيداً له كقولك
: قمت احتراماً وان كان الاحترام من حيث الزمن متقدماً على القيام ،
وذلك لأن العلة والأسباب متقدمة على مسبباتها ، لذا فلا يعدم
تقدم العلة أو تاخرها في تقييد الحدث الى جهة معينة .

وقد يكون السبب والمسبب مستقبليان لم يقعا بعد ، فقولك :
اسلم حتى تدخل الجنة ، فالاسلام لم يقع والدخول لم يحصل (٣) ،
ومع هذا فان العلة وهي الاسلام تعتبر بالنسبة الى الدخول ماضية ،
فالاسلام سبب والدخول مسبب عنه .

(١) رضي الدين علي ابن الحاجب ٥٧/٤ ، ٥٨ ، ت : يوسف

حسن عمر ، انظر ص ٦٠ .

(٢) اسرار النحو لابن كمال باشا ص ٢٢٤ .

(٣) انظر شرح المفصل لابن يعيش ٢١/٢ ، ٣٠/٢٠ .

وعلى هذا فان الزمن مع حتى في افادة العلة لا يختلف
معه في الاُدوات الأُخرى ، والذي أريد بيانه هنا أن العلامة الاعرابية
لا تعتبر قاعدة مطردة في توجيه معنى " حتى " الى الغاية أو العلة
على خلاف أكثرية النحاة ، والسياق والمكلم هما اللذان يحددان ذلك ،
وأشارات النحاة تدل على ذلك كما بينت ، والزمن كذلك زمني سياقي
لا يعتمد على الصيغة فقله تعالى ﴿ وزلزلوا حتى يقول الرسول ﴾ * حادثة
مضت ومع ذلك فقد جاءت بـ صيغة المضارع التي تتجه الى المستقبل
او الحال اذا غلقت من قرينة سياقية ، وكان تحليلهم خروج هــ
الصيغة عن قاعدتهم أنهم أولوها بأنها تصف حالاً محكيه (١) .

وكذلك أرى ان زيادة ابن مالك معنى الاستثناء لحتى لا يخرج
عن كونه غاية كما تحدثنا فقول الشاعر :

ليس العطاء من الفضول سماحةً

حتى تجود وما لديك قليلٌ

يدل على الغاية ، لذا فان أبا حيان قد رد على ابن مالك بقوله :
" وقد أغنانا ابنه على الرد عليه في ذلك ، وقال : انه لا يصح فيه ،
وانا احتمل أن حتى فيه للغاية فلا دليل في البيت على أن حتى
بمعنى الا أن " (٢) .

(١) البيان في اعراب غريب القرآن ٥٠ / ١ ، مشكل اعراب القرآن ٩٢ / ١ ،

وانظر الكشف في علل القراءات لمكي ٢٨٩ / ١ .

(٢) همع الهوامع ١١٣ / ٤ .

وخلاصة القول عن "حتى" أن افادتها لا تُحد معانيها لا يتحقق غالبا الا داخل السياق ، وأرى انه اذا وقع بعدها اسم فانها تتجه الى الغاية ، بخلاف ما اذا وقع ما بعدها فعل فان الاختلاف يقع في تحديد القيد الذى يمكن أن نقيده به ما قبل حتى اما على جهة العلة أو الغاية ، بخلاف وجود الحرف "الى" فانه واضح الدلالة على معنى الغاية ، ولكم استعمال "الى" يتطلب اذا كان بعدها فعلا ان يضاف اليها "ان" بخلاف الاسم ، الذى تخلو منه ، ويبدو ان استعمال "حتى" مع الافعال اكبر من "الى ان" . يتجه بما بعدها غالبا الى المستقبل وزمن حتى زمن سياقي .
فقولك : جئتك حتى أكرمك - فالمجيء حدث أولا وحدث الاكرام وقع ثانيا ومستقبلا ، اى أن المجيء تسبب عن الاكرام ...

" الفاء " ودورها في الافصاح عن العلة

فاء العلة أو فاء السبب هي التي تدل على سببية ما قبلها لـ ما بعدها فهي تربط السبب بالسبب وتصيرهما جملة واحدة في توقف احدهما على الآخر ^(١) ، كقولك : ضربت زيدا فبكى ، وضربته فمات فالبكاء سببه الضرب ، والموت سببه الضرب أيضا ^(٢) .

فالفاء اذن تعتبر رابطة بين القيد وحدثه على جهة العلة والسبب حيث يكون الاول سببا لوجود الثاني بوجود بوجوده وينعدم بعدمه ، والزمن يعتبر بالنسبة للثاني مستقبلا . ومن الدلائل التي توحى بذلك أيضا قوله تعالى : **أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا** على القوم الظالمين * ^(٣) فقد أدخل الفاء ايذانا بالسببية ، فكونه تعالى مولاهم ينشأ عن ذلك النصر على اعدائهم ^(٤) . " أى " **أَنْ** النصر يتسبب بكونه مولانا ^(٥) .

فالعلة : وهي كونه مولانا لا تنحصر في زمن محدد ، انما هي ممتدة الى مختلف الأزمنة ، فهي علة وسبب في انزال النصر المترتب عليها . ونلاحظ أن السبب قدم أولا في قولك : " ضربته فبكى " بخلاف قولك : **أكرم زيدا فانه فاضل** ، أى لفضله الذى هو سبب للاكرام ،

(١) أسرار النحو لابن كمال باشا ٢٨٨ ، شرح الجمل لابن صفور

٠٥٠٢/٢

(٢) رصف المبانى ٠٤٤٠

(٣) البقرة / ٢٨٦

(٤) البحر ٣٢٠ / ٢ ، الكشف ٠٤٠٩ / ١

(٥) الفتوحات ٠٢٣٩ / ١

وتأخيره في الرتبة اللفظية لا ينفي تقدمه في الزمن على الاكرام ، أما الضرب
فانه تسبب في البكاء .

وتبقى قضية الزمن في المثالين مختلفة ، اضافة الى الرتبة حيث ان
العلة في قولك : فانه فاضل تفيد مطلق الزمن بخلاف الضرب الذي
ينحصر في وقت معين الذي وقع عقيب البكاء . وعلى ضوء هذا يقودنا
البحث الى التحدث عن الزمن وارتباطه بالعلة والتعقيب من خلال
الفاء .

قيمة الزمن بين فاء السببية والتعقيب :

تبدو أهمية بيان الزمن هنا وذلك لاجل بيان العلاقة الزمنية
بين ما قبل الفاء وما بعدها وعندما بين ابن هشام أن فاء السببية لا تستلزم
التعقيب ^(١) نظر الى أن وقوع الحدث الذي بعد الفاء لا يشترط
فيه الامتداد الزمني للحدث الموجود قبل الفاء ، لذا فان العلاقة
بين السببية والتعقيب في الفاء جد وثيقة وهذا ما أفصح عنه ابن عقيل
بقوله " وأصل معنى الفاء التعقيب ثم قد تدخل في التسبيب وهو أخص
من التعقيب نحو : جاء المطر فالربيع وضربت زيداً فبكى " ^(٢)

فالعلة والتعقيب في الفاء بينهما عموم وخصوص بمعنى ان الفاء
قد تفيد المعنيين معا في الاستعمال الواحد ، وقد تفيد العلة وحدها
دون افادة التعقيب في اتباع الحدث الذي بعد الفاء وهذا ما عبر عنه
ابن عقيل بأن السبب " أخص من التعقيب " .

(١) مغنى اللبيب ١/ ١٨٤ .

(٢) المساعد ٣/ ٨٤ .

وقول ابن هشام مع وجاهته لا يؤخذ على إطلاقه عندما قال
 "ان الفاء السببية لا تستلزم التعقيب" ؛ ذلك لأن التعقيب يشير إلى
 عدم وجود فاصل زمني محدد يفصل الحدث الثاني عن الأول ، لذا فقد
 اشعرت الفاء بعدم وجود هذا الفاصل كما في قوله تعالى ﴿ فَوَكَرَهُ
 مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ ﴾ (١) حيث بين أن القتل وقع عقب الوكز بلا فاصل
 زمني طويل بين السبب والمسبب .

وقال ابن جني في قولك : أكرمني فشكرته زيد "فانما اختبرت
 الفاء هنا من بين حروف العطف ؛ لأن الاكرام علة لوقوع الشكر ، فعطفست
 بالفاء ؛ لأن المعلول ينبغي أن يقع ثانيا العلة بلا مهلة وكذلك الذى
 ضربته فغضب زيد ؛ لأن الضرب علة الغضب . ولو قلت : الذى أكرمني
 وشكرته زيد لم يفد هذا الكلام ان الاكرام علة للشكر كما يفيد العطف
 بالفاء ، وانما يكون معناه انه وقع الاكرام منه والشكر منك غير مسبب احدهما
 عن صاحبه كان اومسبيا عنه بل وقعا منكما ، فهذا يكشفك حال
 الفاء " (٢) .

ومن هذا النص نلاحظ الآتي :

١ - دلالة الفاء على العلة من خلال السياق تكمن في ربط
 الثاني بالأول على هذه الجهة ، وتنعدم هذه الدلالة اذا أبدلنا
 احد الحروف الاخرى كالواو حيث تتجه العلاقة الى جهة أخرى
 كالمعية مثلا .

(١) القصص / ١٥ - املاء ما من به الرحمن ١٠١٢/٢ ، ت : البجاوى .
 (٢) سر صناعة الاعراب ٢٥٢/١ ، ت : د . حسن هنداوى ط / ١٤٠٥ .

٢ - أهمية الفاء تبدو واضحة في الدلالة على التعاقب الزمني بين العلة والمعلول بخلاف خلو السياق منها ، إذ يفقد هذا التعاقب ما لم تدل قرائن أخرى تنوب عن الفاء في افادة ذلك .

٣ - بين ابن جني : أن الفارق الزمني في وقوع الحدث مع آخر عند ارتباطه بالفاء يقع بلا فسحة زمنية طويلة بخلاف ارتباطه بالواو الذي يفقد أولا التعاقب الزمني ، ويفقد ثانيا الدلالة السببية . وما يساعد على فهم هذه المسألة التي تعتبر أثرا خلافيا بين الواو والفاء ما رآه الأصوليون والفقهاء من وقوع الطلاق أو عدمه بناء على فهم الواو والفاء .

يقول الفقهاء : لو قال رجل لامرأته : ان دخلت الدار ونزلت السوق فأنت طالق ، فإنه يجعل استخدام الواو حكم الطلاق على النحو الآتي : يتم الطلاق بحصول الأمرين ، ولكن لا يشترط الترتيب فيهما (١) بخلاف لو استخدمت الفاء فقلت : إن دخلت الدار فنزلت السوق فأنت طالق ، فالدخل إذا وقع النزول عقيبته فقد وقع الطلاق ، لما تفيد الفاء من الترتيب والتعقيب (٢) . وقد أنكر الفراء مجيء الفاء للترتيب ، واحتج بـ ﴿ وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا ﴾ (٣) ومجيء الناس سابق للاهلاك ، وقال السيوطي : وأجيب بأن المعنى أردنا اهلاكها أو بأنها للترتيب الذكرى (٤) .

- (١) انظر اسرار النحو لابن كمال باشا ص ٢٨٧ .
- (٢) تخريج الاصول على الفروع للأستاذ ص ٢١٥ ، المغني في اصول الفقه لابن الخباز ٤١١ .
- (٣) الاعراف / ٤ .
- (٤) همع الهوامع ٢٣٢/٣ ، وانظر شرح الكوكب المنير ٢٣٣/١ ، الغيث المسجم في شرح لامية المعجم ٣٢٢/١ .

ورد السيوطي تابعٌ مِنْ أَنَّ الترتيبَ يأتي على نوعين : معنوي كقولك : قام زيد فعمره وذكرى : وهو عطف مفصل على مجمل كقوله تعالى : فَتَوَبُوا إِلَى بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ (١)

وقال ابن جني : " ومعنى الفاء : التفريق على مواصلة ، أى الثاني يتبع الأول بلا مهلة ، كقولك : قام زيد فعمره ، أى يليه ، ولم يتأخر عنه . (٢) فهو هنا بين أن زمن قيام زيد وقع عقبه قيام عمرو بخلاف "ثم" التي تفيد فارقا زمنيا أكثر مما هو موجود في الفاء . (٣)

وفاء التعقيب - كما قلت - لا يستلزم أن يكون ما قبلها علة لما بعدها نقولك : قام زيد فعمره لا يدل على أن سبب قيام عمرو هو قيام زيد وإنما يدل أنك أخبرت عن أن وقوع قيام عمرو وقع عقب قيام زيد بلا مهلة . (٤)

وقد يأتي السبب عقب السبب من حيث وقوعه في الزمن ، فالسبب ان داخل ضمن التعقيب وليس العكس لذا قال المالقي : " والربط والترتيب لا يفارقانها والتسبيب معهما فيها (٥) نحو قولك : ضربته فبكى وضربه فمات فالبكاء سببه القرب والموت سببه الضرب " وقال ابن كمال باشا أيضا " ومن أجل افادة الفاء التعقيب بلا مهلة استعملت الفاء العاطفة للسببية ، لأن السبب لا يتخلف عن السبب التام (٦) .

(١) البقرة / ٥٤ - اعراب القرآن للنحاس ١ / ١٧٦ ، أملا ما من به الرحمن ٦٣ / ١

(٢) اللعص ٩١ - البيان في شرح اللعص ١ / ٢٧٨ (رسالة ماجستير من جامعة أم القرى) .

(٣) ايضاح العضد لابي على الفارسي ١ / ٢٨٦ .

(٤) سر صناعة الاعراب ١ / ٢٥٣ .

(٥) رصف المباني ص ٤٤٠ .

(٦) اسرار النحو ٢٨٨ ، رضي الدين ٤ / ٣٨٩ .

فالعلاقة اذن وثيقة بين التعقيب والسببية، وهذه العلاقة ترتبط بالزمن، فكل منهما قيد للحدث: اما على جهة الغاية والعلة في نفس الوقت، واما احدهما وهذا ما يحدده السياق، فالسبب قد يقع مسببه عقيباً أو لا يقع بعده، بل أنه واقع لا محالة، ان السبب لا يتخلف عن سببه بعد الزمن أو قصر ففي قولك: أسلم فتدخل الجنة يكون الاسلام سببا لدخول الجنة مع كون الفارق الزمني طويلا بينهما .

وفي قول عباس بن مرداس (١) :

فقلنا أسلموا، إنا أخوكم فقد برئت من الإحن الصدور
جعل الاسلام مسبباً عن براءة صدورهم من الإحن، وهي العداوات، الا أنه قدّم في اللفظ المسبب على السبب، لأن معناه : فقد برئت من الإحن الصدور فأسلموا من أجل ذلك، الا أن الفاء عقدت الأول بالآخر، وجرى هذا الكلام مجرى : اشكرني فقد أحسنت اليك فلاحسان وان كان مؤخرًا في اللفظ فهو مقدم في المعنى، لأنه سبب الشكر فينبغي أن يقدم في الرتبة فكأنه قال : قد أحسنت اليه فاشكرني (٢) .

فالشكر من حيث الرتبة مؤخر في الوجود على الاحسان الذي هو سبب الشكر وعلمته التي حدثت في الماضي .

وقال الدماميني معقياً على قول ابن هشام بخصوص فاء السبب التي يكون ما قبلها سببا لما بعدها (٣) "وقد يقع خلاف ذلك فتدهل على

(١) الخصائص ٢/٤٢٢ .

(٢) سر صناعة الاعراب ١/٢٥٦، ٢٥٧ .

(٣) مغني اللبيب ١/١٦٣ .

العلة ، وهو على خلاف لاستحالة تأخر العلة عن المعلول الا انه قد خولف هذا الأصل بشرط أن يكون للعلة دوام^(١) .

فقد بين الدماميني في حديثه السابق: أن الفاء تدخل على السبب ، وارتباطها بالسبب جاء على خلاف الأصل وهو لا يمنع وجود ذلك ، واني أميل الى رأيه ، لأن وجودها مع العلة أو المعلول لا يفقد دورها في دلالتها على الربط بينهما ، ولا يفقد التعقيب الزمني دلالة من جراء تقديم المعلول على العلة في المرتبة اللفظية .

ففي قولك : ضربته فبكي ، نجد الفاء قد دخلت على السبب بخلاف قولك : أشكرني فقد أحسنت اليك ، فالاحسان سبب يترتب عليه حصول الشكر ، والنساعة نظروا الى عدم تقديم العلة على المعلول التي الناحية الزمنية وهذا حق ؛ لأن العلة مقدمة على المعلول زماناً ، ولكن لا يمنع ذلك تقدم أحدهما على الآخر من حيث التركيب الاسنادي ففي الجملة فما دامت العلة موجودة فالمعلول يجب أن يكون مستمرا في الزمن فقولك : ان يسلم فهو يدخل الجنة : فالاسلام ليس سبباً تاماً لدخول الجنة بل لا بد من استمرار حكمه فمجموع الاسلام واستمرار حكمه هو السبب التام لدخول الجنة^(٢) . فوجود الفاء يعطي هذا التلازم والاستمرارية في التعاقب الزمني على اعتبار أن المعلول يجب أن يرتبط بالعلة وجوداً وعدماً .

(١) حاشية الدماميني ٣٢٠/١ ، ينظر الخصائص ١٧٩/٣ .

(٢) الدماميني على المغني ٣١٨/١ ، حاشية الخضرى ٦٣/٢ .

وهناك فرق بين "حتى" و "ثم" في الاستعمال ، فحتى للترتيب المتتالي

المتصل (الفائي) و ثم للترتيب الانتقائي بمعنى ان الحدثين مع ثم منفصلان في الوجود بخلاف حتى وكذلك الفاء .

فالفاء اذن تعطي ايقاع الحدث الثاني بالنسبة للأول في أقل

مدى زمنية ممكنه بخلاف ثم و حتى ، سواء أكان دورها في افادة السبب

أو غيره ، كقوله تعالى ﴿ ثُمَّ خَلَقْنَا النَّفْثَةَ عِلْقَةً فَخَلَقْنَا الْعِلْقَةَ مَضْغَةً ﴾ (٢)

وقوله عز وجل ﴿ فَتَلَقَىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ ﴾ (٣) .

وقال رضي الدين : إن الفاء في قوله تعالى ﴿ إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ

وَالْفَتْحُ ۖ فَسَبِّحْ ﴾ زائدة زيدت ليكون الكلام على صورة الشرط والجزاء

وانما حكمنا بزيادتها ؛ لأن فائدتها التعقيب والسببية لا تخلو من التعقيب

و ﴿ إِذَا جَاءَ ﴾ ظرفاً للتبسيح فلا يكون التبسيح عقيب المجيء بل وقت

المجيء . (٤)

فالفاء تعطي من المعاني الدلالات ، حسب ما يقتضيه السياق ، وتبين

أيضا علاقة وقوع الحدث الذي يليها بما قبلها بلا فاصل

زمني وهذا ما جعل معاني الفاء تندرج في سياق واحد

كالتعقيب والسببية عندما قال " والسببية لا تخلو من التعقيب " .

انظر
(١) / الكتاب ٥٢/٣ ، دلائل الاعجاز ص ١٧٢

(٢) المؤمن / ١٤

(٣) البقرة / ٣٧

(٤) رضي الدين علي ابن الحاجب ١٩٠/٣ ت: حسن يوسف عمر

وانظر ٤٤٥/١ ، ٤٧٣ .

وقال الاستاذ مالك المطلبي بعد أن أورد آية ﴿ قُلْ إِنْ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ ﴾ (١) دخلت الفاء "لما في الصلة من معنى الشرط ، أي إِنْ فَرَرْتُمْ مِنْهُ لَاقَاكُمْ ، فجعل هربهم سبباً للقائهم - على وجه المبالغة - حتى كَانْ هَذَا سَبَبٌ عَنْ هَذَا (٢) بخلاف الرضي الذي بين أَنَّ المَلاقاة لازمة للفرار وليس الفرار سبباً للملاقاة (٣) .

وأرى وإن كان الخلاف بينهما ظاهرياً أنهما متفقان على وجود التعاقب الزمني بين الحدثين بدلالة الفاء على ذلك الى جانب تقييد أحدهما للآخر على جهة العلة والسبب كما قال بذلك عبد القاهر فقوله : اعطاني فشكرته ظهرياً بالفاء أن الشكر يعقب على العطاءِ وَمُسَبِّباً عَنْهُ (٤) .

هذا هو دور الفاء في الافصاح عن العلة ، ولن يقف الحديث عنها
إزاء هذا الحد الذي ينتمي به بيان العلة من خلال ارتباط بعض الأدوات النحوية بسياقات معينة فربما يبدو لها بعض دور حين تبين احساس العلة في أسلوب الشرط أو في الجزم في جواب الطلب وهما أساساً بحث في الفصل القادم .

(١) الجمعة / ٨ - مشكل اعراب القرآن ٣٧٢/٢ ، املاء ما من به الرحمن

١٢٢٣/٢ ت : البجاوي .

(٢) في التركيب اللغوي ص ٢١٣ ، انظر روح المعاني ٩٧/٢٨ .

(٣) رضي الدين ٢٦٩/١ ، الخصائص ١٧٥/٣ .

(٤) دلائل الاعجاز ص ١٧٢ .

الفصل الثالث
الجواب والجزاء
والإفصاح عن العلية من خلالهما

الجواب والجزاء والا فصاح عن العلة من خلا لهمـــــــــــــــــا

ومحتوى هذا الفصل :

أولا : أسلوب الشرط وعلاقته بالعلة والسبب .

أ - وفرة الدرس النحوى لأُسلوب الشرط .

ب - العلة في هذا الأسلوب .

ج - الشرط والرتبة .

د - الشرط والزمن .

ثانيا : الجزم في جواب الطلب وعلاقته بالعلة والسبب .

أ - الارتباط القائم بين جملتين .

ب - دلالة العلة فيه .

ج - دور العلامة فيه .

د - الزمن في الأسلوب .

هـ - المقارنة بينه وبين الشرط .

الجواب والجزاء والافصاح عن العلة من خلالهما

في هذا الفصل نتناول أسلوبين يبدو من خلالهما معنى العلة واضحا : الأسلوب الأول أسلوب الشرط والثاني الجزم في جواب الطلب . وقد آثرت وضعهما تحت مسمى واحد لما بينهما من ارتباط مؤداه أن الافصاح عن جواب الطلب مقرون باحساس الشرط وتذوقه ، ولاتفاقيهما معا في وجود علاقة بين جملتين احدهما سبب وعلة للآخرى . قال هذين الأسلوبين كي نستدل من خلالهما عن دور العلة في توظيفهما .

أولا : أسلوب الشرط وعلاقته بالعلة والسبب :

يعتبر الأسلوب الشرطي من الأساليب التي اخذت قسطاً وافراً من البحث والدراسة قديما وحديثا ، ومن هنا سوف أركز على زاوية واحدة فيه هي افصاح هذا الأسلوب عن علاقة السببية عن طريق تقييد الحدث وفهم الزمن من خلاله .

ويعتبر الشرط علامة لوجود الجزاء^(١) وهما يتآلفان في تكوين الجملة الشرطية ، قال ابن جني : ينبغي أن تعلم أن العرب قد أجرت كل واحدة من جملتي الشرط وجوابه مجرى المفرد ؛ لأن من شرط الجملة أن تكون مستقلة بنفسها ، قائمة برأسها ، وهاتان الجملتان لا تستغني

(١) شرح المفصل ٤١/٧ ، شرح ألفية ابن معطي ٣١٩/١ .

أحدهما عن أختها بل كل واحدة منهما مفتقرة الى التي تجاورها فاجرتا
لذلك مجرى المفردين اللذين هما ركنا الجملة ، فلذلك فارقت جملة الشرط
والجواب مجارى أحكام الجمل^(١) .

فحديث ابن جني يوحى بالتضام بينهما ، فهما في الاعتبار
جملة واحدة يتحقق منها فائدة الكلام ، لأن الشرط يطلب جملتين
يلزم مضمون اولاهما فرضا حصول مضمون الثانية^(٢) وعلى هذا لا يسد
للشرط من جواب والا لم يتم الكلام^(٣) .

والصلة بين الشرط وجزائه تتجه الى علاقات شتى منها طلاقة
العلة بالمعلول ، فنقولك : **إِنْ تَقُمْ أَقُمْ** نرى أن الأول سبب للثاني ، والثاني
سبب هذا في حالة أن يكون الأول والثاني من قبيل الصيغ الفعلية ، أما
وجود احدهما مرتبطا بالجملة الاسمية فيؤتى بالفاء دلالة على هذه
العلاقة كقولك : **إِنْ تَطِعَ اللَّهَ فَأَنْتَ سَعِيدٌ**^(٤) ، وقوله تعالى * **انْ تَكُونُوا**
صَالِحِينَ فَإِنَّهُ كَانَ لِلْأَوَّابِينَ غَفُورًا *^(٥) فطاعة الله سبب لحصول
السعادة ، وحصول الصلاح سبب للغفران ، لذا نرى أن " أصل الشرط
والجزاء " أن يتوقف الثاني على الأول^(٦) أي أن الجملة الأولى تكون
سببا لحصول الثانية^(٧) .

(١) الأشياء والنظائر ١٦٧/٢ ، ٢٧٢/١ بتصرف يسير .

(٢) رضي الدين ١٨٥/٣ ، مغني اللبيب ٣٧٤/٢ .

(٣) الاصول ١٥٨/٢ بتصرف .

(٤) المرتجل ص ٢١٦ بتصرف .

(٥) الاسراء ٢٥/١ .

(٦) البرهان للزركشي ٣٥٢/٣ .

(٧) اسرار النحولا بن كمال باشا ص ٣٠٤ .

لذا فان الاقتصار على واحدة منها يعطي السامع فكرة ناقصة لا يفهم منها المراد ، من أجل ذلك قال الدكتور المخزومي : إِنَّ الجملة الشرطية لا تقبل الانشطار " لأن الجزاء بين المعقولين انما يعبران معان فكرة واحدة واذا اقتصرت على واحدة منها أَخَلَّتْ بالانفصاح عما يجول في ذهنك ، وقصرت عن نقل ما يجول فيه الى السامع " (١) .

وقوله الجزاء بين المعقولين يعني : أَنَّ العلاقة القائمة بين الشرط وجزاءه علاقة منطقية ، أى علاقة السبب بالمسبب المتعارف عليه بين البشر ، لذا فان خروجه عن هذا الاطار يفضي الى العلة السالبة كقولك : إِنَّ ذاكرت رسبت ، فالذاكرة لا بد أن يتسبب عنها النجاح طبعاً وعرفاً ، وخروجها عن هذا يسلم الى اعتبارها من قبيل العلة السالبة .

وتوءى الفاء دوراً في ربط الشرط بالجواب في توثيق السببية أولاً وفي اضافة التعقيب الزمني لوقوع الحدث ثانياً . قال السهيلي : " وأما الفاء فهي موضوعة للتعقيب وقد تكون للتسبيب والترتيب " (٢) ، وقال ابن يعيش " حيث تكون للاتباع دون العطف ففي كل موضع يكون فيه علة لوجود الآخر ، ولا يشارك الاًول في الاعراب ، وهذا نحو جواب الشرط ، كقولك : ان تُحسن إليّ فالله يجازيك ، فالفاء للاتباع دون العطف " (٣) فهي توءى بأن ما بعدها مسبب عما قبلها (٤) فهي اذن مقوية للعلاقة السببية

(١) في النحو العربي ص ٥٨ .

(٢) نتائج الفكر ص ٢٥٠ .

(٣) شرح المفصل ٩٥/٨ ، ١٥٦ .

(٤) السابق ٢/٩ .

في هذا الأسلوب ولا يعني أن انعدامها يُنفي هذه العلاقة وإنما
تفيد - كما قلت - وقوع المسبب بعد السبب بلا فسحة زمنية بعيدة.

وعلاقة السببية تتضح من خلال السياق ، وذلك كقوله تعالى
﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ﴾ (١).

فقد يبدو لا أول وهلة أن العلاقة هنا - بين الشرط وجزائه
علاقة سببية ، وإنما الأمر خلاف ذلك "لأن الملاقاة لازمة للفرار وليس
الفرار سبباً للملاقاة" (٢) ، لذلك قال الرماني "والمعنى أن الموت
الذي تفرون منه انه ملاقيكم ، لأن الكلام لا وجه للجزاء فيه ، لأن الموت
فروا منه أولم يفروا يلاقهم ، هذا هو الظاهر" (٣).

وقال رؤبة :

يَا رَبِّ إِنَّ أَخْطَأْتُ أُنْسِيْتُ فَأَنْتَ لَا تَنْسِي وَلَا تَمْوِتُ

قال ابن جني : "وليس كونُ الله سبحانه وتعالى غيرَ ناس ولا مخطئاً
أمراً مسبباً عن خطأ رؤبة ، ولا عن اصابته ، إنما تلك صفة له - عزاسمه -
من صفات نفسه . لكنه كلام محمول على معناه ، أي ان أخطأت أُنْسِيْتُ
فانح عني ، لنقصي وفضلك" (٤).

(١) الجمعة / ٨٠.

(٢) رضي الدين ١٠٢/١

(٣) معاني الحروف ص ٤٥ ، الأصول لابن السراج ١٩١/٢ ط: مؤسسة
الرسالة.

(٤) الخصائص ١٢٥/٣

وعلى هذا فان قول رضي الدين فيه شي من الصحة عندما قال " فلا يفرنك قول بعضهم : إن الشرط سبب للجزاء " (١) ان اتخذ صفة العموم .

ويمكننا القول من خلال ما سبق أن الشرط من خلال السياق يتضح فيه العلاقة السببية بعيدا عما اذا كان احد الحدثين خرج عن الصيغة الفعلية ، كقول ك " الذي يأتيني فله درهم ، فاعطاء الدرهم يكون بسبب وجود الاتيان وينعدم بانعدامه ..

الى جانب وجود ملازمة عقلية بين الشرط وجزائه أو عدمها لا ينفي دلالتها على العلة من خلال السياق على اعتبار أن الجواب مسبب عن الشرط ، كقولك : ان زرتني أكرمك فالأكرام سبب عن الزيارة (٢) فالملازمة العقلية واضحة بين الشرط وجزائه ، أما قولك : ان تشتمني أكرمك ، فالشتم لا يكون سببا للأكرام (٣) ، لذا كان حمل العلة هنا الى السلب أولى .

وتؤدي " الفاء " دورا في تقوية الربط بين الحدثين على جهة العلة والسبب - كما بينت - اضافة الى انها تفيد التعقيب الزمني فهي ايقاع الحدث الثاني بالنسبة للأول ، لأن الثاني انما يجيء عقب الأول (٤) .

-
- ← ٢٦٩
- (١) رضي الدين ١/٢٦٩ .
 (٢) الخصائص ٣/١٢٥ .
 (٣) انظر اسرار التحولات كمال باشا ص ٢٣٦ .
 (٤) نتائج الفكر ص ٢٥٠ .

الشرط والرتبة :

اختلف النحاة فيما بينهم في تقدم وتأخر الشرط وجزائه في الجملة ،
ذلك أنَّ أصل الترتيب في هذا الأسلوب ان تسبق الأداة الشرطية يأتي
بعدهما الجواب .

والقضية - في نظري - مرتبطة بوجود العامل في الشرط والجزاء ،
وخروجاً من هذا الخلاف ، فإنه يتبادر الى الذهن سوء ال : هل تقدم
الجواب على شرطه يفقد العلاقة بينهما ؟ والجواب يكون بين المنع
والقبول .

وحجة المانعين تقول بأن " كل شيء يكون سبباً أو علة له فينبغي
أن تقدم فيه العلة على المعلول ، فإذا قلت : " ان تأتني أعطك درهماً " ،
فالأتان سبب للعطية - به يستوجبها ، فينبغي أن يتقدم ، وكذلك اذا قلت :
" ان تعص الله تدخل النار " فالعصيان سبب لدخول النار فينبغي أن
يتقدم " (١) .

فالمانعون رأوا أن تقديم المسبب على السبب يكون محالاً ؛ وذلك لأن
السبب يكون مقدماً في الوجود على المسبب ، وهم وضعوا هذه القضية المسئلة
ليصلوا الى مقصودهم في ترجيح قاعدتهم التي ارتكز عليها الخلاف أساساً
واعنى بها " نظرية العامل " فهم يرون أن الشرط يكون عاملاً في الجواب
ومتأخراً عنه يفقد هذا العمل لذا " اذا ثبتت مرتبة الجزاء أن تكون
بعد الشرط وجب أن تكون بعموله ؛ لأنَّ المعمول تابع للعامل " (٢) .

(١) الاصول لابن السراج ١٨٧/٢ ، الانصاف في مسائل الخلاف ٦٢٧/٢ .

(٢) الانصاف في مسائل الخلاف ٦٢٧/٢ ، الخصائص ٣٨٧/٢ ، الاصول

وقد لخص رضي الدين هذا الخلاف بقوله : " واعلم أنه اذا تقدم على أداة الشرط ما يطلب جواباً من حيث المعنى فليس عند البصريين بجواب له لفظاً ؛ لأن الشرط صدر الكلام . وقال الكوفيون : بل هو جواب في اللفظ أيضاً ، لم يجزم ولم يصدر بالفاء لتقدمه فهو / جواب واقع / في موقعه - كما ذكرنا وانما ينجزم على الجوار اذا تأخر عن الشرط ، وذلك نحو : " اضرب ان ضربتني " فـ " أضرب " هو جواب من حيث المعنى اتفاقاً لتوقف مضمونه على حصول الشرط " (١) .

المقدم بخلاف
فالبصريون يرون تقدير جواب للشرط ويجعلون دليلاً على الجواب / الكوفيون وهذا كما قلت ناتج عن تمسكهم بنظرية العامل . . . وهذا التقدير في نظري فيه تكلف يخرج اللفظ عن خصائصها التي تمازجها . . لذا كان الاخذ برأى الكوفيين أولى وألزم . وهذا ما أفصح عنه ابن القيم بقوله : " كثيراً ما يجيء الشرط متأخراً عن المشروط ؛ لأن المشروط هو الغاية والشرط وسيلة فتقديم المشروط وهو تقديم الغايات على وسائلها ورتبتها ذهناً وان تقدمت الوسيلة وجوداً فلكل منهما له التقديم بوجه وتقديم الغاية أقوى فاذا وقعت في مرتبتها فأى حاجة نقدرها متأخرة " (٢) .

فابن القيم يرى أن الأصل مجيء الجواب مقدماً ؛ لأنه نتيجة وغاية والشرط بمثابة الوسيلة التي من خلالها نصل الى الغاية ، واذا كان كذلك فلا حاجة الى تقدير شرط آخر ، وهذا رأى سليم من ابن القيم .

(١) رضي الدين ٩٨/٤ ، املاء ما من به الرحمن ٤٦/١ ، ت :

الهجاوى .

(٢) بدائع الفوائد ٥٢/١ .

ونخلص من هذا القول وبالإجابة عن السؤال الذي طرحناه
بخصوص هذا الأمر نرى أنه يجوز أن يتقدم السبب على السبب في الرتبة
الشكلية ما دُمنا عرفنا أن هذا المتقدم هو الجواب ؛ ذلك لأن زمن السبب
يختلف عن زمن السبب والخروج عن الترتيب الأصلي لا يغير في الدلالة
الزمنية شيئاً. وإذا ثبت هذا فإن البحث يقودنا إلى التحدث عن الزمن
في هذا الأسلوب .

الشرط والزمن :

بما أن الزمن هو الحيز الذي يقع فيه الحدث وعلته ، لذا لا بد
من الحديث عنه في إطار أسلوب الشرط من خلال حديث النحاة عنه
فابن الخشاب قال : " أن أزمنة الشرط وجزأه تكون " مستقبلات ويكون
الجزأه أقعد قسي الاستقبال من شرطه ، لأنه تجدد بعده وهو علة
وسبب والجزأه مُعل ومسبب ، ولا مزية في تقديم السبب على مسببه زمنياً
ورتبة " (١) .

ونلاحظ من هذا النص الآتي :

- ١ - أن الشرط وجزأه يتجهان إلى الزمن المستقبل في الوقوع والشرط
مقدم على الجزأه في الزمن ، ونلاحظ أن ابن الخشاب يساير رأي
البصريين في ملازمة الجزأه من حيث الرتبة بعد الشرط بخلاف
الكوفيين كما بين ذلك ، وهذا التقديم لا يؤثر على علاقة الزمن
في تقدم الجزأه على شرطه .

٢ - لم ينظر ابن الخشاب في تحديد " الصيغة " في الدلالة على الزمن المستقبل فإذا وجدت صيغة تدل على المضي فإن وجودها في السياق يحولها " الى المستقبل في المعنى " (١) ومن هنا قال ابن القيم: إن الشرط والجزاء لا يقمان الا بالمستقبل فإن كان ماضي اللفظ كان مستقبل المعنى كقولك " ان مت على الاسلام دخلت الجنة " وأصله : ان تمت سلماً تدخل الجنة ، فغير لفظ المضارع الى الماضي تنزيلاً له منزلة المحقق . (٢)

ومن هنا نرى ان ابن القيم وابن الخشاب يتفقان على تحديد الصيغة التي تدل على الشرط وجوابه .

ولو اتجهنا الى السيوطي لوجدنا أن اجازة تقديم الجواب وعدمه تعتمد عنده على العنصر الزمني من خلال صيغتي الشرط والجواب . فهو يجوز تقديم الجواب ان كان مضارعاً ، ويمنع ان كان ماضياً وعليه المازني ، لأن المضارع هو الأصل ، فلم يكثر فيه التجوز بخلاف الماضي ، فانه يجوز فيه بأن عبّر بصيغته عن المستقبل فان قدم وحقه التأخير كثر التجوز .

ويجوز تقديم الجواب ان كان مع شرطه ماضياً بخلاف كون الشرط ماضياً وحده وتعمل الأداة فيهما اذا حصل تشابه كان في الصيغة ، أما اذا اختلفت الصيغة وقدم الجواب فالأداة تعمل فيه " (٣) .

(١) المرتجل ص ٢١٨ .

(٢) بدائع الفوائد ٤٤/١ ، الخصائص ٣٣١/٣

(٣) همع الهوامع ٣٣٠/٤ بتصرف

فالسبوطي نظر الى زمن الصيغة في الاجازة والمنع ، فالجواب الذي بصيغة المضارع يحوز تقديمه بخلاف ما اذا كان بصيغة الماضي .

ونلاحظ من كلام السبوطي : انه لم يجعل الصيغة تدل على زمن الحدث عندما قال " بخلاف الماضي فانه يجوز فيه بأن عبر بصيغته عن المستقبل " وطني ان سياق الجملة هو الذي يفصح عن زمن الحدث بشكل محدد ، لذا فان الشرط وجوابه يفهم زمنهما من خلال السياق دون الالتزام بالصيغ المفردة الدالة عليها .

والواضح من سياق اسلوب الشرط أن جزئية الشرط تعتبر اسبق زمنيا من جزئية الجواب ، سواء التزم الاسلوب ترتيبه الاصلي او تغيرت هذه الرتبة الشكلية بأن تقدم الجواب على الشرط .

الى جانب هذا ان جميع الاُروا الشرطية تخلو من أية دلالة زمنية اذا كانت خارج السياق ، فالرضي ^(١) يقول عن " اذا " ان الاصل في استعمالها أن تكون لزمن من أزمنة المستقبل مختص من بينها بوقوع حدث مقطوع به ، والدليل عليه استعمال اذا في الاغلب في هذا المعنى نحو " اذا طلعت الشمس " ، وقال تسالي * اذا الشمس كورت * ^(٢) .

وحديث النحاة عن الزمن في الاسلوب الشرطي يكاد ينحصر في الماضي والمستقبل - كما رأيت - وزمن الحال يكون غفلا عنهم ، وأرى أن الحال مع القرائن الموجودة في السياق ^(٣) كقولك : " ان كنت

(١) الرضي ١٨٥/٣ ، شرح الفية ابن معطي ٣٢٠/١ .

(٢) اول سورة التكوير .

(٣) انظر اللمع لابن جني ص ٢٣ .

أعطيتني الكتاب أمس فسأعطيك إياه الآن . يعطي فهما لنا في افادة العلة والسبب .

وهذا يدل على تنوع أزمنة الشرط وجوابه ، وذلك لأن الزمن ، زمن سياقي لا صيغي كما أثبت ذلك . وطلاقة السبب والسبب فيه تكمن في أن السبب مقدم زمنا على المسبب . ووجود اختلاف في صيغة الحدثين في هذا الأسلوب لا تنفي أن يكون أحدهما قيذا للآخر على جهة العلة والسبب .

وبعد ، ومن خلال ما سبق نلاحظ أن هناك علاقة وارتباطا بين أسلوب الشرط والابواب النحوية التي جي بها في الدرس النحوي نضا في فهم العلة ان تشترك جميعا في تقييد الحدث على جهة العلة ، اضافة الى ان التقديم والتأخير في الرتبة لا يمنع هذا التقيد على هذه الجهة .

وانا ثبت هذا فانه يجدر بنا التحدث عن قضية أخرى لها ارتباط بالشرط الا وهي "الجزم في أسلوب الطلب" لثرى من خلاله طلاقة السببية .

ثانيا - الجزم في جواب الطلب وعلاقته بالعلة والسبب :

يعتبر الجزم في جواب الطلب من الاساليب التي يمكن من خلالها معرفة وجود علاقة بين حدثين على جهة العلة والسبب من خلال وجود ارتباط بين حدثين موجودين في جملتين ترتبط احدهما بالآخرى . وهذا الأسلوب يتجه الى الجملة الانشائية التي لا تتحمل الصدق والكذب ^(١) بخلاف اسلوب الشرط - كما أحسب - ، وذلك قولك في الأمر : " ائتني أكرمك " ولاستفهام : " أين بيتك أذك " والتمني : " ليت يأتينا يحدثنا " ، والنهي : " لا تضرب زيدا يكرمك " . والعرض : " الا تنزل عندنا نتكلم معك " ، والتحضيض ^(٢) : " هلا يأتنا يحدثنا " . والدعاء : " غفر الله لزيد يدخله الجنة " .

فكل هذه التراكيب تنبي عن وجود ارتباط بين حدثين أحدهما قيد للآخر على جهة العلة والسبب ، فقولك : ائتني أكرمك . فالاتيان سبب لحصول الإكرام ، فعلاقة الحدثين هنا علاقة سببية يفصح السياق عنهادون الحاجة الى أداة تدل عليها +

وحديث النحاة يبدو واضحافي بيان علاقة السببية في هذا الأسلوب ، يقول سيبويه : " لا تدن منه يكن خيرا لك ، فان قلت لا تدن من الأسد يأكلك

(١) الاصول ١٥٨/٢ ، المقرب ٢٧٢/١ ، رضي الدين ١٢/٤ .

(٢) الفرق بين التحضيض والعرض أن العرض طلب بلين ورفق

والتحضيض طلب بازعاج وعنف ، الاشباه والنظائر ١٠٠/٤ .

فهو قبيح ان جزمت ، وليس وجه كلام الناس ، لا أنك لا تريد أن تجعل من تباعده سبباً لاأكله ، فان رفعت فالكلام حسن ، كأنك قلت : لا تدن منه فانه يأكلك^(١) . فعلاقة الجزم كما بين سيويوه تفيد السببية بقوله : بالجزم يجعل من تباعده " سبباً لاأكله " وهذا ما عبر عنه الرضوي بقوله : " وأما الجزم فهو نص في السببية " ^(٢) ، وقال الأخطل ^(٣) :

كروا الى حريتهم يعمرونها كما تكرر الى أوطانها البقـر
قال ابن الحاجب " يجوز فيه الجزم على ان يكون الكر سبباً للعمارة " ^(٤)
فمن خلال هذه النصوص نلاحظ ان علاقة العلة والسبب فيه واضحة تمام
الوضوح .

ولتوضيح هذه العلاقة اكثر يجدر بنا أن نتحدث عن قضية جعلت النحاة يوجهون هذا الأسلوب الى السببية أو غيرها من المعاني الأخرى الا وهي العلامة الاعرابية ، ففي نص سيويوه السابق بين فيه أن الجزم قبيح في قولك : لا تدن من الأسد يأكلك ، وعلل ذلك : بأنك لا تريد أن تجعل تباعده سبباً لاأكله ، بخلاف الرفع ، وهو لم يفصح عن المعنى الذي تكون عليه الجملة في حالة الرفع ولكنه يمكننا استنتاجه من خلال تفسيره لحالة الجزم حيث بين : أن التباعد من الأسد يتسبب في الأكل ، بخلاف الرفع الذي يجعل القرب منه سبباً للأكل . على اعتبار ان المعنى يكون لا تدن منه فانه يأكلك فالفاء تفيد ان القرب سبب للأكل ووقع عقبيه أي حصل ذلك .

- (١) الكتاب ٩٧/٣ ، المقتضب ٨٣/٢ ، الاصول لابن السراج ١٦٢/٢ ،
الحلل في اصلاح الجمل ص ٢٨٣ .
(٢) رضي الدين ١١٨/٤ ت : يوسف حسن عمر .
(٣) ديوانه ص ١٧٦ ورواية الكتاب حريتمكم انظر ٩٩/٣ .
(٤) شرح المفصل ٤١/٢ .

فقد قبح سيبويه الجزم ، لأنه غير المعنى من الكلام ، وجعل الرفع واجبا ، لأنه يترتب عليه أن السبب يقع بعده المسبب . ومن ثم فتحليله في الأمرين يبدو دور السببية واضحا .

والرفع ينبغي عن الاستئناف الذي يتجه أحد معانيه إلى السببية ، لذا قال ابن هشام ^(١) : " وللاستئناف وجه آخر وهو أن يكون على معنى السببية ، وانتفاء الثاني لانتفاء الأول وعليه قول الشاعر :

فلقد تركت صبيةً مرحومةً لم تدر ما جزع عليك فتجزع

أى لو عرفت الجزع فجزعت ، ولكن لم تعرفه فلم تجزع ، وأجاز ابن خروف الاستئناف على معنى السببية كما قدمنا في البيت ، وقرأ السبعة

﴿ ولا يؤذن لهم فيعتذرون ﴾ ^(٢) .

لذا فإن العلامة الاعرابية على ضوء ذلك لا تغير من دلالة السببية في كلا الأمرين ، وقد بين سيبويه أنك لو أضفت الفاء في مثال الدنسو كان حسنا كأنك قلت : لا تدن منه فانه يأكلك . وفي هذه الحالة يضاف إلى العلامة الاعرابية بالاضافة إلى الجزم والرفع بهذا آخر هو النصب ، وقد بين الرضي أن النصب أقوى في الدلالة على السبب والعلة .

ويمكن القول إن المتكلم والسياق هما اللذان يحددان هذه العلاقة ، اضافة إلى أن النحاة يكادون يجمعون كما بينت على أن السببية لا تنعدم في الحالات الثلاث الرفع والنصب والجزم وبخاصة الرضي .

(١) مغني اللبيب ص ٦٢٥ ، ت : المبارك .

(٢) المرسلات ٣٦/ ، املاء ما من به الرحمن ١٢٦٥/٢ ت :

البجاوى .

اضافة الى أنه رجح ان المتكلم والسياق اللذان يحددان نوع هذه العلاقة في هذا الاسلوب بقوله " اذا قصد السببية " (١) فالقصد والنية انما تكون بالدرجة الاولى من المتكلم ومن خلال سياق الكلام التي تدل عليه العلامة الاعرابية غالبا .

وبين رضي الدين أن الصيغة لها دور في افادة السببية ، فقال : ان صريح الأمر أشد تقوية لسببيه أكثر مما هو محمول عليه من اسم الفعل وغيره (٢) هذا في حالة الذي قبل الفاء أى السبب . وأرى أنه بفض النظر عن الصيغة فان دلالة السببية تبدو واضحة اذا كان هناك ارتباط بين حدثين على جهة العلة والحدث فقولك مثلا : " صة تفز " دلالة الأمر فيه واضحة ويتجه معناها الى النهي عن الكلام فهي بمرتبة لا تتكلم فالكسوت سبب في الفوز . وبين رضي الدين أن حالة الرفع تتجه بما هو محمول على الأمر الى السببية . ويمكن القول : أن اعتبار السياق والمتكلم لهما الدور الواضح في بيان السببية ذلك ان الرفع أو الجزم تظهر منهما علاقة السببية .

فالجزم عندهم دليل على وجود شرط مقدر ، ينبى عن علاقة السببية بين حدثين وترتيب الشروط على شرطه وهذا ما أفصح عنه الرضي بقوله " وأما الجزم فهو نص في السببية " (٣) . وبين ابن جنبي

(١) رضي الدين على ابن الحاجب ١١٦/٤ .

(٢) السابق نفسه ١١٨/٤ بتصرف .

(٣) السابق نفسه ١١٨/٤ .

ان هذا من قبيل اسلوب الشرط على اعتبار أن فيه شرطا محذوفا دل عليه المذكور ، لذلك جزم ، لأن فيها معنى الشرط ^(١) فقولك : اكرم زيدا يكرمك فالجزم يدل على الأول سبب للثاني ^(٢) .

أما حالة الرفع وأعني أن تكون بها مستأنفة فانها تتجه الى الحال أو الصفة كما في قوله تعالى ﴿ فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا يَرْثَنِي ﴾ ^(٣) فالرفع يفيد هنا الصفة أو الحال ، وقد بينت أن الاستئناف يفيد السببية ، لذا فان اقتصار الجزم على السببية لا يقوى دليلا امام ما ذهب اليه ، وذلك أن سببويه نفسه جعل من الرفع في هذا الأسلوب دالا على السببية عندما جعل القيام في قولك قم يدعوك في حالة جزمه سببا للدعاء . بخلاف الرفع فانه جعل الدعاء هو سبب القيام ^(٤) ، فهو يريد أن بين أن الرفع يبين كلا الأمرين يفيد السببية وهكذا تتحدد علاقة الجزم في جواب الطلب بانها علاقة سبب بمسبب يترتب احدها على وجود الآخر بوجوده بوجوده الى جانب أن الرفع يفيد السبب أيضا ، حيث تدون الدعوة سببا لقيامه ، لأن تقديرها يكون / وكذلك الأمر في حالة اقترانه بالفاء التي تعمل النصب فان دلالتها تتجه الى جعل الدعوة أيضا سببا للقيام فالفاء للسببية والمسبب لا يتخلف عن السبب التام ^(٥) .

(١) اللع ص ٣٥ بتصرف .
(٢) التبصرة والتذكرة ٤٠٦/١ بتصرف .

(٣) مريم ٦٧ ، ورجع العكبري الصفة بقوله " لأنه سأل وليا هذه

صفته " املا ما من به الرحمن ٧٦٦/١ .

(٤) الكتاب ٩٨/٣ ، شرح الفصل لابن الحاجب ٣٩/٢ .

(٥) أسرار النحول ابن كمال باشا ص ٢٨٨ .

وهذا يدل على ان الحالات الاعرابية الثلاثة لا تخلو من معنى السببية . وبين ابن عصفور ان وجود الفاء في هذا الأسلوب تدل على المشاركة بين الحدثين ، بخلاف وجودها الذي يدل على السببية فقال : "وأما النهي فلا يكون الا بالفعل فتقول : لا تضرب زيدا فتهينه ، فما بعد الفاء يتصور فيه ثلاثة أوجه الرفع والنصب والجزم ، فان جازمت فانه يكون شريكا للأول فيكون المعنى : لا تضرب زيدا ولا تهينه وان نصبت كان الفعل منصوبا باضماران (١) فيكون معطوفا على مصدر الفعل الأول فتقول : لا يكن منك ضرب فيكون بسببه اهانه ، فهذا يفارق معنى العطف والجزم ، لأنك في الجزم تنهاء عن الاثنين ابتداء ، وأنت في النصب نهيته أن يكون الفعل سببا للثاني فهذان معنيان متصوران والرفع على الاستئناف فكذلك قلت لا تضرب زيدا قلت : مخبرا فأنت تهينه " (٢) .

وأظن ان المقصود ابن عصفور بقوله في حالة الجزم شريكا للأول لا يخرج عن السببية التي نص عليها الرضي في حالة الجزم تفيد السبب كما هو الاثر في النصب والرفع يكون فيه احتمال للسببية واستدل الرضي على ذلك (٣) بقوله تعالى ﴿ ولا يؤذونهم فيعتذرون ﴾ (٤) .

(١) كقول الشاعر :

سأترك منزلي لبني تميم والحق بالحجاز فاستريح
قال ابن السراج قد جعل لحاقه بالحجاز سببا لاستراحته

الاصول ١٨٢/٢ .

(٢) شرح الجمل ١٤٨/٢ ، ١٤٩٠ .

(٣) رضى الدين ٦٦/٤ .

(٤) الرسائل / ٣٦ - المساعد ٩٤/٣ .

وعلاقة السببية في هذا الأسلوب لا تنحصر في الصيغ الفعلية فحسب
انما تتعداها الى العلاقة بين بعض المصادر وغيرها ويدل على ذلك أن
سيبويه عقد بابا للحروف التي تنزل منزلة النهي لأن فيها معنى الأمر
والنهي (١) ومثل لذلك بقوله : اتق الله امرؤ فعل خيرا يثب عليه ،
لأن فيه ليتق الله امرؤ وليفعل خيرا فاذا حصلت التقوى وفعل الخير
تسبب في حصول الثواب.

وقد يحذف السبب من السياق ولكن هناك مسببه يدل عليه ، وهذا
ما عبر عنه ابن مالك بقوله " وقد يحذف سببه بعد الاستفهام " وبين
ابن عقيل أن الكوفيين يقولون ان العرب تحذف الأول مع الاستفهام لدلالة
الجواب عليه وفهم الكلام فيقولون متى ؟ فأسير معك يريدون متى تسير؟
فأسير معك " (٢).

وعلى هذا فان حذف السبب من السياق لا يعدم العلاقة السببية لوجود
شئ من لوازمه داخل السياق يدل عليه .

أما الزمن في هذا الأسلوب فانه لا يختلف عنه في أسلوب الشرط
ذلك أن الزمن / سياقي تحدده العلاقة السببية القائمة بين الحدث وقد
علم أن السبب مقدم في الوجود على السبب ، وفي هذا الأسلوب يكون
أيضا مقدما رتبة الى جانب الزمن ، ذلك أن الرتبة لها دور مهم في تحديد
السببية وذلك لخلو هذا الأسلوب من الأدوات الشرطية التي يمكننا من

(١) الكتاب ٣ / ١٠٠ .

(٢) المساعد ٣ / ٩٠ .

خلال وجودها في السياق أن نعرف السبب من المسبب . وكذلك فإنه يكون للفاء - كما قلت سابقا - دور في افادة التعقيب الزمني ^(١) الذي جانب افادتها للسبب ، يقول ابن مالك " وفاء الجواب تقدير شرط قبلها ، أو حال مكانها " وشرح ذلك ابن عقيل بقوله " وذلك لأن هذه الفاء تقع قبل سبب انتفى سببه فتقول : ما تأتينا فتحدثنا (بالنصب) على قصد نفي الحديث لانتفاء الاتيان فيصبح حينئذ أن تقدر شرطا قبل الفاء نحو : ما تأتينا فان تأتينا تحدثنا ... " ^(٢)

وقد تبين علاقة السببية في هذا الأسلوب فيروا ضحة خاصة اذا كان الحدثان المرتبطان على هذه الجهة من قبيل الترادف ، وفي هذا يقول ابن عصفور :

" الفاء عند البصريين تفيد الترتيب وكذلك الفاء الا في الفعلين الذين أحدهما سبب للآخر ويؤولان لمعنى واحد ، وذلك مثل : اعطيتني فأحسنك اليك ، يجوز عنده تقدم الاحسان على الاعطاء وان كان الاحسان قد وقع بعد الاعطاء ، لأن الاعطاء سبب الاحسان وهو احسان بالمعنى ، ويستدل على رأيه بقوله تعالى ﴿ فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ ﴾ ^(٣) ويقول - ﴿ وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا ﴾ ^(٤) فقدم الهلاك على مجيء

(١) انظر : الكوكب الدرر فيما يتخرج على اصول النحوية من الفروع

الفقهية للأسنوي ص ٣٣٨ .

(٢) المساعد ٩٥/٣ ، هـم الهوامع ١٣٠/٤ .

(٣) النحل ٩٨/٣ - املاء ما من به الرحمن ٧٠٨/٢ ت : البجاوى .

(٤) الاعراف / ٤ - املاء ما من به الرحمن ٥٧٧/١ ، البيان في اعراب

غريب القرآن ٣٥٤/١ .

البأس ، وقدم القراءة على الاستعانة ومعلوم انهما موخران في المعنى لما كان مجيء البأس من سبب الاهلاك وهو الهلاك في المعنى والاستعانة من سبب القراءة شرعا وهي قراءة في المعنى (١).

وتفسير آية الاستعانة واضح اي اذا أردت ان تقرأ القرآن فعليك أولا أن تستعيز بالله من الشيطان والقراءة سبب في وجود الاستعانة وان كانت الاستعانة تعتبر من قبيل القراءة وكذلك الأمر فان الهلاك حصل عقبيه وجود البأس ، وهذا من قبيل قولك : ضربته فمات ، فالضرب فيه نوع من الهلاك والموت هو الهلاك نفسه ، وعلى هذا فان ارادة القراءة في الآية سابقة زمنا على القراءة والاستعانة والهلاك مقدم زمنا على مجيء البأس ولا يبعد أن تقول انهما امتدان زمنا . وهذا ما رجحه الفراء بقوله عن مجيء البأس والهلاك " انما وقعا معا " (٢) أي في زمن واحد وقال رضي الدين ان تبينت البأس تفصيل للاهلاك (٣) وهذا يعني عنده أنهما من قبيل واحد والحق انهما متغايران والله أعلم .

واذا ثبت أن هناك علاقة سببية في هذا الأسلوب - كما رأينا - فانها تتجه الى العلة الموجبة ولا تعدم أن تكون العلة السالبة لها استعمال في هذا الأسلوب ، فقولك : " اضرب زيدا فيكرمك " فالضرب هنا يسبب عنه الاكرام ، وهذا خلاف المتوقع ، لانعدام التصور المنطقي بين الضرب والاكرام وان كان سائغا من حيث التركيب النحوي .

(١) شرح الجمل ٢٢٩/١ .

(٢) معاني القرآن ٣٧١/١ ، الايضاح ١٦٢/١ ، البيان في شرح اللمع ٢٧٩/١ ، شرح الكوكب المنير ٢٣٣/١ ، الغيث المسجّم للصفدي ٣٢٣/١ .

(٣) رضي الدين ٣٨٥/٤ ، وانظر الكوكب الدرّي ص ٣٣٨ هامش رقم ٥ .

وقد بين ابن كمال باشا انه لا يشترط وجود علاقة منطقية بين الشرط ومشروطه ، ويقاس على ذلك جميع الاستعمالات النحوية كما ثبتت ذلك من قبل وقال في ذلك : " ولا يجب أن يكون بينهما سببية ذهنية أو خارجا فلذا صح قولك : ان تشمتني أكرمك مع ان الشتم لا يكون سببا للاكرام الا في الاداء " (١) وقد جوز أهل الكوفة جزم جواب النهي اذا صح فيه معنى الشرط وصح وقوع الفعل المنهي عنه مع اداة النهي أو دونها بعد اداة الشرط فيجيزون لا تعص الله تندم ، لأنه قد ضمن معنى ان تعص الله تندم ... (٢)

وأرى وان كان هناك شرط محذوف فان علاقة السببية تبدو واضحة من خلال السياق ، ان يستحيل ان تكون عدم المعصية سبب عنها الندم ، والزمن هنا سياقي ايضا يستنبط من خلال المعنى فالسبب مقدم زما على المسبب .

وبعد أن استعرضت هذا الأسلوب من خلال بعض النماذج رأيت أنه لا يكاد يختلف عن أسلوب الشرط في الدلالة على العلة والسبب ، وتقيد احدهما للآخر على جهة العلة ، والذي يفرق بينهما في نظري هو الترتيب الشكلية حيث ان أسلوب الشرط لا يشترط فيه الترتيب على الرأي الراجح بخلاف أسلوب الجزم فان الترتيب الشكلية تؤدى دورا مهما في تحديد السبب من المسبب لخلوه من القرائن التي يمكن من خلالها تحديده بخلاف أسلوب الشرط ، وان الزمن فيه لا يعدو أن يكون الزمن في الأسلوب حيث ان ارتباط العلة بالحدث يكون في الـ "زمنة الثلاثة" وذلك حسب

السياق وما فيه من قرائن لفظية توجهه الى زمن محدد . واذا بان ان الأسلوب واسلوب الجزم في جواب الطلب تتضح فيه علاقة السببية فيجدر التحدث عن احدى أدوات الشرط ألا وهي " لو " .

(١) أسرار النحو لابن كمال باشا ص ٢٣٦ ، انظر المساعد ١٠٥/٣ ، ١٠٦ .

(٢) شح الجمل ١٩٢/٢ ، ١٩٣ ، رضي الدين ١٢٠/٢ .

"لو" ودورها في الافصاح عن العلة

تعتبر " لو " من الأدوات الشرطية التي يتحدد من خلالها في السياق الربط بين حدثين أحدهما سبب للآخر ، وأجراؤها بالحديث عنها دون الحديث عنها في أسلوب الشرط جاء لأن النحاة أنفسهم افردوا لها بابا مستقلا بها وخاصة أصحاب معاني الحروف (١) حيث افادتها للعلة من خلال وجودها في السياق يعتبر أحد معانيها ، ولأن الحديث عنها مفردا كان طاغيا من حيث الشرط .

وقد بين سيبويه " انها لما كان سيقع لوقوع غيره " (٢) أي أنها تقتضي فعلا ماضيا كان يتوقع ثبوته لثبوت غيره ، والمتوقع غير واقع ، فكانه قال حرف يقتضي فعلا امتنع لامتناع غيره (٣) .

وبين النحاة أنها تأتي مع شرطها وجوابها في أربعة أحوال : (٤)

أولا : ان تتجرد من النفي نحو : لو جئتني لا كرمك ، وتعدل حينئذ على انتفاء الأمرين (٥) وسدوها حرف وجوب الوجوب .

ومنه قوله تعالى * ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كبيراً * (٦) وكذلك * ولو أرادوا الخروج لأعدوا له عدة * (٧)

(١) انظر معاني الحروف للرماني ١٠١ ، مفتى اللبيب ٢٥٥/١ ، رصف

الباني ٣٥٨ .

(٢) الكتاب ٢٢٤/٤ .

(٣) شرح الكوكب المنير ٢٧٨/١ و امالي ابن الشجري ٣٣٣/١ .

(٤) البرهان ٢٦٤/٤ ، ٢٦٥ .

(٥) رصف الباني ٣٥٨ ، مفتاح العلوم ص ٢٤٦ .

(٦) النساء / ٨٢ .

(٧) التوبة / ٤٦ .

ودلائها هنا على انتفاء الامرين - اى انتفاء السبب والمسبب في الوجود الزمني - لا يعدم هذه العلاقة القائمة بين الحدثين على هذه الجهة عن طريق هذه الادة .

ثانيا : اذا اقترن حرف النفي بشرطها وجوابها تسمى حرف امتناع لامتناع ، نحو : لو لم تكرمي لم اكرمك فيقتضي ثبوتها ، لا نهـا لامتناع فاذا اقترن بها حرف نفسي سلب عنهما الامتناع ، فحصل الثبوت ، لان سلب السلب اثباته .

ثالثا : ان يقرن حرف النفي بشرطها دون جوابها ، وهي حرف امتناع لوجوب ، نحو : لو لم تكرمي اكرمك ، ومعناه عند الجمهور انتفاء الجواب وثبوت الشرط .

رابعا : عكسه وهو حرف وجوب لامتناع ، نحو : لو جئتني لم اكرمك فيقتضي ثبوت الجزاء وانتفاء الشرط ، ومن ذلك قوله تعالى ﴿ وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوا أَوْلِيَاءَ ﴾ (١) أَيْ أَنَّ مَنْ اتَّخَذَ كَافِرًا وَلِيًّا فَلَيْسَ بِمُؤْمِنٍ (٢) .

ويمكن القول بأن تعريف سيبويه يكاد يحوى جميع ما ذكر آنفا وذلك أن هذه معان يمكن استنتاجها من خلال السياق فقوله " منها حرف لما كان سيقع لوقوع غيره " يدل على ارتباط حدثين لا بد أن يكون احدهما سابقا صاحبه في الوجود الزمني ، بخلاف من قال انها " حرف امتناع لامتناع " (٣) اى اذا امتنع احدهما امتنع غيره

(١) المائدة ٨١/٧ .

(٢) اعراب القرآن للنحاس ١/٥١٥ .

(٣) شرح المقدمة المحسبه ٢/٢٦٨ .

وهذا التعريف ليس جامعاً للأقسام المذكورة ، لذا كان تعريفه ناقصاً من هذه الناحية .

ويبدو ان تعريف ابن مالك وابن عقيل لهذه الأداة يعتبر تفسيراً لكلام سيبويه حيث بين ابن مالك انه حرف يدل على امتناع تال يلزم لثبوته ثبوت تاليه . وفسر ابن عقيل هذا بقوله " والمعنى حرف يقتضي امتناع ما يليه . ويقتضي استلزام وجوده وجود تاليه " (١) .

وقد لخص ابن القيم ما قلناه سابقاً قائلاً " المشهور ان " لو " اذا دخلت على ثبوتين نفيتهما ، أو نفيين أثبتتهما أو نفي وثبوت ، أثبتت المنفي ونفت المثبت ؛ وذلك لأنها تدل على امتناع الشيء لا امتناع غيره ، وإذا امتنع النفي صار إثباتاً " (٢) .

هذا ما كان من حديث لمعنى الارتباط في لو فما دور السببية؟ نستطيع أن نقول ان " لو " تفيد العلة والسبب عن طريق ربط حدثين ربطاً سببياً فالأول علة وسبب للثاني (٣) فقولك : لو جاءني زيد لاكرمه ، فالمجيء قيد غائي لحصول الاكرام ، والاكرام قيد تقييداً على جهة العلة بالمجيء الذي يعتبر ماضياً زمنياً بالنسبة للاكرام .

وقد يكون المجيء قد حصل لغير العلة المذكورة فيأتي على ذلك نفي الاكرام ، وذلك لانتفاء حدث المجيء الى جهة معينة ، وعلى هذا نلاحظ أن قيد

(١) المساعد ١٨٨/٣ ، المغنى ٢٥٥/١ .

(٢) بدائع الفوائد ٥٢/١ .

(٣) شرح المفصل ١٥٦/٨ .

المفعولية له دورا في تقيد العلة على اعتبار ان مجي زيد الى شخص معين (وهو المتكلم في هذا المثال) انما اخرج بالتالي من عموم الاشخاص الذين وقع عندهم المجي وعلى هذا فان الاكرام الذي يحصل من المتكلم انما يكون مسببا عن مجي حصل من زيد الى شخص المتكلم دون سواء ، ومن هنا كانت العلاقة بين الحدثين على جهة العلة والسبب عن طريق ربط " لو " بينهما .

وقد بين ابن هشام ان " لو " تدل على ثلاثة امور " عقْد السببية والمسببية وكونهما في الماضي ، وامتناع السبب ، ثم تارة يعقل بين الجزأين ارتباط مناسب وتارة لا يعقل .

فالنوع الاول ثلاثة أقسام :

" ما يوجب فيه الشرع او العقل انحصارُ سببية الثاني في سببية الاول نحو : " ولو شئنا لرفعناه بها ^(١) " ونحو (لو كانت الشمس طالعة كان النهار موجوداً) وهذا يلزم فيه امتناع الاول لامتناع الثاني قطعاً .

اي ان المسبب لا يوجد الا اذا وجد هذا السبب ، فاذا فقد هذا السبب فقد المسبب تماما كعلاقة الاسباب بمسبباتها .

" وما وجب احدهما فيه عدم الانحصار المذكور نحو " لو نام لانتقض وضوءه " ونحو : " لو كانت الشمس طالعة كان الضوء موجوداً " وهذا لا يلزم فيه امتناع الاول امتناع الثاني " بمعنى ان نقض الضوء لا يعتبر النوم مسببا وحيدا في نقضه فهناك اسباب أخرى ومعنى هذا ان انتفاء النوم لا ينفي ان ينتقض الضوء من اسباب أخرى لذلك قال ابن هشام انه " لا يلزم فيه من امتناع الاول امتناع الثاني " .
(٢٢)

(١) الاعراف / ١٢٦ .

(٢) مغنى اللبيب ١ / ٢٥٨ .

وما يجوز فيه العقل ذلك نحو : " لو جاءني لأكرمه فان العقل
يجوز انحصار سبب المجيء في الاكرام ، ويرجحه ، وهذا هو الظاهر
من ترتيب الثاني على الأول ، وأنه المتبادر الى الذهن ، واستصحاب
الأصل ، وهذا النوع يدل على انتفاء المساوي^{المسبب} لانتفاء السبب ، لا على
الانتفاء مطلقاً ، ويدل العرف والعادة على الانتفاء المطلق " (١) .

والنوع الثاني قسمان : أحدهما ما يراد فيه تقرير الجواب وجد
الشرط أو فقد ولكنه مع فقد أولي ، كالأشهر من عمر رضي الله
عنه " نعم العبد صهيبي ، لو لم يخف الله لم يعصه " (٢) .

وقال ابن تيمية : الشرط يقتضي وجود المشروط الذي هو الجزاء
والجواب ، وعدم الشرط يدل على عدم المشروط . . . فالخوف مع هذا
العدم لا يعصي الله ؛ لأن ترك المعصية له قد يكون لخوف الله
وقد يكون لأمر آخر اما لنزاهة الطبع أو اجلال الله أو الحياء منه . . . (٣)

(١) المغني ٢٥٨/١ . بتصرف يسير .

(٢) مغني اللبيب ٢٥٧/١ ، بدائع الفوائد ٥٣/١ ، الاشباه والنظائر

٢٩٠/٣ ، وقال السخاوي في المقاصد الحسنة ٤٤٩ ، واشتهر في

كلام الاصوليين واصحاب المعاني والعربية حديث عمر ، وذكر

البهاء السبكي أنه لم يظفر به في شيء من الكتب - رصف المباني ٣٥٩ هـ ، ٧ ،

وقال المألقي في معنى الحديث " انه لا يعصي الله وإن قدراً أنه

لا يخافه ، وحاشاه من ذلك ؛ لأنه مطبوع على الطاعة بما اختصه

الله من الانقياد لطاعته والمعرفة له " الرصف ٣٦٠ .

رضي الدين على كافية ابن الحاجب ٤/٤٣٥ ت : يوسف حسن عمر

شرح ألفية ابن معطي ١١٤٤/٢ .

(٣) انظر الاشباه والنظائر ٢٩٠/٣ .

وقال ابن القيم : " الناس ههنا في الغالب ، إنما لم يعصوا
لأجل الخوف ، فإذا ذهب الخوف عنهم عصوا ، لاتحاد السبب في
حقهم ، فأخير عمر أن صهيبيًا اجتمع فيه سببان يمنعه من المعصية
الخوف والجلال ، فلوانتفى الخوف في حقه لانتفى العصيان للسبب
الآخر وهو الجلال فهذا مدح عظيم له " (١) .

وكذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم في سالم مولى حذيفة :
" انه شديد الحب لله ، لو كان لا يخاف الله ما عصاه " فانتفاء
المعصية يكمن لسببين : المحبة والخوف ، فلوانتفى الخوف لم توجد
المعصية لوجود الآخر وهو المحبة . (٢)

وقال ابن الحاجب " إن انتفاء السبب لا يدل على انتفاء سببه ،
لجواز أن يكون ثم أسباب أخرى " (٣) وذلك مثل الحديث ، وهذه الأسباب
انما تقدر حسب ما يرد في السياق وحسب ما تعارف عليه الناس ، فالموت
مثلا واحد ولكن له أسباب عدة ، وكذلك في الحديث فان انتفاء الخوف
- ان قدر ذلك - لا يجعله يرتكب المعصية لوجود سبب آخر وهو الجلالة
والمهابة من الله وهذا ما ذهب اليه ابن تيمية وابن القيم ، وقال ابن
هشام " إنه لما فُقدت المناسبة انتفت العلية ، فلم يجعل عدم الخوف
علة عدم المعصية ، فعللنا ان عدم المعصية ^{معلل} يأمر آخر وهو الحياء والمهابة
والإجلال والإعظام ، وذلك مستمر مع الخوف ، فيكون عدم المعصية
عند عدم الخوف ^{مستندا} الى ذلك السبب وحده ، وعند الخوف مستندا اليه فقط
أو له والى الخوف معًا " (٤) .

(١) بدائع الفوائد ٥٣/١ وانظر الغيث المسجم في شرح لامية المعجم

للصفي ٣٨/٢ .

(٢) شرح الكوكب المنير ٢٧٧/١ ، ٢٧٨ .

(٣) المغني ٢٦٣/١ ، همع الهوامع ٣٤٣/٤ .

(٤) المغني ٢٥٩/١ .

قال تعالى ﴿ ولوأنها في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ﴾ ما نفدت كلمات الله ﴿ (١) .

فعدم تفار كلمات الله ليس معلا بأن ما في الأرض من شجرة أقلام وما بعده، إنما من سبب دل السياق عليه ، وهو أن صفاته سبحانه لا نهاية لها ، وهذا يعطينا بُعدا جديدا في فهم العلية ، وذلك عند الاتيان بعلة مخالفة تقيد الحدث الموجود ليدل من خلالها على وجود علة مقدرة - كما في الأحاديث السابقة وهذه الآية (٢) ، وكما في قوله تعالى :

﴿ قل لو أنتم تملكون خزائن رحمة ربي إذا لا مسكنم خشية الإنفاق ﴾ (٣) .
فلا مساك خشية الإنفاق ليس معلا بملكهم خزائن رحمة الله ، وإنما لعلة مستنبطة معروفة وهي ما طبعوا عليه من الشح ، لذا قال السيوطي بعد قوله ﴿ لا مسكنم ﴾ أي لبخلتم (٤) .

النوع الثاني
أما النوع الثاني : أن يكون الجواب مقرا على كل حال من غير تعرض لأولية نحو " ولوردوا لعبادوا " (٦) فهذا وأمثاله يعرف ثبوته بعلة أخرى مستمرة على التقديرين ، والمقصود في هذا القسم تحقيق ثبوت الثاني ، وأما الامتناع في الأول فانه وان كان حاصلا لكنه غير مقصود . (٧)

(١) لقمان / ٢٧ . معاني القرآن للفراء ٣٢٩ / ٢ ، الكشاف ٢٣٦ / ٣ ، الفتوحات الالهية ٤٠٩ / ٣ .

(٢) انظر بدائع الفوائد ٥٣ / ١ ، مغني اللبيب ٢٦٠ / ١ ، حاشية الدسوقي ٢٧١ / ١ ، شرح الفية ابن معطي ١١٤٥ / ٢ .

(٣) الاسراء / ١٠٠ - اعراب القرآن للنحاس ٢٦١ / ٢ ، الكشاف ٤٦٥ / ٢ ، مغني اللبيب ٢٦٠ / ١ .

(٤) الفتوحات ٦٥١ / ٢ .

(٥) النوع الأول موجود في ص ١٢٥ من الرسالة .

(٦) سورة الانعام الآية ٢٨ .

(٧) مغني اللبيب ٢٥٩ / ١ .

وانك لو قلت: لو اكرمتني لا كرمك فان الاكراميين منتفيتان (١)
وذلك لان الثاني معلق بالاول ومرتبطة به ، فاذا حصل الاول حصل
الثاني اذ تعليق حصول أمراض وهو الجزاء بحصول أمر مفروض فيه
وهو الشرط لما بينهما من الدوران حقيقة أو ادعاء (٢).
وعلى هذا فان "لو" تربط السبب بالسبب من ناحية
التعليق .

وذلك "لان الشرط سبب في الجواب وليس للجواب من سبب
غير الشرط" (٣) والشرط انما يكون بالمستقبل "لان معنى تعليق
الشيء على شرط انما هو وقوف دخوله في الوجود على دخول غيره في
الوجود" (٤).

واذا ارتبط الشرط بالجواب بالمضى فيكون على سبيل التقدير
"لانها اذا دلت على ارتباط كان معدوما ، وأما الثاني فلا نه اذا كان
معدوما فالاول فيها مرتبط بالثاني على سبيل التقدير الاول وظاهرها
الدلالة على ان الثاني منتف فيلزم انتفاء الاول ضرورة أن انتفاء السبب
يدل على انتفاء السبب" (٥).

- (١) شرح المفصل لابن الحاجب ١/ ١٧٠ .
- (٢) تفسير ابي السعود ١/ ٥٥ ، ط: دار التراث.
- (٣) النحو الوصفي ص ٢٠٨ .
- (٤) شرح المفصل ٨/ ١٥٥ ، رضي الدين ٤/ ٤٥١ .
- (٥) شرح المفصل لابن الحاجب ٢/ ٢٤١ .

أي أن الشرط والجواب يكون أحدهما مترتباً على الآخر من حيث الزمن "فالأول فيها مرتبط بالثاني على حسب تقدير الأول" فإذا انتفى السبب والعلّة في الماضي فالسبب أيضاً منتفٍ . ويمكن دور "لو" في ربط الشرط والجواب ربطاً سببياً ، وتقييد أحدهما بالآخر ، ما لم تكن هناك قرينة توجهها إلى علّة مقدرة من السياق كما في الأحاديث والآيات السابقة (١) .

ولأن الزمن كما نعلم ليس صيفياً فقط ، وإنما هو سياقي فإن المضارع إذا وقع بعد لو يتحول معها سياقياً إلى الزمن الماضي فقوله تعالى * لو نشاء لجعلناه حطاماً * (٢) في معنى لو شئنا ، لأنه لا يعقل أن يكون السبب واقعاً في الماضي والسبب لم يقع لارتباط السبب بالسبب وجوداً وعدمًا .

وهذا الذي قلناه سابقاً ينحصر في دلالة "لو" على العلّة والسبب من حيث العلّة الموجبه والعلاقة المنطقية بين الأشياء ، وقد نتجه إلى العلّة السالبة لانعدام وجود ارتباط منطقي بين حدثين رُبط بينهما بالآداة "لو" كقولك : لو أهنتني لا كرمك (٣) ، فالأهانة يتسبب عنها وجود الأكرام ، إذ لا يعقل أن يكون الأكرام سبباً ناتجاً عن حصول الأهانة لذا كان الاتجاه به إلى العلّة السالبة أولى من عدده من قبيل العلّة الموجبة . وفي نهاية الحديث هنا اتضح لنا وجود علاقة سببية من خلال أسلوب الشرط واسلوب الجزم في جواب الطلب من خلال الأمثلة والنماذج التي عرضناها إلى جانب أن للادوات الشرطية دوراً في بيان ذلك . وإذا كان الأمر كذلك يجدر بنا أن نتحدث عن قضية لها علاقة بالعلّة ، وهذا ما يوضحه الفصل التالي .

(١) ينظر مفتي ابن قلاج ٨٩٥/٣ ، رضي الدين على ابن الحاجب ٣٦٠/٢ ، الفتوحات الألهية ٢٤٦/٢ .

(٢) الواقعة / ٦٥ - اعراب القرآن للنحاس ٣٣٨/٣ .

(٣) رضي الدين ٤٥٢/٤ .

الفصل الرابع
العلقة السالبة وارتباط الصبغة بها

أي أن الشرط والجواب يكون أحدهما مرتباً على الآخر من حيث الزمن "فالأول فيها مرتبط بالثاني على حسب تقدير الأول" فإذا انتفى السبب والعلة في المضي فالمسبب أيضاً منتف. ويمكن دور "لو" في ربط الشرط والجواب ربطاً سببياً، وتقييد أحدهما بالآخر، ما لم تكن هناك قرينة توجهها إلى علة مقدرة من السياق كما في الأحاديث والآيات السابقة (١).

ولأن الزمن كما نعلم ليس صيفياً فقط، وإنما هو سياقي فإن المضارع إذا وقع بعد لو يتحول معها سياقياً إلى الزمن الماضي فقوله تعالى ﴿لَوْ نَشَاءُ لَجْعَلْنَاهُ حُطَامًا﴾ (٢) في معنى لو شئنا، لأنه لا يعقل أن يكون المسبب واقعاً في الماضي والسبب لم يقع لارتباط السبب بالمسبب وجوداً وعدمًا.

وهذا الذي قلناه سابقاً ينحصر في دلالة "لو" على العلة والسبب من حيث العلة الموجبه والعلاقة المنطقية بين الأشياء، وقد نتج عن العلة السالبة لانعدام وجود ارتباط منطقي بين حدثين مرتبط بينهما بالأداة "لو" كقولك: لو أهنتني لا كرمك (٣)، فالأهانة يتسبب عنها وجود الأكرام، إذ لا يعقل أن يكون الأكرام سبباً ناتجاً عن حصول الأهانة لذا كان الاتجاه به إلى العلة السالبة أولى من كونه من قبيل العلة الموجبة.

وفي نهاية الحديث هنا اتضح لنا وجود علاقة سببية من خلال أسلوب الشرط واسلوب الجزم في جواب الطلب من خلال الأمثلة والنماذج التي عرضناها إلى جانب أن للدوات الشرطية دوراً في بيان ذلك. وإذا كان الأمر كذلك يجدر بنا أن نتحدث عن قضية لها علاقة بالعلة، وهذا ما يوضحه الفصل التالي.

(١) ينظر مقني ابن فلاح ٨٩٥/٣، رضي الدين على ابن الحاجب ٣٦٠/٢، الفتوحات الألهية ٢٤٦/٢.

(٢) الواقعة ٦٥/٢ - اعراب القرآن للنحاس ٣٣٨/٣ -

(٣) رضي الدين ٤٥٢/٤ -

الفصل الرابع

العلة السالبة وارتباطها بالصيرورة

قلنا في فصول سابقة : إنَّ ارتباط العلة بالحدث يكون من قبيل
الايجاب ؛ وذلك بوجود علاقة منطقية متعارفٍ عليها بين الناس ،
وان خروجها عن ذلك يفضي بها الى العلة السالبة ، فالمفعول له : وهو
علة الاقدام على الفعل وعذر له ، يكون اذا كانت العلاقة بين العلة
والحدث موجبة ، فقولك : عَفَوْتُ عَنْكَ رَأْفَةً بِكَ ، يَدُلُّ على ان العفو
سببٌ عن الرأفة ، بخلاف قولك : ما عَفَوْتُ عَنْكَ رَأْفَةً ، لانه يفيد ان العفو
ليس سببا عن الرأفة . . ومع هذا الخلاف بين السلب والايجاب تحقق
المفعول لا جله ، رغم وجود فارق بينهما في اداء المعنى ، ذلك ان
الجملة الاولى تفيد الاثبات بخلاف الثانية التي تدل على النفي ، وللتفريق
بين دلالة هاتين الجملتين اطلقت على الجملة التي تفيد اثبات وقوع
علة الحدث على وضع متعارف عليه بين الناس بالعلة الموجبة ، بخلاف العلة
التي تنفي وقوع الحدث على جهتها ، او لمخالفتها الواقع المتعارف عليه
بين الناس للفعل وعلة ، كقولك : ذاكرَ مُحَمَّدٌ كِي يَرَسِبَ ، ان جعل
من المذاكرة سببا للرسوب ، وهذا مخالف لما قلناه ، لأن العلة والسبب من
المذاكرة هي النجاح .

ووجود النفي في الدلالة على نفي وقوع الحدث عن العلة
الموجودة في السياق ، يجعل من السياق نفسه ، او السامع يطلب العلة
الحقيقية للحدث ؛ لئلا يكون وقوع هذا الحدث من قبيل العبث ، ذلك
ان الحدث له علة تقيد به سواء كانت ظاهرة أو مقدره .

وعلى هذا فدلالة العلة السالبة او الموجبة لا تنحصر في المفعول له بل تتعداه الى الحروف التي تفيد التحليل واسلوب الشرط واسلوب الجزم في جواب الطلب ، وقد يكون هناك لبس بين العلة الموجبة والعلة السالبة من خلال دلالة " أن " على العلة في السياق ، كقولك : اعطيتك الكتاب أن ترسب . حيث تقدير كي بدل " أن " يجعل من العطاء سببا للرسوب . واذا قدرت اللام مع اداة النهي " لئلا " تجعل من العطاء سببا لعدم الرسوب ، لذا كان اناية الحروف بعضها عن بعض في الدلالة على معنى العلة واضحا لئلا يحصل لبس وفساد في المعنى يتجه بالكلام الى غير مراده .

الى جانب هذا منع النحاة تقدير المحذوف من جنس المذكور في اسلوب الجزم في جواب الطلب عند قولك : لا تعص الله تدخل الجنة ، ذلك ان تقدير المحذوف يفضي الى العلة السالبة ، حيث يجعل من المعصية سببا لدخول الجنة ، وهذا غير متعين من الكلام لأن الاصل يجعل من عدم المعصية سببا لدخول الجنة . (٢)

واذا بان أمر العلة السالبة وعلاقتها بالعلة الموجبة ، فانه يتوجب علينا التحدث عن نوع قريب من العلة السالبة ، وبالاخص على معنى من المعاني التي تفيدها اللام المدلول عليها بلام العاقبة التي يسميها الكوفيون لام الصيرورة ، (٣)

(١) انظر المساعد ١٠٦/٣ .

(٢) انظر شرح الجمل ١٩٢/٢ ، ١٩٣ .

(٣) اللامات للزجاجي ص ١٢٥ ، معاني الحروف للرماني ٥٦ ، رصف المباني ٣٠١ ، شرح الكوكب المنير ٢٥٦/١ ، الصحاح مادة (صير) ٧١٢/٢ ، البيان في اعراب غريب القرآن ٢٢٨/٢ .

وهذه اللام كانت مثار جدل في نفيها وإثباتها عند النحاة والمفسرين ..

وقد رأينا من خلال حديثنا عن المفعول له في حالة فقد شرط من شروط

انتصابه انه يجرباً أحد الحروف التي تفيد التعليل ، ليدل على ارتباط

الحدث بالعلة على هذه الجهة ، وهذه اللام وجدت عند النحاة تحت

أسماء مختلفة فتارة يطلقون عليها " لام العلة والسبب " (١) ، أو " لام

كي " (٢) أو " لام المفعول له " (٣) أو " لام الغرض " (٤) أو " لام

الحكمة والتعليل " (٥) ... وأرى وان اختلفت هذه التسميات ، فانها

تدل على أن ما قبلها مرتبط بما يعدها على جهة العلة والسبب ، وكذلك فانه

يصح تقدير بدل عنها " من أجل " (٦) .

أما بخصوص لام الصيرورة فقد اعتبر النحاس أن من يطلق عليها

خلافه لام كي يكون " جاهلاً في اللغة ضعيفاً في العربية " (٧) دون

أن يبين لنا علة منعه ورود هذا المعنى . وهو في هذا مسأله لا يرى

البحريين ومن تابعهم (٨) ، لذلك قال أبو حيان " وأكثر اصحابنا لا يشتون

هذا المعنى اعني أن تكون اللام للعاقبة والمآل وينسبون هذا للاخفش " (٩) .

(١) اللامات للزجاجي ٥٣ ، ١٥٠٠ ، شرح الكافية الشافية ٣٠٨/٢ ، وانظر

الكتاب ٧/٣ .

(٢) الجنى الداني ١٤٩ ، ١٥٠٠ ، ١٥٦ ، الجمل في النحول ابن شقير ص

٤١٣ (رسالة ماجستير محققة ، موجودة بمركز البحث العلمي تحت

رقم ٢١٤) .

(٣) اللامات ٥٣ .

(٤) املاء ما من به الرحمن ١٠١٦/٢ .

(٥) شفاء العليل ٤٠٣ .

(٦) رصف الباني ٢٩٨ .

(٧) اعراب القرآن ٥٤٣/٢ .

(٨) مغني اللبيب ص ٢٨٣ ت: المبارك ، حاشية الفاكهي على القطر ص ١٦٩ .

(٩) البحر ٩٤/٣ ، المساعد ٢٥٩/٢ ، همع الهوامع ٢٠٤/٤ .

وهذا النفسي والاثبات جعلنا نفرد لها حديثا خاصا لدلالاتها وقربها من العلة السالبة ؛ ولائها مرادفة للام التعليل التي تفصح عن ارتباط الحدث بقيده على جهة العلة.

وقد بين ابن هشام ان لام الصيرورة تمتاز عن لام التعليل بأن ما بعدها يكون نقيضاً لما قبلها^(١) واستدل على ذلك بقوله تعالى : * فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدواً وحزناً *^(٢) . وعني بقوله " نقيضا لما قبلها " علوما اعتقد خلاف ما هو متوقع عند الفاعل وهذا ما أفصح عنه شيخ الاسلام "ابن تيمية" بقوله " يستحيل دخول لام العاقبة في فعل الله تعالى فانها حيث وردت لجهل الفاعل لعاقبة فعله^(٣) كالتقاط آل فرعون لموسى ، او لعجز الفاعل عن دفع عاقبة ، نحو " لدوا للموت وابنوا للخراب"^(٥) أما فعل ما لا يعرب عنه مثقال ذرة فلا يكون قط الا لام كي وهي لام التعليل^(٤) .

فابن تيمية لم ينكر ورود لام بمعنى العاقبة والصيرورة على خلاف ما نفاه البعض ، الى جانب انه حدد بعض السمات التي تمتاز بها " لام الصيرورة " عن " لام العلة " والذي يجهل عاقبة فعله ، والذي يعجز عن دفع مكروه له . . . فوجود اللام في مثل سياق يدل على احد ما ذكرنا فان معنى اللام يتجه الى الصيرورة والعاقبة " كالتقاط آل فرعون لموسى ، فاللام في " ليكون " لام الصيرورة

- (١) شذور الذهب ٢٩٦ ، الجني الداني ١٤٥ ، ١٦٠ ، حاشية الدسوقي على مغني اللبيب ٣٠٨/١
- (٢) القصص ٨/
- (٣) البرهان للزركشي ٩٣/٣
- (٤) بدائع الفوائد ١٠٠/١ ، ١٠١ ، شفاء العليل لابن القيم ص ٤٠٢ .
- (٥) صدر بيت من الشعر ، وعجزه :

* فلكم يصير الى شهاب و

لا "لام الغرض" (١)، وذلك لأن العلة المتعارفة بين الناس فـي انجاب الولد والذرية ليكون قرّة عين .. وما ان الاُمر انتهى الى خلاف ذلك شرع النحاة في تسمية اللام في سياق هذه الآية وما يشبهها بـ "لام الصيرورة والعاقبة والمآل" (٢) ليفرقوا بينها وبين اللام التي تفيد التعليل او ما أطلق عليه بـ "لام العلة والسبب والغرض ولام المفعول له" كما بينت .

وبين الزمخشري ان عمل هذه اللام مشابهٌ للام التعليل فـي تقييد الحدث " لكن التعليل فيها عن طريق المجاز دون الحقيقة ، لأنه لم يكن داعيهم الى الالتقاط أن يكون عدواً وحزناً ، ولكن المحبة والتعني ، غير أن ذلك لما كان نتيجة التقاطهم وشرته شبه بالداعي الذي يفعل الفاعل الفعل لا جله وهو الاكرام الذي بنتيجة المجي" (٣) فالزمخشري اذن فرق بينها وبين لام كي وأطلق عليها العلة المجازية ، وقال السكاكي عنها انها استعيرت من لام الغرض ؛ وذلك لأن الحدث الثاني ليس مطلوباً من الاُول (٤) أي غير متوقع حصوله بعد الحدث الاُول ...

(١) املا ما من به الرحمن ١٠١٦/٢ .

(٢) نتائج الفكر للسهيلى ص ١٤٠

(٣) الكشف ١١٦/٣ ، النسفي ٢٢٧/٣ ، النحو الوافي ٢٦٩/٤ ،

تفسير الثعالبي ١٧١/٣ .

(٤) مفتاح العلوم ص ٣٨٢ .

وقد أورد أبو حيان قولاً لم يعزه إلى قائل أن حركة الفعل المضارع الواقع بعد اللام لها تأثير في تحديد معنى اللام إلى جهة العلة أو الصيرورة ، فقد وردت قراءة ثان في قوله تعالى ﴿ وجعلوا لله أنداداً ليضلوا عن سبيله ﴾ (١) بفتح أو ضم الياء ، لذلك قال :

” وقيل قراءة الفتح لا تحتل أن تكون اللام لام العاقبة ، وأما الضم فتحتمل العاقبة والعلة ” (٢) وقد بين ابن زنجلة تعليل قراءة الفتح والضم ، خلاصته أن قراءة الفتح تبين أن هو لا ضالون ، أما الضم فيدل على أنهم ضالون لشركهم مظلون غيرهم . (٣)

وأبو حيان أورد القول السابق دون أن يقول فيه شيئاً . ولكنه رجح فيه لام الصيرورة غاضاً الطرف عن ضم أو فتح الياء ، فقال ” والظاهر أن اللام لام الصيرورة لما كانت نتيجة جعل الأنداد آلهة الضلال أو الاضلال جرى مجرى لام العلة في قولك : جئتكم لتكرمني على طريقة التشبيه ” (٤) أو العلة المجازية (٥) .

وظني أن ترجيح أبي حيان للصيرورة هنا ناتج من اعتماده على معنى سياق الآية التي يبدو فيها وضوح الصيرورة أو العاقبة ويكون معناها ” لما أمرهم إلى هذا كانوا بمنزلة من فعل ذلك ليكون هذا ” (٦) .

(١) إبراهيم آية ٣٠ - والذي قرأ بالفتح هو ابن كثير وأبو عمرو وباقي السبعة بالضم .

(٢) البحر ٥/٤٢٥ .

(٣) انظر حجة القراءات ص ٣٧٨ ، ٣٧٩ .

(٤) البحر ٥/٤٢٥ .

(٥) الكشف ٢/٣٧٨ .

(٦) اعراب القرآن للنحاس ٢/١٨٤ .

وواضح ان ترجيح معنى على آخر في اللام إنما يحدده سياق الآية اكثر من اعتماده على حركة ما يلي اللام في الفعل المضارع ، وهذا ما ذهب اليه أبو حيان ، ومثل ذلك قوله تعالى :

﴿ وما نعبدهم الا ليقرّبونا الى الله زلفى ﴾ ^(١) فهو لا .

القوم ترسخت في نفوسهم انهم يعبدون الأصنام لتكون وسيلة الى الله وقربى لذا قال البيضاوى " وليس الضلال والاضلال غرضهم من اتخاذ الأنداد ولكن لما كان كذلك جعل كالغرض " ^(٢) فاللام هنا تفيد الصيرورة لأنهم لم يقصدوا أن عبادتهم هذه تقودهم الى الضلال ، لذا كان حمل اللام في هذه الآية على الصيرورة أولى والله أعلم .

وينبغي أن نعلم أن لكل مفسر ونحوى مذهبا ،

لذا فلا عجب ان نجد اختلافا وتنوعا في معنى اللام في النص الواحد ،

ولا أدل على ذلك من قوله تعالى على لسان موسى : ﴿ ربنا إنك أتيت فرعون وملائه زينة وأموالاً في الحياة الدنيا ربنا ليضلوا عن سبيلك ، ربنا اطمس على أموالهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الأليم ﴾ ^(٣) .

فاللام في هذه الآية تتحمل المعاني الآتية :

١ - لام كي والمعنى لما آتيتهم ذلك كي يضلوا . وهذا قول الفراء ^(٤) .

(١) الزمر / ٣ - اعراب القرآن للنحاس ٨١٠ / ٢

(٢) الفتوحات الالهية ٥٢٤ / ٢

(٣) يونس / ٨٨ - البحر ١٨٦ / ٥

(٤) معاني القرآن ٤٧٧ / ١ ، الكشف ٢٥٠ / ٢

- ٢ - لام العاقبة والمعنى أنك آتيتهم ذلك فأصارهم الى الضلال وهذا كما تقول للذي كسب مالا فاداه الى الهلاك انما كسب فلان لحتفه أى عاقبة أمره ومصيره . (١)
- ٣ - لام الدعاء والمعنى : ابتلهم بالضللال عن سبيلك ذكره ابن الأنباري . (٢)
- ٤ - لام الصيرورة والدعاء أى أنها تحتل الوجهين ذكره ابن هشام (٣) .
- ونلاحظ أن تنوع المعنى للأداة الواحدة في السياق انما راجع الى ضوء فهم لهذه الاية ، ولا يمكننا القول ان فلانا على خطأ ، ولكنني أقول ان اللام هنا تفيد الصيرورة وذلك من أمرين :
- أولاً : معلوم أن الله سبحانه وهبنا الأموال لنصرفها في وجوه الخير . . . ولكن آل فرعون حولوها عن هذه العلة الى علة الضلال والاضلال .
- ثانياً : أن الدعاء هنا غير متعين ، ذلك أن قول موسى انما هو اعتراض على آل فرعون لتحويلهم انفاق الأموال عن علتها الحقيقية ، وهو لم يملك من الوسائل ما يقفهم عند حدهم ، لذلك لجأ الى الله سبحانه داعياً عليهم بقوله * ربنا اطمس على أموالهم . . . * لأنها صارت مودعة الى الضلال .

- (١) اعراب القرآن للنحاس ٧٢/٢ ، البحر ٨٥/٥ ، الفتوحات ٣٦٩/٢
الجميل في النحولاين شقير ص ٤١٩ .
- (٢) التبيان في اعراب غريب القرآن ٤٢٠/١ ، مشكل اعراب القرآن ٣٩١/١ ،
- ٣١٥/٢ ، املاء ما من به الرحمن ٦٨٤/٢ .
- (٣) مغني اللبيب ٢١٤/١ .

وقد رجح ابن النحاس في هذه لام الصيرورة بخلاف آية أخرى (١) وقال

عن هذه الآية :

"واصح ما قيل فيها وهو مذهب الخليل وسيبويه انه لما آل أمرهم السي
هذا كانه لهذا (اى الضلال) . وسمي لام العاقبة اى لما كانت
عاقبة امرهم قد آل الى هذا كان بمنزلة ما كان الاول من أجله" (٢)

أما بالنسبة لموضوع الزمن في لام العلة ولام الصيرورة فلا فرق بينهما
حيث ان كلا منهما يفيد الحدث على جهة العلة في زمن معين ويكون
ما بعد اللام غالبا متجها الى الاستقبال ما لم تدل قرائن أخرى على غير
ذلك كقوله تعالى ﴿ إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ
فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا ،
ليُعَذِّبَ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ ... ﴾ (٣)

(١) وذلك عندما تحدث عن اللام في قوله تعالى ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا
فِي كُلِّ قَرْيَةٍ أَكْبَرًا مَجْرِمِيهَا لِيَمْكُرُوا فِيهَا ﴾ الانعام ١٢٣ . وقد
اعتبرها من قبيل لام كي ، بينما اعتبرها "مكي" انها تفيد
الى جانب العلة الصيرورة . وأقول ان معنى الامرين فيها وارد
فاذا كانت من قبيل الله تعالى فهي لام كي واذا كانت من
قبيل البشر فهي "لام الصيرورة" . والله أعلم .

انظر : اعراب القرآن للنحاس ٥٧٨/١ ، مشكل اعراب القرآن ٢٨٧/١ ،
البحر ٢١٥/٤ ، روح المعاني ١٩/٧ .

(٢) اعراب القرآن للنحاس ٧٢/٢ .

(٣) الاحزاب ٧٢/٢ ، املاء ما من به الرحمن ١٠٦١/٢ .

فحمل الأمانة يفيد مطلق الزمن فما دام انسان في هذا الكون
فالأمانة موجودة. وأن التعذيب يتجه الى المستقبل الذى هو علة فـي
الحمل ،وهو علة غير حقيقية او مجازية كما اطلق عليها الزمخشري (١)

وقال أبو حيان "واللام في ليعذب لام الصيرورة ،لأنه لم يحملها
لأن يُعذب لكنه حملها فآل الأمر الى أن يُعذب من نافق وأشرك (٢)
ومن ذهب الى اعتبارها من قبيل لام كي (٣) ليس بقوى لأن ما ذهب اليه
الزمخشري ورجحه أبو حيان هو الأولى أخذه من سياق الآية .

وقلنا سابقا ان العلة لا بد أن تسبق معلولها في الوجود والرتبة
كقولك : وقتت للأستاذ احتراماً ،فلاحترام سابق في الحيز الزمني
عن القيام ،وكقولك جئت لاكرمك فالمجيء حصل من المتكلم لوجود سبب
معلوم في ذهنه وهو الاكرام . وقد تأتي العلة مستقبلة كقولك : اشتريت
المدفأة للشتاء فعلة شراء المدفأة هي وجود الشتاء الذى يقع مستقبلا
... ونخلص من هذا الى القول بأن اللام والعلة الحقيقية بشكل عام
يتنوع الزمن فيهما بين الماضي والمستقبل ،بخلاف لام الصيرورة ،الذى
يتجه زمنها الى المستقبل فحسب كما ذكر سابقا - وكقوله تعالى * ليجعل
الله ذلك حسرة في قلوبهم * (٤) أى ليجعل الله جهاد المؤمنين

(١) الكشف ٢٧٧/٣ .

(٢) البحر ٢٥٤/٧ .

(٣) القرطبي ٢٥/١٤ .

(٤) آل عمران ٥٦ وتتم الآية * يا أيها الذين آمنوا لا تكونوا كالذين

كفروا وقالوا لآخوانهم اذا ضربوا في الأرض أوكأنوا غزى ما ماتوا

وما قتلوا ليجعل الله ... ،اعراب القرآن للنحاس ٣٧٢/١ .

واصابة الغنيمة أو الفوز حسرة في قلوبهم لما هم فيه من الخزي والندامة
ولما فيه المسلمون من النعيم والكرامة. (١)

أما من حيث الرتبة فقد لاحظنا في العلة الموجبة أنه لا يشترط
الترتيب الشكلي للعلّة؛ ذلك أن السياق يمكن الاستدلال به على وجود
العلّة بخلاف الأمر في لام الصيرورة فإن الحدث يقع أولا ثم عاقبته ثانيا
كالاتقاط بالنسبة لموسى عليه السلام، فإن آل فرعون التقطوه أولا ثم
صار لهم عدوا وحزنا ثانيا، فجاء على هذا الترتيب والتنسيق في كل
المواضع التي تحدثت عنها.

وبعد: ومن خلال ما سبق بان لنا ان هناك في اللغة العربية
لما تسمى الصيرورة (٢)، وان من نفى هذه اللام لا يقف نفيه امام
النصوص والشواهد التي ذكرتها، فهو لم يورد تعليلا واحدا لنفيه
اضافة الى أن مذهب الخليل وسيبويه يجوز
وقوعها بلسان الذي نفاها، اضافة الى أن أقوال ابن تيمية تكاد تكون
موجهة لنا في التفريق بين لام العلة ولام الصيرورة... الى جانب أن لام
تكون رابطة للحدث والعلّة في الأفعال الاسماء بخلاف لام الصيرورة
التي تقتصر غالبا على الأفعال كما وضح من الايات السابقة ولا ينفي هذا
دخولها على الاسماء مثل لدوا للموت.

(١) املاء ما من به الرحمن ٢٢٧/١، القرطبي ٢٤٧/٤، تفسير أبي

السعود ١٠٤/٢.

(٢) انظر اعراب القرآن للنحاس ٥٧٢/١، املاء ما من به الرحمن

٥٢٨/١، وانظر دراسات لاسلوب القرآن (قسم الحروف والادوات)

٥٤٦٨/٢

وعلى هذا فإن من اعتبرها مرادفة لكي في أدا المعنى أوفنا^١
التعقيب (١) ليس بمتعين ، كما وضع ذلك من خصائصها الى جانب ان بحركة
ما بعد اللام في الفعل المضارع لا تكون دليلاً قوياً على ترجيح معنى الصيرورة على
العلة ، وإنما يرجع ذلك الى معنى الجملة الموجودة فيها هذه اللام .
ومن خلال العرض السابق نحسب أن هناك علاقةً وارتباطاً بين
العلة السالبة ولام الصيرورة مما جعلني اضعهما تحت فصل خاص بهما
رغم ايجاز الحديث عنهما عند النحاة ، ذلك أن العلة السالبة - كما
قلت - اذا سبقت بنفى ، أو اذا وقع الحدث فيها لعلة مخالفة لما هو
مألوف أو متوقع كما هو الا^٢ مر عند بيان لام الصيرورة ...

(١) انظر الجمل في النحو لابن شقير ص ٤١٩ ، رصف الباني ٣٠١ .

الحياة

موسم

نتائج البحث ومقترحاته

بعد أن عرضنا لمباحث وفصول الرسالة بان لنا العديد من النقاط

التالية :

أولا : كانت العلة وما تزال ماثرا اهتمام عند العلماء في شتى
الميادين لمآلهام^ن في تفسير الاحكام والا^نقوال وايجاد البرر^نلها ، ذلك
ان كل حكم وقول ... لا بد له من علة تذهب به الى جهة معينة .

وقد بان ان السبب والعلة ورد^{هنا} / بمفهوم واحد ، وان اضحى الخلاف
فيهم^{نا} واردا لدى الا^نصوليين ، كما بدا الخلاف حول منظور العلة
وطبيعتها عند علماء العرب بنا^ن على تخصصهم .

فالفقوى جعل العلة عنده هي التي توجه كلام العرب أصلا ،
وتبحث عن سر التراكيب والنظم في نشأة اللغة العربية .

والاصولي يتوجه بها الى معرفة الا^نحكام الشرعية التي تسلم فيها
الا^نسباب الى نتائج واحكام ، فعلة دلوك الشمس يتوصل من خلالها
الا^نصولي الى معرفة حكم وقت الصلاة .

أما النحوي فقد جعل علة^ه أخص ما سبق حيث توجه بها
الى جهة معينة من جهات الفعل أو الحدث ، فالعلة عنده قيد للحدث
المطلق الوارد في الفعل أو شبهه ، ومراد النحوي كان الموجه لنا في هذه
الرسالة - كما رأينا - لتحديد الوظائف النحوية التي تعتمد على فهم العلة
ودورها .

ثانيا : بين البحث طبيعة كل علة من العلل السابقة من الناحية
المنهجية ، فقد وجد ان مسار العلة اللغوية يعتمد على الاجتهاد الشخصي

حيث مجال القبول والرد وارد فيها ويدل هذا على انه من الممكن أن تتنوع
العلل لشيء واحد .

ووجد ان العلة الاصولية لها دروب ومسالك منها ما هو ظاهر
جلي لا يحتاج الى اجتهاد . . . ومنها ما يحتاج الى اجتهاد وتأويل
لاستنباطه . كل ذلك يسير وفقا لطبيعة المدرسة الاصولية .

ووجد البحث ان العلة النحوية الخاصة والتي يقصد بها تقييد
الحدث في الجملة العربية اكثر العلل ثبوتا ووضوحا ، ذلك أن السياق
يدل على ان هذه العلة مقيدة للحدث دون سواها من العلل ، حيث
يتم معرفة ذلك عن طريق عرف في النحو العربي بالمفعول له أو عن طريق
أدوات وأساليب تبدو فيها علاقة السبب والعلة واضحة ، وقد استفاد
من هذه الأبواب . . . الأصوليون وغيرهم في استنباط الأحكام من النصوص
القرآنية او الأحاديث النبوية . . . وذلك في بيان الاحكام التي شرعت لعللة
وغاية معينة .

ثالثا : بين البحث ان الزمن عنصر أساسي في توجيه وبيان العلة ،
وذلك ان العلة غالبا متقدمة في الوجود الزمني اما ذهنا أو خارجا ،
وهذا ما يجعل من الرتبة الشكلية للعللة وحدثها حائلا دون تمييز العلة
من الحدث في غالب الأحوال .

والزمن كما أفصح عنه البحث " زمن سياقي " ذلك ان قرائن الأحوال
والسياق هما الوجه الأول لتحديد زمن الحدث وعلته ، بفرض النظر عن
" زمن الصيغة " الذي كان اعتماد النحاة عليه غير قليل في دلالة وقسوع
الحدث .

رابعاً : بين البحث ان " المفعول له " هو الوجه الأول في

بيان مراد العلة النحوية ذلك أن النحاة وضعوا شروطاً حصروا فيها

فهم العلة ، عندما بينوا أن وجهه النصب وحده هو المبين للمفعول له .

وقد بين البحث ان هذا الحصر ليس من اشتراط أئمة النحاة وبخاصة سيبويه

، ومن أجل ذلك فقد رحب مفهوم العلة بأبواب كثيرة غير المفعول له

وقد وضح ذلك من خلال مسالك كثيرة من الأدوات . . . واسلوب الشرط

والجزم في جواب الطلب ، والجديفة هنا ايضاح مفهوم العلة في مجموعة

من السياقات كان يظن ابتعاد فهم العلة عنها ، وهذا واضح في بيان

فهم العلة في " لو " و " لعل " و " ان " مكسورة الهمزة ومفتوحةها .

خامساً : وضح البحث ان العلامة الاعرابية لا تقوى دائماً في فهم

حدود العلة ، وقد وضح ذلك خاصة عند الحديث عن " حتى " ، ذلك

أن سياق الجملة يوضح دوراً مهماً في تحديد معنى دون غيره اما العلة

أو الغاية .

سادساً : ادرج في البحث اساليب يمكن اعتبارها قسمة المفعول

والأدوات التي تفيد التعليل في تقييد الحدث على هذه الجهة ، وذلك

كاسلوب الشرط والجزم في جواب الطلب ، حيث تقوم علاقات داخل

هذين الأسلوبين . . . ومنها علاقة السببية ويوضح السياق دوراً في

تحديد هذه العلاقة عن غيرها من العلاقات .

سابعاً : ارتبط فهمنا للعلة من خلال وجود علاقة ايجابية ،

متعارف عليها عقلاً وعادة مع الحدث ، ومع ذلك فلم يمنع مسار التركيب

عند العرب ان يوجد مجموعة من الاستعمالات اللفوية تبدو فيها علاقة

غير منطقية أو طبيعية بين الحدث وعقله ، ومن ثم فقد بان ان منهما ينبغي

عن علاقة ايجابية ومنها ما ينبيء عن علاقة سلبية .

وللتفريق بين هاتين الدالتين في العلة ، اطلقت على كل علة قيدت الحدث لم تسبق بنفي أو لم يكن حدثها خلاف ما هو متوقع بالعلة "الموجبة" ، اما اذا ورد خلاف ذلك اطلقت عليها العلة "السالبة" .

وقد وضح ذلك من خلال حديثنا عن "العلة السالبة من خلال ارتباطها بلام الصيرورة" حيث اثبت وجود ما سمي "بالصيرورة والعاقبة" خلافا لمن نفى وجودها ، وبرهنت على ذلك بأقوال النحاة والمفسرين . . . وعلى رأسهم شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم .

وتكاد تكون العلة السالبة مشابهة للام الصيرورة ، لذا أدرجتهما ضمن فصل واحد .

ثامنا : اثار البحث مجموعة من القضايا بصورة موجزة لما لها من ارتباط بعلاقة العلة مع الحدث .

فقد تحدثت عن انابة الحروف بعضها بدل بعض ، وقلت بجواز ذلك ما دام الحرف الفرعي يؤدى معنى الحرف الاصل داخل السياق ، خلافا للبعض الذى انكر وجود ذلك .

ومن خلال حديثي عن الناء ودورها في الافصاح عن العلة أوردت بعض الايات القرآنية التي كانت عند النحاة والمفسرين ماثرة في تحديد معنى الباء داخل سياق الاية ، وخاصة تلك المعاني المرتبطة بالعلة ، وبينت ان سياق الجملة هو المرجع الأول في تحديد معنى حرف دون غيره . وبين البحث التأويلات المختلفة لحديث النبي صلى الله عليه وسلم عن صهييب " لو لم يخف الله لم يعصه " وخرجت من هذه التأويلات

بأن نفي السبب يدل على ان هناك سببا آخر يفصح السياق عنه ، وهذا ما اثبتته من خلال حديثي عن العلة السالبة ، ذلك ان السياق أو السامع يطلب على الحدث ما دام حصل نفي للعلة الموجودة داخل السياق .

تاسعا : بين البحث بصورة غير مقصودة ان الفهم اللغوي لا يقف عند حد الذهاب الى اللغويين وحدهم ، والوصول الى الهدف لم ينحصر في مجال البيئة اللغوية انما تعداه الى بيئات أخرى ، فقد كانت كتب المفسرين تحوى من قضايا البحث الشئ الكثير وفي مقدمة هو "لابي حيان في كتابه " البحر المحيط " وقبله الزمخشري في كتابه " الكشاف " . الى جانب كتب اعراب القرآن مثل " اعراب القرآن " للنحاس و " مشكل اعراب القرآن " للقيسي و " التبيان في اعراب القرآن " للعكبري . . . والكتب الاصولية كان البحث لها منها الشئ الكثير وخاصة فيما يتعلق بالعلة الاصولية ومعاني الحروف فالى جانب كتب التراث الاصولية مثل كتاب " شرح الكوكب المنير " للفتوح الحنبلي . . . هناك كتب المحدثين مثل " السبب عند الاصوليين " للربيع . . . وتنوع المراجع يعطي المجال للدارسين اللغويين الاستفادة من الحقول الأخرى .

فالمراجع متعددة البيئات متنوعة الازمان . . . الى جانب بعض الرسائل الجامعية التي لها علاقة بالبحث . . .

عاشرا : كانت دراستي لحد المقيدات التي يقيد بها الحدث في الجملة العربية وهو العلة " الفائية " وهذا يعطي الدارسين من بعدى دراسة المقيدات الأخرى على ضوء كتاب الله عز وجل وكلام العرب .

وبعد : فهذا جهدي أظهرته على هذا الوجه ، ولا أدعي
له الكمال ، فالكمال لله وحده ، فان كان الصواب حليفي فمن الله وحده
وان كان الخطأ واقعا فمني ، وجزى الله كل من يرشدني اليه . وما توفيقي
الا بالله عليه توكلت واليه أنيب .

الفهارس

- ١ - الايات القرآنية
- ٢ - الاحاديث النبوية
- ٣ - الابيات الشعرية
- ٤ - المصادر والمراجع
- ٥ - فهرس الموضوعات

الآيات القرآنية

| <u>الآية</u> | <u>رقمها</u> | <u>الصفحة</u> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|
| الحمد لله | ١ | ٢ |
| البقرة | | |
| «يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ» ١٩ | ١٩ | ٦٦ |
| «فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ» ٢٢ | ٢٢ | ٧١ |
| «وَأِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا» ٢٣ | ٢٣ | ٩٢ |
| «هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا» ٢٩ | ٢٩ | ٤٨، ٤٩ |
| «فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا» ٣٦ | ٣٦ | ١٠٥ |
| «فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ» ٣٧ | ٣٧ | ١٥٤ |
| «فَتَوَبَّوْا إِلَىٰ بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ» ٤ | ٤ | ١٥٦ |
| «فَأَنزَلْنَا عَلَىٰ الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِنَ السَّمَاءِ» ٥٩ | ٥٩ | ٧٢ |
| «ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ» ٦١ | ٦١ | ٧٠ |
| «وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ» ١٩٠ | ١٩٠ | ١١١ |
| «وَأَذْكُرُوا كَمَا هَدَاكُمْ» ١٩٨ | ١٩٨ | ٩٧ |
| «وَنُزِّلُوا حَتَّىٰ يَقُولَ الرَّسُولُ» ٢١٤ | ٢١٤ | ١٤١ / ١٤٥ |
| «وَلَا يَزَالُونَ يَقَاتِلُوكُمْ حَتَّىٰ يَبْرُزَ وَكُمْ عَنْ دِينِكُمْ أَوْ» ٢١٧ | ٢١٧ | ١٣٩ |
| «فَازْكُرُوا اللَّهَ كَمَا عَلَّمَكُمْ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ» ٢٣٩ | ٢٣٩ | ٩٨ |
| «أَلَمْ تَرَ إِلَىٰ الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ» ٢٥٨ | ٢٥٨ | ١١٣ |
| «وَلَا يَأْبَ كَاتِبٌ أَنْ يَكْتُبَ كَمَا عَلَّمَهُ اللَّهُ» ٢٨٢ | ٢٨٢ | ٩٩ |
| «أَنْ يَضِلَّ أَحَدُهُمَا فَتَذَكَّرَ أَحَدُهُمَا الْأُخْرَىٰ» ٢٨٢ | ٢٨٢ | ١١٨ / ١١٧ |
| «أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا» ٢٨٦ | ٢٨٦ | ١٤٧ |

آل عمران

| الاية | رقمها | الصفحة |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|
| « إِنَّ يَمْسَسْكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَنَّ الْقَوْمُ بِكُمْ مِثْلَهُ » | ١٤٥ | ٣٦ |
| « وَتِلْكَ الْآيَاتُ نُنَادِي بِهَا بَيْنَ النَّاسِ » | ١٤٥ | ٣٧ |
| « لِيَجْعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ حَسْرَةً فِي قُلُوبِهِمْ » | ١٥٦ | ١٧٤ |
| « فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ » | ١٧٠ | ٩١ |
| النساء | | |
| « وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا » | ٢ | ١٠٩ |
| « وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَبِيرًا » | ٤٣ | ١٢١ |
| « وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا » | ١١٢ | ٩١ |
| « فَيُظْلَمُ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ ١٦٠ » | ١٦٠ | ٦٩/٦٥/٥٦ |
| « يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا » | ١٧٦ | ٩١ |
| المائدة | | |
| « وَاسْخَوْا بِرُءُوسِكُمْ » | ٦ | ٦٩ |
| « مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَءِيلَ » | ٣٢ | ٥٢ |
| « وَلَوْ كَانُوا يَوْمَئِذٍ يَعْلَمُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ » | ٨١ | ١٧٩ |
| « إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَلَهُمْ عَذَابُكَ » | ١١٨ | ٥٩/هاش رقم ٢ |
| « هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ » | ١١٩ | ٥٩ |
| الانعام | | |
| « وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ » | ٩١ | ٨٣ |
| « إِنَّمَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ » | ١٠٩ | ١٠٨/١٠٧ |
| « وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ أَكْبَرًا مُجْرِمِيهَا لِيَمْلِكُوا فِيهَا ١٢٣ » | ١٢٣ | ١٧٣/هاش ١ |
| « وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ » | ١٥١ | ٨٩/٦٥/٥٢ |

| الاية | رقمها | الصفحة |
|------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------|
| الاعراف | | |
| «وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا» | ٤ | ١٥٥/١٧٥ |
| «قَالُوا بَلَى شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ | ١٧٢ | ١١٥ |
| «وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا» | ١٧٦ | ١٨١ |
| الانفال | | |
| «تُرْهِبُونَ لِلَّهِ هَدَّوْا اللَّهُ وَعُدُّوكُمْ» | ٦٠ | ٧١ |
| «أُولَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ» | ٦٨ | ٧٧ |
| التوبة | | |
| «وَلَوْ أَرَادُوا الْخُرُوجَ لَأَعَدُوا لَهُ عُدَّةً» | ٤٦ | ١٧٨ |
| «وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ» | ١٠٣ | ١١١/١١٩ |
| «وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ» | ١١٤ | ١٠٥ |
| يونس | | |
| «رَبَّنَا إِنَّكَ أَنْتَ فِرْعَوْنُ وَمَلَأْتَ زِينَةً وَأَمْوَالًا» | ٨٨ | ١٩٤/١٩٣ |
| «آمَنَّا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنَّا بِهِ بَنُوا إِسْرَائِيلَ» | ٩٠ | ١٢٣ |
| هود | | |
| «وَمَا نَعَدُ بِتَارِكِي الْهَيْتَا عَنْ قَوْلِكَ» | ٥٣ | ١٠٤/٨٨ |
| يوسف | | |
| «مَا هَذَا بَشَرًا» | ٣١ | ١٦/هامش رقم ٣ |
| «فَذَلِكُنَّ الَّذِي لَتَنَتْنِي فِيهِ» | ٣٢ | ٧٨ |
| الرعد | | |
| «هُوَ الَّذِي يُرِيكُمْ الْهَرَقَ خَوْفًا وَطَمَعًا» | ١٢ | ٤٥ |

| الاية | رقمها | الصفحة |
|------------------------------------------------------------------------|-------|--------|
| ابراهيم | | |
| « وَجَعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا لِيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِهِ » | ٣٠ | ١٩٢ |
| النحل | | |
| « وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً » | ٨ | ٧٤ |
| « وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ » | ١٥ | ١١٢ |
| « وَأَنْهَارًا وَسُبُلًا لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ » | ١٥ | ١٢١ |
| « ادْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ » | ٣٢ | ٧٣ |
| « وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَى أَرْضِ الْعَمَى » | ٧٥ | ٩٤ |
| « وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ » | ٨٩ | ٤٢ |
| « فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ » | ٩٨ | ١٧٥ |
| « إِنَّمَا جُعِلَ السَّبْتُ عَلَى الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ » | ١٢٤ | ٧٧ |
| الاسراء | | |
| « وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْنِيمَا كَمَا رَبَّيْتَنِي صَغِيرًا » | ٢٤ | ٩٩ |
| « إِنْ تَكُونُوا صَالِحِينَ فَإِنَّهُ كَانَ لِلْأَوَّابِينَ غَفُورًا » | ٢٥ | ١٥٨ |
| « وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ » | ٣١ | ٨٩ |
| « أَقِمِ الصَّلَاةَ لَدُلُوكِ الشَّمْسِ » | ٧٨ | ٥٦/٤ |
| « قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي » | ١٠٠ | ١٨٤ |
| الكهف | | |
| « وَإِنْ اهْتَرَلْتُمُوهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ » | ١٦ | ٨٣ |
| « وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي » | ٨٢ | ١٠٥ |
| « وَنُفِخَ فِي الصُّورِ » | ٩٩ | ٨٠ |

| الاية | رقمها | الصفحة |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| مريم | | |
| « فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا » | ٥ | ١٢٢ |
| « وَوَهَبْنَا لَهُ مِنْ رَحْمَتِنَا أَخَاهُ هَارُونَ نَبِيًّا » | ٥٣ | ٩١ |
| طه | | |
| « وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي . إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ » | ١٥ / ١٤ | ١١٩ |
| « فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَيْنًا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى » | ٤٤٤٢ | ١٢٥ / ١٢١ |
| « وَلَا صَلِّينَا فِي جُدُوعِ النَّخْلِ » | ٢١ | ٦٨ |
| الانبياء | | |
| « وَجَعَلْنَا فِي الْأَرْضِ رَوَاسِي أَنْ تُمِيدَ بِهِمْ » | ٣١ | ١١٤ / ١١٢ |
| « وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا » | ٩٠ | ٢٣ |
| الحج | | |
| « يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ إِنَّ زَكَاةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ » | ١ | ١٠٩ |
| « وَيُؤَسِّسُ السَّمَاءَ أَنْ تَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ إِلَّا بَازِئَةً » | ٦٥ | ١١٦ |
| « وَافْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ » | ٧٧ | ١٢٣ |
| « ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً » | ١٤ | ٢٥٤ |
| النور | | |
| « لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَفْضَئْتُمْ فِيهِ عَذَابٌ عَظِيمٌ » | ١٤ | ٧٧ |
| الفرقان | | |
| « فَاسْأَلْ بِهِ خَبِيرًا » | ٥٩ | ٧٤ |
| النمل | | |
| « رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ ... » | ١٩ | ب |

| الاية | رقمها | الصفحة |
|------------------------------------------------------------------------|-------|----------|
| القصص | | |
| ١١ "فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا" | ٨ | ١٩٠/١١٩ |
| "فَوَكَرَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ" | ١٥ | ١٤٩ |
| "إِنَّ الْمَلَائِكَةَ يَأْتَمِرُونَ بِكَ" | ٢٠ | ٧٢ |
| "وَيَكُنْ لَهُ الْيَفْلَجُ الْكَافِرُونَ" | ٨٢ | ٩٧ |
| العنكبوت | | |
| "فَكَلَّا أَخَذْنَا بِذَنبِهِ" | ٤٠ | ٧٠ |
| لقمان | | |
| ١١ "وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ..." | ٢٧ | ١٢٧ |
| الاحزاب | | |
| ١١ "إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ..." | ٧٢ | ١٩٥ |
| سبا | | |
| ١١ "قُلْ إِنْ رَبِّي يَقْذِرُ بِالْحَقِّ عَلامُ الْغُيُوبِ" | ٤٨ | ٧٥ |
| فاطر | | |
| ١١ "إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا..." | ٤١ | ١١٢ |
| ص | | |
| ١١ "وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ" | ٤ | ١١٦ / ٨١ |
| الزمر | | |
| ١١ "وَمَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى" | ٣ | ١٩٣ |
| ١١ "فَوَيْلٌ لِلنَّفْسِ الْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ" | ٢٢٢ | ٨٨ |

| الاية | قسمها | الصفحة |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------|
| غافر | | |
| ١١ وَلَتَبْلُغُوا أَجَلَ مُّسَمًّى وَلَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ١٢ | ٦٧ | ١٢٤ |
| فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْأَغْلَالُ فِي آعْنَاقِهِمْ الشَّوْزَى | ٧١/٧٠ | ٨٠ |
| ١١ يَذَرُوكُمْ فِيهِ ١٢ | ١١ | ٧٨ |
| وَمَلُوكُكُمْ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ | ١٢٠ | ١٢٣ |
| ١١ يَنْظُرُونَ مِنْ طَرْفٍ خَفِيٍّ ١٢ | ٤٥ | ٦٧ |
| الزخرف | | |
| ١١ وَلَنْ يَنْفَعَكُمْ الْيَوْمَ إِنَّا ظَلَعْنَا مِنْكُمْ أَنْفُسَكُمْ أَنْتُمْ فِي الْعَذَابِ مُشْتَرِكُونَ | ٣٩ | ٨١ |
| الاحقاف | | |
| ١١ وَإِنْ لَمْ يَهْتَدُوا بِهِ فَنَسِقُولُ هَذَا إِنَّكَ قَدِيمٌ | ١١ | ٧٦ |
| الفتح | | |
| ١١ قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سُدُّوْنَ إِلَى قَوْمِ أُولَى بِأْسٍ شَدِيدٍ ١٢ | | ١٣٥ |
| الحجرات | | |
| ١١ قُلْ لَا تَعْنُوا عَلَىٰ إِسْلَامِكُمْ | ١٧ | ٨٦ |
| تق | | |
| ١١ بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ ١٢ | ٢ | ١١٥/١١٤ |
| الذاريات | | |
| ١١ يَوْمَ هُمْ عَلَى النَّارِ يُفْتَنُونَ ١٢ | ١٢ | ٣٥ |
| ١١ وَمَنْ خَلَقَ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيُعِيدَنَ ١٢ | ٥٦ | ٢٣ |
| الطور | | |
| ١١ أَنَا كُنَّا نَبْدُوهُ مِنْ قَبْلُ أَنَّهُ هُوَ الْبَرُّ الرَّحِيمُ ١٢ | ٢٨ | ١١٩ |
| الرحمن | | |
| ١١ وَالْأَرْضُ وَضَعَهَا لِلْأَنَامِ ١٢ | ١٠ | |
| وَلَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُمْ حُطَامًا | ٦٥ | ١٢٩ |

| الاية | المعارج | رقمها | الصفحة |
|------------------------------------------------------------------------|----------|-------|----------------------|
| سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ | الجمعة | ١ | ٧٤ |
| قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَتَّقُونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مَلَأَقِيكُمْ | التحرير | ٨ | ٣٦ هامش ٣ ١٦٠/١٥٥ |
| وكانت من القانتين | | ١٢ | ٢١ |
| إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ | القلم | ٧ | ١٩١ |
| مَا خَطِيئَاتِهِمْ أُغْرِقُوا | نوح | ٢٥ | ٩٠/٦٧ |
| سَلَاةً وَأَسْلَافًا | الانسان | ٤ | ٢٠ |
| وَلَا يُؤْذَنُ لَهُمْ فَيَعْتَذِرُونَ | المرسلات | ٣٦ | ١٧٣/١٧٠ |
| إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ | التكوير | ١ | ١٦٦ |
| عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ | العلق | ٥ | ٩٨ |
| سَلَامٌ هِيَ حَتَّىٰ مَطْلَعِ الْفَجْرِ | القدر | ٥ | ١٣٤ |
| أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَأَمْنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ | نوح | ٤ | ٨٨ |
| إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ | التكوير | ٣-١ | ١٥٤ |

الابيات الشعرية

| الصفحة | قائمه | بحره | قافية البيت |
|--------|-----------------|--------|-------------|
| ٥٠ | مجهول | خفيف | الاحباب |
| ١٩٠ | اختلف فيه | الوافر | ذهاب |
| ١٦٩ | روءبة | رجز | ولا تموت |
| ١٨٢ | المغيرة بن جينا | رجز | فاستريحا |
| ١٠٨ | حاتم الطائي | طويل | مخلدا |
| ١٥٦ | ابو صخر الهذلي | الطويل | القطر |
| ١٧٨ | الفرزدق | بسيط | البقر |
| ١٦١ | عباس بن مرداس | وافر | الصدور |
| ١٣٥ | امرى القيس | الطويل | فتغدرا |
| ٨٠ | عباس بن مرداس | الكامل | المجلس |
| ١١٨ | عباس بن مرداس | بسيط | الضبع |
| ١٧٨ | مويك المزوم | الكامل | فتجزع |
| ١٤٤ | الفرزدق | طويل | مجاشع |
| ٩٣ | قيس بن الحطيم | طويل | وينفع |
| ٩٦ | غير معروف | طويل | بلقع |
| ٩٤ | جميل | طويل | وتخدع |
| ٨٦ | الشتري | طويل | اعجل |
| ١٢٩ | كعب بن زهير | بسيط | تضليل |
| ١٥٤ | المقنع الكندي | كامل | قليل |

الاحاديث النبوية

| الصفحة | الحديث |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------|
| ١٢٥ | ١٦ إِنَّهُ شَدِيدُ الْحُبِّ لِلَّهِ لَوْ كَانَ لَا يَخَافُ اللَّهَ مَا عَصَاهُ |
| ٦٨ | ١٧ دَخَلَتْ امْرَأَةٌ النَّارَ فِي هَرَّةٍ |
| ٧٨ | في النفس الموءنة مئة مئة من الإبل |
| ب | ١٨ مَنْ لَا يَشْكُرُ النَّاسَ لَمْ يَشْكُرِ اللَّهَ |
| | ١٩ مَنْ مَشَى فِي حَاجِبَةِ أَخِيهِ . . كَانَ خَيْرًا لَهُ مِنْ |
| ٧٨ | اعتكاف شهرين |
| | ٢٠ نَعِمَ الْعَبْدُ صُحَيْبٌ لَوْ لَمْ يَخَفِ اللَّهَ لَمْ يَعْمِهِ |
| ١٢٤ | (اشر عن عمر) |

| <u>الصفحة</u> | <u>قائله</u> | <u>بحره</u> | <u>قافية البيت</u> |
|---------------|------------------|-------------|--------------------|
| ٥٧ | امرى* القيس | طويل | المتفضل |
| ٩١ | الفرزدق | بسيط | يبتسم |
| ١١٦ | الفرزدق | طويل | خازم |
| ١١٣ | عمرو بن كلثوم | واقف | أن تشتمونا |
| ١٤٣ | ابن مروان النحوى | الكامل | القاها |

المصادر والمراجع

- ١ - الإبانة عن معاني القرآن
مكي بن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧هـ) ت : د/ عبد
الفتاح شلبي - نشر نهضة مصر .
- ٢ - ابن الأنباري وجهوده في النحو
د . جميل علوش ، الدار العربية لبيبا - ١٩٨١م .
- ٣ - ابن جني النحوي
د . فاضل السامرائي . بغداد ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م
- ٤ - أبو زكريا الفراء وجهوده في النحو واللغة
د . احمد مكي الانصاري - نشر المجلس الاعلى لرعاية الفنون
والاداب - القاهرة .
- ٥ - أبو علي الفارسي
د . عبد الفتاح شلبي - نشر نهضة مصر .
- ٦ - الاتقان في علوم القرآن .
جلال الدين السيوطي (٩١١هـ) عالم الكتب .
- ٧ - الإحكام في اصول الأحكام
سيف الدين علي بن محمد الامدي - دار الفكر ١٤٠١هـ / ١٩٨١م .
- ٨ - الازهية في علم الحروف .
علي بن محمد الهروي (٤١٥هـ) ت : عبد المعين
الملوحي دمشق ١٤٠١هـ - ١٩٨١م .
- ٩ - أساس البلاغة
محمود بن عمر الزمخشري (٥٣٨هـ) ت : عبد الرحيم
محمود بيروت ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م .

- ١٠- الإستغناء في احكام الاستثناء
شهاب الدين القرافي (٤٣٧هـ) ت : د . طه محسن
بغداد ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م
- ١١- أسرار العربية
ابي البركات عبدالرحمن بن ابي سعيد الانباري (٥٧٧هـ)
ت : مخمد بهجة البيطار ١٣٧٧هـ / ١٩٥٧م
- ١٢- أسرار النحو
احمد بن سليمان المعروف بابن كمال باشا (٩٤٠هـ)
ت : د / احمد حسن حامد - دار الفكر - عمان
- ١٣- إسم الفاعل بين الاسمية والفعلية
فاضل مصطفى السافي - مساعد المجمع العراقي على نشره
١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م
- ١٤- الأشباه والنظائر
جلال الدين السيوطي (٩١١هـ) دار الحديث للنشر
الطبعة الثانية ٤٠٤هـ - ١٩٨٤م
- ١٥- أصول التفكير النحوي^٣
د . علي ابوالمكارم منشورات كلية التربية الجامعة الليبية
- ١٦- الأصول في النحو^٣
ابي بكر محمد بن سهل السراج (٣١٦هـ) ت : د . عبد
رب الحسين القتلي - مؤسسة الرسالة ط . اولي ،
١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م
- ١٧- أصول النحو العربي^٣
د . محمد عيد - عالم الكتب ١٩٧٨م

- ١٨- أعجب العجب في شرح لامية العرب
محمود بن عمر الزمخشري (٥٣٨هـ) قسطنطينة ط. اولي
١٣٠٠هـ
- ١٩- اعراب ثلاثين سورة من القرآن
ابي عبدالله الحسين بن احمد بن خالويه (٣٧٠هـ) دار
مكتبة الهلال بيروت ١٩٨٥م +
- ٢٠- اعراب القرآن
لابي جعفر احمد بن محمد اسماعيل النحاس (٣٣٨هـ)
ت : د. غازي زاهد بغداد ١٣٩٧هـ
- ٢١- اعراب القرآن
المنسوب للزجاج ت : ابراهيم الابياري - الهيئة العامة
للمطابع الاميرية ١٣٨٤هـ / ١٩٦٥م .
- ٢٢- الأعلام
خير الدين الزركلي دار العلم للملايين بيروت الطبعة
الرابعة ١٩٧٩م .
- ٢٣- أمالي السهيلي
ابي القاسم عبدالرحمن بن عبدالله السهيلي (٥٨١هـ)
ت : د. محمد ابراهيم البنا - مطبعة السعادة
القاهرة
- ٢٤- الامالي الشجرية
ابي السعادات هبة الله بن علي المعروف بابن الشجري
(٥٤٢هـ) ط. اولي حيدرآباد الدكن سنة ١٣٤٩هـ

- ٢٥- الإنصاف في مسائل الخلاف
أبي البركات الأنباري (٥٧٧هـ) ت : محمد محي الدين
عبد الحميد نشر دار الباز بركة
- ٢٦- أوضح المسالك إلى الفية ابن مالك
محمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري (٧٦١هـ) ت : محمد
محي الدين عبد الحميد الطبعة السادسة دار الفكر
بيروت ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م
- ٢٧- الإيضاح العضدي
أبي علي الفارسي (٣٧٧هـ) ت : د . حسن شاذلي
فرهود - طبعة أولى ١٣٨٩هـ - ١٩٦٩م
- ٢٨- الإيضاح في شرح المفصل
أبي عمرو عثمان بن عمرو المعروف بابن الحاجب (٦٤٦هـ)
ت : د . موسى بن أي العلي مطبعة العاني بفداد
- ٢٩- الإيضاح في علل النحو
أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي (٣٣٧هـ)
ت : د . مازن المبارك ط الثالثة ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م
- ٣٠- الإيضاح في علوم البلاغة
للإمام الخطيب القزويني (٧٣٩هـ) ت : د . محمد عبد
المنعم خفاجي ط خامسة ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م
- ٣١- البحث اللغوي عند الأصوليين
د . مصطفى جمال الدين - نشر وزارة الاعلام العراقية
- ٣٢- بدائع الفوائد
أبي عبد الله محمد بن أبي بكر المشهور بابن قيم الجوزية
(٧٥١هـ) دار الفكر بيروت.

٣٣- البرهان في علوم القرآن

بدر الدين محمد بن عبدالله الزركشي ، ت : محمد ابو

الفضل ابراهيم ط / ثانية

٣٤- بُغْيَةُ الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة

جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (٩١١ هـ) ت : محمد

أبو الفضل ابراهيم ط . اولى ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م .

٣٥- البيان في اعراب غريب القرآن

ابو البركات الانباري (٥٧٧ هـ) ت : د . طه عبد الحميد

طه ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م .

٣٦- تأويل مشكل القرآن

ابي محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة (٢٧٦ هـ) ت :

السيد احمد صقر ، طبعة ثانية ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م دار

التراث القاهرة .

٣٧- تاج العروس من جواهر القاموس

محمد مرتضى الزبيدي منشورات دار مكتبة الحياة بيروت

٣٨- التبصرة والتذكرة

لابي محمد عبدالله بن علي الصيمري ت : د . فتحي أحمد

مصطفى ط . اولى ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م نشر مركز البحث

العلمي بجامعة أم القرى .

٣٩- التبيان في اعراب القرآن (املاء ما من به الرحمن)

ابي البقاء عبدالله بن الحسين العبكري (٦١٦ هـ) ت : علي

محمد البجاوي طبع دار البابي الحلبي .

٤٠- التصور اللغوي عند الاصوليين

د . السيد احمد عبد الغفار ط . اولى ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م

٤١- التعريفات

علي بن محمد الجرجاني (٨١٦ هـ) ط . اولى ١٤٠٣ هـ /

١٩٨٣ م توزيع دار الباز بمكة المكرمة .

٤٢- تفسير البحر المحيط

محمد بن يوسف الشهري بابي حيان الاندلسي (٧٥٤ هـ)

ط الثانية ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م دار الفكر بيروت .

٤٣- تفسير ابي السعود المسمى ارشاد^{المقل} السليم الى مزايا القرآن الكريم

محمد بن محمد العمادى (٩٥١ هـ) نشر دار المصنف

٤٤- تفسير النسفي

ابي البركات عبدالله احمد بن محمد النسفي ، نشر

احياء الكتب العربية

٤٥- التمهيد في اصول الفقه

محفوظ بن احمد الكلوناني الحنيلي (١٠ هـ) ت : ديفيد

أبو عشة و د . محمد بن ابراهيم ط . اولى ١٤٠٦ هـ /

١٩٨٥ م نشر مركز البحث العلمي بجامعة ام القرى .

٤٦- التمهيد في تخريج الفروع على الاصول

عبدالرحيم بن محمد الاسنوى (٧٢٢ هـ) ت : د . محمد

حسن هيتو ط . اولى ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م مؤسسة الرسالة

٤٧- تناوب حروف الجر في لغة القرآن الكريم

د . محمد حسن عواد طبعة اولى ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م

دار الفرقان عمان الاردن .

٤٨- تهذيب اللغة

لابي منصور محمد بن احمد الزهرى (٣٧٠هـ) ت: عبد

السلام هارون ١٣٨٤هـ / ١٩٦٤م

٤٩- التوطئة

لابي علي الشلوين (٦٤٥هـ) ت: يوسف حسن المطوع

نشر دار التراث العربي - القاهرة

٥٠- الجامع لاحكام القرآن

لابي بكر عبدالله بن احمد الانصارى القرطبي ط/ دار

الشعب .

٥١- الجمل في النحو

ابو القاسم عبدالرحمن بن اسحاق الزجاجي (٣٣٧هـ)

ت: د. علي توفيق المحمد ط. اولى ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م

مؤسسة الرسالة.

٥٢- حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل

دار الفكر بيروت ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م .

٥٣- حاشية الدسوقي على مغني اللبيب

الشيخ مصطفى محمد عرفة الدسوقي - نشر مكتبة ومطبعة

المشهد الحسيني

٥٤- حاشية السجاعي على شرح قطر الندى لابن هشام

احمد بن احمد السجاعي (١١٩٧هـ) مكتبة عبدالله بن

العباس بالطائف (تحت رقم ١٣٦ / ١٥ نحو) .

٥٥- الحجة في القراءات السبع .

للإمام ابن خالويه ت: د/ عبدالعال سالم مكرم ، ط/

ثانية ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م دار الشروق .

- ٥٦- حجة القراءات
- ابي زرة عبدالرحمن بن زنجلة (٤٣٥هـ) ت : سعيد
الافغاني ط/ ثلاثة ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م مؤسسة الرسالة.
- ٥٧- الحُلل في إصلاح الخلل من كتاب الجُمَل
لابي محمد عبدالله بن السيد البطليوسي (٥٢١هـ)
ت : سعيد عبد الكريم سعود العراق
- ٥٨- خزانة الادب ولب كتاب لسان العرب
عبدالقادر بن عمر البغدادي (١٠٩٣هـ) ت : عبد السلام
محمد هارون نشر مكتبة الخانجي القاهرة
- ٥٩- الخصائص
ابي الفتح عثمان ابن جني (٣٩٢هـ) ط/ ثلاثة
١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م عالم الكتب بيروت
- ٦٠- خصائص التراكيب (دراسة تحليلية لمسائل علم المعاني)
د . محمد ابو موسى ط ثانية ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .
- ٦١- دلائل الاعجاز
عبدالقاهر الجرجاني (٤٧٤هـ) علق على حواشيه محمد
رشيد رضا ١٣٩٨هـ ١٩٧٨م دار المعرفة .
- ٦٢- ديوان الاخطل
- ٦٣- الرد على النحاة
- لابن مضاء القرطبي ت - د . محمد ابراهيم البنا ، دار
الاعتصام .
- ٦٤- رصف المعاني في شرح وحروف المعاني
احمد بن عبد النور المألقي (٧٠٢هـ) ت : د . احمد الخراط
ط/ اولى ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م دار القلم دمشق .

- ٦٥- روح المعاني من تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني
للعلامة الألوسي البغدادي نشر دار احيا التراث العربي
- ٦٦- السبب عند الأصوليين
د. عبد العزيز بن عبد الرحمن بن علي الربيعة ط ١٣٩٩هـ /
١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م نشر لجنة البحوث والترجمة بجامعة الامام محمد
ابن سعود .
- ٦٧- السبعة في القراءات
لابن مجاهد (٣٢٤هـ) ت : د. شوقي ضيف ط / ثانية
دار المعارف .
- ٦٨- سر صناعة الاعراب .
ابي الفتح عثمان ابن جني (٣٩٢هـ) ت : د. حسن
هنداوي ط اولى ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م دار القلم ، دمشق
- ٦٩- سر الفصاحة
ابي محمد عبدالله بن محمد الخفاجي (٤٦٦هـ) ط اولى
١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م دار الكتب العلمية بيروت .
- ٧٠- شرح الفية ابن منطوي
يحيى ابن معطي (٦٢٨هـ) ت : موسى على الشوملي
ط . اولى ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م مكتبة الخزيمي الرياض
- ٧١- شرح ابن عقيل
بهاء الدين عبدالله بن عقيل (٧٦٩هـ) ت : محمد
محي الدين عبد الحميد .
- ٧٢- شرح أبيات سيدي بويه
ابو محمد يوسف بن ابي سعيد السيرافي (٣٨٥هـ)
ت : محمد علي سلطان ١٩٧٩م - دار المأمون للتراث

٧٣- شرح الاشعوني على الفية ابن مالك المسموع (منهج السالك الى

الفية ابن مالك .

ت : محمد محي الدين عبد الحميد الطبعة الثانية شركة

البابي الحلبي - القاهرة .

٧٤- شرح التسهيل لابن عقيل (المساعد على تسهيل الفوائد)

ت : د . محمد كامل بركات ط اولى ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م

"الجزء الاول والثاني " ط . ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م "الجزء

الثالث والرابع " منشورات مركز البحث العلمي بجامعة أم

القرى .

٧٥- شرح التصريح على التوضيح

خالد بن عبدالله الازهرى وبهامشه حاشية يس بن زيد

الدين العليمي نشر دار الفكر بيروت

٧٦- شرح جمل الزجاجي لابن عصفور الاشبيلي (ت ٦٦٩هـ) ت : د . صاحب

جناح ط ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .

٧٧- شرح الرضي على كافية ابن الحاجب -

ت : يوسف حسن عمر ط ١٣٩٨هـ / ١٩٧٩م نشر جامعة قاريونس ليبيا .

٧٨- شرح شذور الذهب

لابن هشام ابي محمد عبدالله بن يوسف (ت ٧٦١هـ)

ت : محمد محي الدين عبد الحميد توزيع دار البازيمكة

٧٩- شرح عمدة الحافظ وعمدة الافظ

لابن مالك لحمد جمال محمد بن عبدالله (ت ٦٧٢هـ)

ت : د . احمد هريدي الطبعة الاولى .

٨٠- شرح قصيدة كعب بن زهير .

لابن هشام ت : د . محمود حسن ابوناجي ط و اولى

١٤٠١هـ / ١٩٨١م .

٨١ - شرح قطر الندى وبل الصدى

لابن هشام ت : محمد محي الدين عبد الحميد دار الفكر
بيروت .

٨٢ - شرح الكافية الشافية

لابن مالك (ت ٦٧٢هـ) ت : د . عبد المنعم هريدي
ط . اولى ١٤٠٢هـ ١٩٨٢م منشورات مركز البحث العلمي
بجامعة ام القرى

٨٣ - شرح الكوكب المنير

محمد بن احمد بن عبد العزيز الفتوحى الحنبلي المعروف
بابن التجار (ت ٩٧٢هـ) ت : د . نزيه حماد و د . محمد
الزحيلي ط . اولى ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م نشر مركز البحث
العلمي بجامعة ام القرى .

٨٤ - شرح لامية العرب

لابي البقاء عيالك بن الحسين العكبرى (ت ٦١٦هـ)
ت : د . خير الحلواني .

٨٥ - شرح اللّحة البدرية

لابن هشام ت : هادى نهر ١٣٩٧هـ / ١٩٧٩م .

٨٦ - شرح المُفصل

موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش (ت ٦٤٣هـ) عالم
الكتب بيروت .

٨٧ - شرح المقدمة الجسبة

طاهر احمد بن بابشان (ت ٤٦٩هـ) ت : خالد عبد
الكريم ط . اولى ١٩٧٦م الكويت .

- ٨٨- شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل
ابن قيم الجوزية (٧٥١هـ) ت : الحساني حسن عبدالله
نشر مكتبة التراث القاهرة.
- ٨٩- شفاء الغليل في بيان الشبه والمخيل ومسالك التعليل
لابي حامد الغزالي محمد بن محمد الطوسي .
ت : د . احمد الكيسي ط ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م
مطبعة الارشاد بفداد .
- ٩٠- شواهد التوضيح والتصحيح
لابن مالك (٦٧٢هـ) ت : محمد فؤاد عبدالباقي
توزيع دار الباز بمكة .
- ٩١- الصحاح : تاج اللغة وصحاح العربية
اسماعيل بن حماد الجوهري ت : احمد عبد الغفور عطار
ط / ثانية ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .
- ٩٢- طبقات النحويين واللفويين
لابي بكر محمد بن الحسن الزبيدي الاندلسي (٣٧٩هـ)
ت : محمد ابو الفضل ابراهيم - دار المعارف
- ٩٣- الغيث المسجم في شرح لامية العجم
صلاح الدين بن ابيك الصفدي (٧٦٤هـ) ط . اولي
١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م - بيروت .
- ٩٤- الفتح المبين في طبقات الاصوليين
عبد الله مصطفى المراغي ط / ثانية ١٣٩٤هـ = ١٩٧٤م
- ٩٥- الفتوحات الالهية
سليمان بن عمر الغجلي الشهر بالجمال (ت ١٢٠٤هـ)
المكتبة التجارية بمصر .

- ٩٦- الفرائد الجديدة
جلال الدين السيوطي (٩١١هـ) ت : عبدالكريم المدرس
نشر وزارة الاوقاف العراقية
- ٩٧- الفعل زمانه وأبنيته
د . ابراهيم السامرائي ط / ثالثة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م
مؤسسة الرسالة .
- ٩٨- فقه اللغة وسر العربية
عبدالمك بن محمد ابو منصور الثعالبي (٤٢٩هـ)
ت : مصطفى السقا واخرون الطبعة الاخيرة ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م
- ٩٩- الفوائد الضيائية " شح كافية ابن الحاجب
نور الدين عبدالرحمن الجامي (٨٩٨هـ) ت : د . اسامة
طه الرفاعي ط / ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م
- ١٠٠- في التركيب اللغوي للشعر العراقي المعاصر
مالك يوسف المطليبي دار الرشيد ١٩٨١م
- ١٠١- في النحو العربي " نقد وتوجيه "
د . مهدي المخزومي ط / اولى ١٩٦٤م بيروت
- ١٠٢- كتاب سيبويه
ابي بشر بن عثمان بن قنبر (ت ١٨٠هـ) ت : عبدالسلام
هارون ط ثانية ١٩٧٧م الهيئة المصرية العامة
- ١٠٣- الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الاقاويل
ابي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (٥٣٨هـ) دار المعرفة
بيروت .

- ١٠٤- كشف اصطلاحات العلوم
محمد الفاروقي التهانوي ت : د / لطفي عبدالبدیع
- ١٠٥- كَشَفُ الْأَسْرَارِ عن اصول البزدوی
علاء الدين عبد العزيز احمد البخارى (٧٣٠) دار الكتاب
العربي ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م
- ١٠٦- الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها
ابي محمد مكي بن ابي طالب القيسي (٤٣٧هـ) ت:
د . محي الدين رمضان طه ط / ثانية ١٤٠١هـ / ١٩٨١م
- ١٠٧- الكليات " معجم في المصطلحات والفروق اللغوية " .
لابي البقاء ايوب بن موسى الحسيني الكنوي (١٠٩٤هـ)
ط / ثانية ١٩٨١م . دمشق
- ١٠٨- التلوكب الدرى فيما يتخرج على الاصول النحوية من الفروع الفقهية
للامام جمال الدين الاسنوى (٧٧٢هـ) ت : د . محمد
حسن عواد ط / اولى عمان ١٤٠٥هـ
- ١٠٩- اللامات
لابي القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي (٣٣٧هـ)
ت : د . مازن المبارك ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م دمشق
- ١١٠- لسان العرب
ابي الفضل جمال الدين ابن منظور الافريقي (٧١١هـ)
نشر دار صادر بيروت ١٣٧٤هـ / ١٩٥٧م
- ١١١- اللغة العربية معناها وميناها .
د . تمام حسان / طبعة ثالثة ١٩٨٥م الهيئة المصرية
العامة .

١١٢- للمع الادلة في اصول النحو

ابو البركات ابن الانباري ت : سعيد الافغاني طبعة

ثانية ١٣٩١ هـ بيروت

١١٣- للمع في العربية

ابي الفتح عثمان ابن جني (٣٩٢ هـ) ت : فائز فارسي

دار الكتب الثقافية - الكويت .

١١٤- ما لم ينشرني امالي الشجري لابن الشجري (٥٤٢ هـ)

ت : د . حاتم صالح الضامن ط / اولى ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م

مؤسسة الرسالة

١١٥- المدارس النحوية

د . شوقي ضيف الطبعة الرابعة دار المعارف

١١٦- المرتجل .

لابي محمد عبدالله بن احمد بن احمد بن الخشاب (٥٦٢ هـ)

ت : علي حيدر ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م دمشق

١١٧- مسالك القول في النقد اللغوي .

صلاح الدين الزعبلاني ط / اولى ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٥ م

الشركة المتحدة للتوزيع

١١٨- مشكل اعراب القرآن

مكي بن ابي طلب القيسي (٤٣٧ هـ) ت : ياسين محمد

السواس ط ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م دمشق

١١٩- معاني الحروف

ابي الحسن علي بن عيسى الرماني النحوي (٣٨٤ هـ)

ت : د / عبدالفتاح شليبي ط / ثانية ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م

دار الشروق - جدة .

١٢٠- معاني القرآن

ابوزكريا يحيى بن زياد بن عبدالله الفراء (ت ٢٠٧هـ)

ت : محمد علي النجار وزملاؤه ط ثانية ١٩٨٠م

عالم الكتب .

١٢١- المغني في أصول الفقه .

جلال الدين ابي محمد عمر الجنازي (ت ٦٩١هـ)

ت : د . محمد مظهر بقا نشر مركز البحث العلمي ،

بجامعة أم القرى .

١٢٢- مغني اللبيب عن كتب الاغريب .

لا بن هشام - ت . محمد محي الدين عبد الحميد . نشر

احياء التراث العربي - بيروت .

١٢٣- مفتاح العلوم

لابي يعقوب ، يوسف بن ابي بكر محمد بن علي السكاكي

(ت ٦٢٦هـ) ضبط وشرح نعيم زرزور ط / اولي ،

١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م دار الكتب العلمية بيروت .

١٢٤- المفصل في علم العربية .

محمود بن عمر الزمخشري (ت ٥٣٨هـ) الطبعة الثانية ،

دار الجيل بيروت .

١٢٥- المقتصد في شرح الايضاح .

عبدالقاهر الجرجاني . ت : د . كاظم عمر مرجان .

١٢٦- المقتضب .

ابي العباس محمد بن يزيد البرد (ت ٢٨٥هـ) ت : محمد

عبد الخالق عضيمة ط سنة ١٣٨٦هـ القاهرة .

١٢٧- المغرب

على بن مؤمن المعروف بابن صفور (٦٦٩هـ) ت : عبد
الستار الجوارى وعبدالله الجبورى ط / اولى ١٣٩١هـ /
١٩٧١م مطبعة العاني بفداد .

١٢٨- الملل والنحل .

ابي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني (٥٤٨هـ)
ت : محمد سيد كيلاني ط / ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م -
دار المعرفة بيروت .

١٢٩- مناهج البحث في اللغة .

د . تمام حسان - ١٤٠٠هـ / ١٩٨٩م دار الثقافة
الدار البيضاء المغرب .

١٣٠- المنصف من الكلام على مغني ابن هشام .

وبهامشها شرح الامام ابي محمد بن ابي بكر الدماميني
على المغني المذكور المطبعة البهية بمصر .

١٣١- الموافقات في أصول الاحكام .

لابي اسحاق ابراهيم بن موسى المعروف بالشاطبي (٧٩٠هـ)
ت : محمد محي الدين عبد الحميد ، مكتبة ومطبعة
محمد على صبيح - القاهرة .

١٣٢- ميزان الأصول في نتائج العقول .

ابي بكر محمد بن احمد السمرقندى (٥٣٩هـ) ت : د . محمد
زكي عبد البر .

١٣٣- نتائج الفكر في النحو

لابي القاسم عبدالرحمن السهيلي (٥٨١هـ) . ت : د . محمد
ابراهيم البنا ط ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م ، نشر جامعة قار يونس
ليبيا .

١٣٤- نهضة الالباء في طبقات الارباء

لابن الانباري (٥٧٧هـ) ت : محمد ابو الفضل ابراهيم

نشر دار نهضة مصر القاهرة

١٣٥- نهج البلاغة

اختيار الشريف الرضي من كلام علي بن أبي طالب كرم الله

وجهه . ت : محمد احمد عاشور ، د . محمد ابراهيم

البنا - دار مطابع الشعب .

١٣٦- النحو العربي والدرس الحديث (بحث في المنهج)

د . عبد الراجحي ط ١٩٧٩م دار النهضة العربية

بيروت .

١٣٧- النحو العربي : العلة النحوية نشأتها وتطورها

د . مازن المبارك ، طبعة ثالثة ١٣٩٣هـ - ١٩٧٤م

دار الفكر بيروت .

١٣٨- النحو الوافي

عباس حسن - طبقات مختلفة ، دار المعارف بمصر .

١٣٩- النحو الوافي من خلال القرآن الكريم

د . محمد صلاح الدين مصطفى - نشر مؤسسة علي جراح

الصباح - الكويت .

١٤٠- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع

جلال الدين السيوطي (٩١١هـ) ت : د . عبد العال

سالم مكرم - الكويت ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م .

الرسائل الجامعية :

- ١ - ابن فلاح النحوى (ت ٦٨٠) حياته وآراؤه ومذهبه مع تحقيق الجزء الاول من كتابه "المفني" - اعداد : عبدالرزاق عبدالرحمن السعدى ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م (رسالة دكتوراه ، مخطوط بمركز البحث العلمي تحت رقم ٤٥١ - ٤٥٣) .
- ٢ - البيان في شرح اللع لابن جني / املاء ابي البركات عمر بن ابراهيم الكوفي (ت ٥٣٩ هـ) ت : علاء الدين حمويه (رسالة ماجستير ، مركز البحث العلمي تحت رقم ٤٥٧ ، ٤٥٨)
- ٣ - الجمل في النحو لابن بكر احمد بن الحسن بن شقير (ت ٣١٧) ت : علي بن سلطان الحكي (رسالة ماجستير ، مركز البحث العلمي تحت رقم ٢١٤) .
- ٤ - الحكمة والتعليل في افعال الله . اعداد محمد ربيع المدخلي ، ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م (رسالة ماجستير ، مركز البحث العلمي تحت رقم ١٠٦)
- ٥ - السببية وأثرها في احكام الفقه اعداد / حمزة حسين الفهر ١٣٩٦ - ١٩٧٦ م (رسالة ماجستير ، مركز البحث العلمي تحت رقم ١٠٠) .

فهرس الموضوعات

| <u>الموضوع</u> | <u>الصفحة</u> |
|-----------------------------------------------------------|---------------|
| الاهداة | أ |
| كلمة شكر | ب - ت |
| المقدمة | ث - ز |
| <u>تمهيد</u> : العلة بين الفهم العام والفهم الخاص | ١ - ٤٠ |
| اولا - العلة واللغة | ١ |
| ثانيا - العلة الاصولية | ٢ |
| ثالثا - العلة اللغوية كأساس من أسس التقعيد النحوى | ٦ |
| رابعا - العلة ودورها في تقييد الحدث وتشمل : | ٢٢ |
| * العلة والحدث | ٢٤ |
| * العلة والزمن | ٣١ |
| <u>الفصل الأول</u> : المفعول له ودوره في الافصاح عن العلة | ٤١ - ٦٣ |
| دور المعني في افادة المفعول له | ٤٥ |
| شروط المفعول لا جلع | ٤٧ |
| أ - المصدرية | ٤٧ |
| ب - وضوح القلبيه | ٥١ |
| ت - الاتحاد في الفاعل | ٥٤ |
| ث - الاتحاد في الوقت | ٥٧ |
| ج - ان يدل على التعليل | ٥٩ |

| <u>الموضوع</u> | <u>الصفحة</u> |
|----------------------------------------------------------|---------------|
| <u>الفصل الثاني : الادوات ودورها في الافصاح عن العلة</u> | ٦٤ - ١٦٤ |
| تفصح الادوات عن العلة شريطة مراعاة السياق | ٦٥ |
| الادوات التي تفصح عن العلة : | |
| الهاء ودورها في الافصاح عن العلة | ٦٩ |
| في | ٧٧ = = = |
| ان | ٨٠ = = = |
| من | ٨٨ = = = |
| كي | ٩٣ = = = |
| الكاف | ٩٧ = = = |
| اذن | ١٠٠ = = = |
| عن | ١٠٤ = = = |
| ان | ١٠٧ = = = |
| وتشمل : | |
| أن مفتوحة الهمزة ومشددة النون | ١٠٧ |
| ان مكسورة الهمزة مشددة النون | ١٠٨ |
| ان المخففة المصدرية | ١١١ |
| لعل | ١٢١ = = = |
| أو | ١٢٦ = = = |
| حتى | ١٣٤ = = = |
| الفاء | ١٤٧ = = = |

| <u>الموضوع</u> | <u>الصفحة</u> |
|------------------------------------------------------------|---------------|
| <u>الفصل الثالث : الجواب والجزاء* والافصاح عن العلة من</u> | |
| خلالهما | ١٥٦ |
| ١- أسلوب الشرط وعلاقته بالعلة والسبب | ١٥٧ |
| ٢- الجزم في جواب الطلب وعلاقته بالعلة والسبب | ١٦٨ |
| ٣- لو ودورها في الافصاح عن العلة | ١٧٨ |
| <u>الفصل الرابع : العلة السالبة وارتباط الصيرورة بها</u> | ١٨٧ - ١٩٨ |
| <u>الخاتمة (نتائج البحث ومقترحاته)</u> | ١٩٩ - ٢٠٤ |
| <u>الفهارس العامة :</u> | ٢٠٥ - ٢٣٧ |
| الايات القرآنية | ٢٠٥ |
| الاحاديث النبوية | ٢١٣ |
| الابيات الشعرية | ٢١٤ |
| المصادر والمراجع | ٢١٦ |
| فهرس الموضوعات | ٢٣٥ |